

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«МОСКОВСКИЙ ИНСТИТУТ ОТКРЫТОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

КАФЕДРА ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ГАОУ ВО МИОО

_____ А. И. Рытов

«__» «_____» 2016 г.

**Дополнительная профессиональная программа
(повышение квалификации)**

Подготовка учащихся к итоговой аттестации по литературе
(ГИА-11)

Автор (ы) курса:

Кутейникова Н.Е., профессор кафедры
филологического образования, к.п.н.

Утверждено на заседании кафедры фи-
лологического образования

Протокол №2 от 19 сентября 2016 г.

Зав. кафедрой _____ Л.В. Дудова

Раздел 1. «Характеристика программы»

1.1. Цель реализации программы

Формирование и совершенствование профессиональных компетенций учителей русской литературы в области подготовки учащихся к итоговой аттестации по литературе в форме ЕГЭ, проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ГИА-11 по литературе.

Совершенствуемые/новые компетенции

№ п/п	Компетенция	Направление подготовки Педагогическое образование		
		Код компетенции		
		44.03.01	44.03.05	44.04.01
		Бакалавриат		Магистратура
		4 года	5 лет	
1.	Готов к профессиональной деятельности в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования.		ОПК-4	
2.	Способен использовать современные методы и технологии обучения и диагностики.		ПК-2	

1.2. Планируемые результаты обучения

№ п/п	Знать	Направление подготовки Педагогическое образование		
		Код компетенции		
		44.03.01	44.03.05	44.04.01
		Бакалавриат		Магистратура
		4 года	5 лет	
1.	Нормативные документы, определяющие структуру и содержание контрольных измерительных материалов ГИА-11 по литературе и критериев оценивания экзаменационных работ, выполненных на основе этих контрольных измерительных материалов (далее КИМ ГИА).		ОПК-4	
2.	Порядок проверки и оценки ответов выпускников на задания с развернутым ответом по литературе.		ПК-2	
3.	Структуру и содержание КИМ по литературе.		ПК-2	
	Уметь			
1.	Проверять и объективно оценивать ответы выпускников на задания с развернутым ответом: задания с развернутым ответом по данному тексту/фрагменту текста, сопоставительный анализ текста/фрагмента текста с другими произведениями, сочинение по заданному направлению		ОПК-4 ПК-2	

2.	Оформлять результаты проверки, соблюдая установленные технические требования		ОПК-4 ПК-2	
----	--	--	---------------	--

1.3. Категория обучающихся: учителя русской литературы.

1.4. Форма обучения: очная

1.5. Режим занятий, срок освоения программы: 36 часов, 6 календарных дней, 6 часов в день.

Раздел 2. «Содержание программы»

2.1. Учебный (тематический) план

№ п/п	Наименование разделов (модулей) и тем	Всего, час.	Виды учебных занятий, учебных работ		Формы контроля
			Лекции	Интерактивные занятия	
1.	Раздел 1. Подготовка учащихся к написанию заданий с развернутым ответом в ГИА-11 по литературе	20	6	14	Контрольная работа 1
1.1	Основные задачи ГИА-11 по литературе. Стандарт обучения и Кодификатор ГИА-11 по литературе. КИМ ГИА-11 по литературе: структура и содержание КИМ по литературе (кодификатор, спецификация). Критерии оценки выполнения заданий	2	2		
1.2	Варианты подходов к выполнению заданий с развернутым ответом (8, 15). Владение теоретико-литературными и историко-литературными понятиями при анализе фрагмента текста (эпическое, лиро-эпическое или драматическое произведение) и лирического произведения	6	2	4	
1.3	Варианты подходов к выполнению заданий с развернутым ответом (9, 16). Историко-литературный контекст, владение теоретико-литературными и историко-литературными понятиями	8	2	6	

1.4	Сопряжение ответов на задания 8-9 и 15-16 в процессе выполнения вариантов ГИА-11 по литературе. Проблемы оценивания работ по литературе в ЕГЭ прошлых лет и при проверке ГИА-11 в 2016 г.	4		4	
2.	Раздел 2. Методика обучения созданию текста сочинения в ГИА-11	14	6	8	Контрольная работа 2.
2.1	Сочинение-рассуждение на литературную тему по заданному проблемному вопросу (задание 17)	4	2	2	
2.2	Обучение созданию текста сочинения в контексте ГИА-11. «Узкие» и «широкие» темы – вариант выбора экзаменуемого. Подходы к раскрытию «узкой» темы в заданном вопросе направлении. Темы сопоставительного характера и по основной проблеме творчества писателя / поэта	6	2	4	
2.3	Проблемы оценивания сочинения по литературе в ЕГЭ прошлых лет и задания 17 при проверке ГИА-11 в 2016 г. Глубина и аргументированность ответа, освещение позиции автора произведения, использование теоретико-литературных и историко-литературных понятий, опора на текст произведения / произведений	4	2	2	
	Итоговая аттестация	2		2	Зачёт
	Итого:	36	12	24	

2.2. Сетевая форма обучения (не используется)

2.3. Учебная программа

№ п/п	Виды учебных занятий, учебных работ	Содержание
Раздел 1. Подготовка учащихся к написанию заданий с развернутым ответом в ГИА-11 по литературе		
Тема 1.1. Основные задачи ГИА-11 по литературе. Стандарт обучения и Кодификатор ГИА-11 по литературе. КИМ	Лекция (2 часа)	ГИА-11 как элемент общероссийской системы оценки качества образования. Инструктивно-методические материалы Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, ФГБУ «Федеральный центр тестирования» и ФИПИ по проведению ГИА-11.

ГИА-11 по литературе: структура и содержание КИМ по литературе (кодификатор, спецификация). Критерии оценки выполнения заданий		Принципы отбора содержания КИМ по предмету. Отражение в КИМ специфики содержания и структуры учебного предмета. Документы, определяющие структуру и содержание КИМ-2017 г. по предмету. Типы заданий: комплексный анализ текста, сопоставительный анализ текста, сочинение на заданную тему. Распределение заданий экзаменационной работы по уровням усвоения учебного содержания курса. Распределение заданий КИМ по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности.
Тема 1.2. Варианты подходов к выполнению заданий с развернутым ответом (8, 15). Владение теоретико-литературными и историко-литературными понятиями при анализе фрагмента текста (эпическое, лиро-эпическое или драматическое произведение) и лирического произведения	Лекция (2 часа)	Тип заданий 8, 15: комплексный анализ текста. Формирование умения анализировать эпизод художественного произведения в контексте всего текста и по заданному вопросу направлению. Анализ лирического текста по заданному вопросу направлению.
	Практическое занятие (4 часа)	Формы и приемы работы по формированию у старшеклассников умения анализировать эпизод художественного произведения. Анализ и интерпретация лирического произведения. Анализ лирического произведения в заданном вопросом КИМ направлении. Формирование умения уместно использовать теоретико-литературные и историко-литературные термины при анализе произведения или фрагмента произведения.
Тема 1.3. Варианты подходов к выполнению заданий с развернутым ответом (9, 16). Историко-литературный контекст, владение теоретико-литературными и историко-литературными понятиями	Лекция (2 часа)	Система оценивания заданий с развернутым ответом (9, 16). Историко-культурный и литературный контекст в сопоставительном анализе заданий 9, 16.
	Практическое занятие (6 часов)	Разбор критериев для сопоставительного анализа текста. Формирование умения уместно использовать теоретико-литературные и историко-литературные термины при сопоставительном анализе произведений в заданиях 9, 16.
Тема 1.4. Сопряжение ответов на задания 8-9 и 15-16 в процессе выполнения вариантов ГИА-11 по литературе. Проблемы оценивания работ по литературе в ЕГЭ прошлых лет и при проверке ГИА-11 в 2016 г.	Практическое занятие (4 часа)	Объективность проверки экзаменационных работ и субъективное мнение эксперта. Логическая связь между заданиями двух групп: 8-9 и 15-16. Логика ответа на задания 9, 16 с опорой на исходный текст и его анализ – задания 8, 15. Проверка экзаменационных работ прошлых лет и их оценивание (ЕГЭ 2014-2016 гг.). Соотношение полученных результатов. Анализ причин несовпадения в оценке. Цель – достижение единства требований в оценке

		экспертов при оценивании экзаменационных работ, что обеспечивает: – создание слушателями курсов модельных работ в соответствии с предъявляемым к учащимся требованиям с последующей проверкой по критериям; – оценивание работ учащихся с разнообразными вариантами типичных ошибок, недочётов; – оценивание работ, полностью соответствующих критериям высокой оценки.
Раздел 2. Методика обучения созданию текста сочинения в ГИА-11.		
Тема 2.1. Сочинение-рассуждение на литературную тему по заданному проблемному вопросу (задание 17)	Лекция (2 часа)	Психология восприятия текста художественного произведения школьниками начала XXI столетия. Анализ и интерпретация художественного произведения, «народная интерпретация» начала XXI в. Жанр сочинения-рассуждения на литературную тему. Специфика сочинения в задании 17.
	Практическое занятие (2 часа)	Композиция и содержание сочинения в задании 17. Отличие данного сочинения от сочинения в КИМ-11 по русскому языку. Требования к выполнению задания 17. Особенности содержания мини-сочинения по проблемному вопросу. Глубина раскрытия темы. Освещение авторской позиции писателя (поэта, драматурга).
Тема 2.2. Обучение созданию текста сочинения в контексте ГИА-11. «Узкие» и «широкие» темы – вариант выбора экзаменуемого	Лекция (2 часа)	«Узкие» и «широкие» темы. Подходы к раскрытию «узкой» темы в заданном вопросом направлении. Темы сопоставительного характера и по основной проблеме творчества писателя/поэта. Обучение выбору темы в задании 17.
	Практическое занятие (4 часа)	Общие научно-методические подходы к проверке и оценке выполнения заданий ГИА-11 по литературе: задание 17. Методика оценивания ответов экзаменуемых на основе разработанных критериев с примерами характерных ответов и типичных ошибок. Подходы к решению нестандартных ситуаций. Проверка экзаменационных работ. Отработка навыка проверки и оценки заданий по экзаменационным критериям. Оценка уровня осмысления экзаменуемым: тематики и проблематики анализируемого текста; его принадлежности к конкретному литературному направлению, роду, жанру; образа героя/ героев

		произведения; видов и функций авторских изобразительно-выразительных средств; элементов художественной формы.
Тема 2.3. Проблемы оценивания сочинения по литературе в ЕГЭ прошлых лет и задания 17 при проверке ГИА-11 в 2016 г.	Лекция (2 часа)	Типичные затруднения, расхождения экспертов при проверке экзаменационных работ. Проблемы оценивания сочинений в задании 17. Освещение экзаменуемыми заявленной в теме сочинения проблемы: глубина и аргументированность ответа, освещение позиции автора произведения, использование теоретико-литературных и историко-литературных понятий, опора на текст произведения/произведений.
	Практическое занятие (2 часа)	Проверка экзаменационных работ. Отработка навыка проверки и оценки ответов экзаменационных работ учащихся (ЕГЭ 2014-2016 гг.) с последующим сравнением выставленных экспертами баллов и анализом их обоснования. Цель – достижение единства требований в оценке экспертов при оценивании экзаменационных работ, что обеспечивает: – создание слушателями курсов модельных работ в соответствии с предъявляемым к учащимся требованиям с последующей проверкой по критериям; – оценивание работ учащихся с разнообразными вариантами типичных ошибок, недочётов; – оценивание работ, полностью соответствующих критериям высокой оценки.
Итоговая аттестация	Практическое занятие (2 часа)	Работа в малых группах по проверке полной экзаменационной работы выпускника по критериям ФИПИ.

Раздел 3. «Формы аттестации и оценочные материалы»

Текущий контроль:

Форма: контрольные работы 1–2.

Оценочные материалы: оценка работ экзаменуемых (2014, 2015 гг.) – фрагмент эпического, лиро-эпического или драматического произведения (задание №8, бывшее С1); сопоставительный анализ приведенного фрагмента с произведениями других авторов (задание №9, бывшее С2); анализ лирического произведения в заданном направлении (задание №15, бывшее С3); сопоставительный анализ лирического произведения с произведениями других авторов в заданном направлении (задание №16, бывшее С4); анализ сочинения (задание 17, бывшее С5).

Контрольная работа 1.

Форма: письменная работа.

Оценочные материалы: проверить по критериям экзаменационные ответы учащихся (даны в материалах ФИПИ, предоставлены РЦОИ по запросу).

Пример:

С1. Какие черты характеризуют внутренний облик Прокофий Мелехов?

Прокофий Мелехов предстает перед нами как человек, способный любить, искренне любить. Пусть даже эта любовь эгоистична, о чем говорит нам то, как он поступает с сыном, но в ней есть что-то настоящее. Мелехов абсолютно не возмущает общественное мнение, он несет своё чувство через все невзгоды и насмешки.

Кудор толкает об их вечерних прогулках, их считают диковинным. Но именно эти прогулки и указывают нам на личность, присущую характеру Прокофия.

С2. Народная жизнь и народные характеры изображены, например, в произведении "Барышня-крестьянка". Народ там полон жизни, но в то же время умеет сопереживать, знаком с состраданием и печалью.

Так же в романе "Введенный Онегин" А.С. Пушкина изображена разнообразность, разнообразие народной жизни. Во всех этих произведениях привлекательная народная красота показывается как колоритное и как образательное качество.

С3. Как в стихотворении совмещаются темы народа и творчества?

Автор описывает молодую крестьянку с музой. Ксенофонт берет в пример в чем-то провинившуюся крестьянку, которой назначили наказание - биевание плетью. Именно мне кажется, автор хочет показать, что участь муз ничем не лучше участи крестьянки.

Они терпят, а они мало теряют то, что в случае с крестьянкой является наказанием, а в случае с мужиком - работой.

Эт. крестьянская тема звучит в произведении "Баринья-крестьянка".

В нем показывается отношение дворян к крестьянам. Автор, как и Некрасов, сочувствует им.

Так же отношение дворян к крестьянам показывается в комедии Ревизина "Недоросль". Простановки им во что не ставят своих крепостных, они всегда виноваты. Создается впечатление, что они хотят одного - наказать крестьян, а крепостных, в свою очередь, никто не оставляет как быть такими и покорными.

Контрольная работа 2.

Форма: письменная работа.

Оценочные материалы: проверить по критериям экзаменационные ответы учащихся (даны в материалах ФИПИ, предоставлены РЦОИ по запросу).

Пример:

17.3 Почему так трудно подняться «со дна» героям пьесы М. Горького «На дне»?

Пьеса М. Горького «На дне», написанная в первой половине 20 века, стала одним из примеров русского реализма в литературе, а ее автор является одним из ярчайших представителей этого направления.

В пьесе изображаются типичные ситуации, типичное поведение людей, соответствующее времени и их образам жизни.

«На дне» изображает самые люмпенизированные слои населения: преступников, пьяниц, картежников, вынужденных сосуществовать вместе в некоей ночлежке.

Однако самое главное, чего лишены герои пьесы, — это возможность «вернуться назад», к прежнему образу жизни, возможность «подняться со дна». И далеко не каждый из героев желает этого возвращения.

К примеру, Сатин — картежник и пьяница, в самом начале пьесы говорит о том, что «дважды умереть нельзя». Он верно убежден, что все обитатели ночлежки

мертвы душой, они растеряли свой человеческий облик, поэтому и не в состоянии вернуться «со дна». Однако образ самого Сатина очень неоднозначен. Нельзя не отметить его жестокость и безразличие к окружающим (например, когда умирает Актёр, Сатин говорит лишь: «Дурак ...испортил песню»). В то же время именно Сатину принадлежат монологи о значимости человека: «Человек – это звучит гордо!.. Всё в человеке, всё для человека...» Точка зрения Сатина о правде, противопоставленная точке зрения Луки, раскрывает основной философский подтекст пьесы. Сатин утверждает, что «горькая правда лучше сладкой лжи», не позволяя Луке убедить его в том, что «со дна» еще есть путь назад.

Однако появление Луки в ночлежке не всех оставляет равнодушными. Надежда появляется у Васьки Пепла и его возлюбленной Наташи. До прихода Луки Васька говорит о себе, как о потомственном воре («Отец мой был вор, дед мой был вор, и я Васька – вор»). Однако услышав рассказ Луки о том, что «еще не поздно», Васька осознает, что готов уехать с Наташей в Сибирь, начать там новую, честную жизнь.

Но мечтам Васьки Пепла не суждено сбыться. Кульминацией пьесы становится любовный конфликт между Васькой, Наташей и ее сестрой Василисой. Последняя, осознавая, что может вот-вот потерять Пепла, решает на подлость, толкая его на убийство. Совершив его, Васька лишается дальнейшей возможности обрести счастливое будущее, окончательно опускается «на дно».

Героем-резонёром в пьесе может быть назван именно Лука. Он пытается вызвать в ночлежке хоть какие-то перемены, убедить ее обитателей, что даже «со дна» есть выход. Философская проблема правды, с точки зрения Луки, раскрывается следующим образом: иногда следует немного солгать во имя лучшего будущего.

Некоторые из обитателей ночлежки точку зрения Луки принимают и начинают искренне верить в возможность спасения. Однако в самый последний момент, подарив людям надежду, Лука исчезает. Актёр, не в силах перенести слишком сильное душевное потрясение, кончает жизнь самоубийством.

Таким образом, для обитателей ночлежки в пьесе М. Горького «На дне» не было пути назад. В первую очередь, у них не было достаточного желания подняться «со дна» – такие, как Сатин и Василиса, нашли «свою нишу», не желая ничего менять в жизни. Кроме того, образ жизни, который вели обитатели ночлежки, постепенно лишал их всех человеческих качеств – это и толкнуло Ваську Пепла на убийство. И, наконец, неразрешимый социально-бытовой конфликт пьесы еще раз подчеркивает пропасть между обитателями «дна» и остальным миром, от которого они всё больше и больше отдаляются, лишённые возможности что-либо изменить.

Итоговая аттестация:

Форма: зачёт

Оценочные материалы: проверить полную экзаменационную работу выпускника по критериям.

Раздел 4. «Организационно-педагогические условия реализации программы»

4.1. Учебно-методическое обеспечение и информационное обеспечение программы

Нормативные документы

1. Приказ Минобрнауки России от 07.07.15 г. №693 «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 26.12.13 г. №1400».
2. Приказ Минобрнауки России №1400 от 26.12.2013 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования».
3. Приказ Минобрнауки России №9 от 16 января 2015 г. «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным

программам среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 декабря 2013 г. №1400».

4. Распоряжение Рособрнадзора №794-10 от 23.03.2015 «Об установлении минимального количества баллов единого государственного экзамена, необходимого для поступления на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета, и минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования».

Список основной учебной и учебно-методической литературы

1. Антипова А. М. Теоретико-литературные и эстетические категории и понятия в школьном курсе литературы: Учебное пособие. – М.: Флинта; Наука, 2003.
2. Беспалько В. П. Инструменты диагностики качества знаний учащихся // Школьные технологии. – 2006. – №2. – С.138–150.
3. Борытко Н. М. Диагностическая деятельность педагога: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений – М.: Академия, 2006.
5. ЕГЭ. Литература: типовые экзаменационные варианты: 30 вариантов / Под ред. С.А. Зинина. – М.: Изд-во «Национальное образование», 2016, 2017. – 208 с. – (ЕГЭ. ФИПИ – школе).
6. Зинин С. А. Внутрипредметные связи в изучении школьного историко-литературного курса. – М., 2004.
7. Карнаух Н. Л., Щербина И. В. Письменные работы по литературе. 9-11 кл. – 3-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2005.
8. Муштавинская И. В. Технология развития критического мышления на уроках и в системе подготовки учителя: Учебно-методическое пособие. – 2-е изд. – СПб.: КАРО, 2014.
9. Пранцова Г. В. Уроки литературы: Методические рекомендации по развитию речи учащихся: 5–11 кл. – М., 2003.
10. Пранцова Г. В., Романичева Е. С. Методика обучения литературе: практикум. – М.: Флинта: Наука, 2012.

11. Романичева Е. С., Сосновская И. В. Введение в методику обучения литературе: учеб. пособие. – М.: Флинта: Наука, 2012.
12. Хуторской А. В. Технологии проектирования ключевых и предметных компетенций. – М., 2008.
13. Шамова Т. И. Современные средства оценивания результатов обучения в школе – М.: Педагог. общ-во России, 2007.

Список дополнительной учебной и учебно-методической литературы

1. Алексеева Т. В. Как научиться писать сочинение на «отлично». – СПб., 2000. – С. 73–80.
2. ЕГЭ-2016. Видеоконсультации по литературе / Зинин Сергей Александрович, ведущий научный сотрудник ФГБНУ «ФИПИ», руководитель Федеральной комиссии по разработке контрольных измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по литературе, д.п.н. [Электронный ресурс] — URL: <http://www.youtube.com/watch?v=MLX7iU88bY> Опубликовано 25 янв. 2016 г.
3. Есин А. Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения. – М. 1998 (глава «Постижение смысла. Интерпретация»).
4. Задунова Т. С. Искусство писать сочинение // Русский язык. – 2002. – №19.
5. Калганова Т. А. Сочинения разных жанров в старших классах. – М., 1997.
6. Карнаух Н. Л. Сочинение в жанре эссе // Обучение написанию сочинений разных жанров: Методические рекомендации / Отв. редактор Г. А. Обернихина. – М.: АПКИПРО МОПО РФ, 2000. – с. 23–24.
7. Карнаух Н. Л. Учимся писать эссе // Литература: Рабочая тетрадь для учащихся 9–11 классов. – М.: Издательский Дом Генжер, 2001.
8. Филиппова Н. А. К разговору о сочинениях в школе // Русский язык. – 2007. – №12.

Список учебно-методической периодики

1. Газета/журнал «Литература» (Издат. дом «Первое сентября»), 2005 – 2016

- гг. // [Электронный ресурс] – URL: <http://lit.1september.ru/index.php>
2. Журнал «Литература в школе», 2000-2017 гг. // [Электронный ресурс] – URL: <http://pressa.ru/izdanie/15424>
3. Журнал «Русская речь» / Научно-популярный журнал РАН, Российского фонда культуры, Института русского языка РАН // [Электронный ресурс] – URL: <http://www.russkayarech.ru>
4. Журнал «Русская словесность», 2000-2017 гг. // [Электронный ресурс] – URL: <http://pressa.ru/Content/deplist>
5. Журнал «Русский язык в школе» / Научно-методический журнал Министерства образования РФ // [Электронный ресурс] — URL: <http://riash.ru>

Интернет-ресурсы

1. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов. – URL: <http://school-collection.edu.ru/>
2. Единое окно доступа к образовательным ресурсам. – URL: <http://window.edu.ru/>
3. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов. – URL: <http://fcior.edu.ru/>
4. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки. – URL: <http://obrnadzor.gov.ru/ru/>
5. Федеральный портал «Российское образование». – URL: www.edu.ru
6. Портал Единого государственного экзамена. – URL: www.ege.edu.ru
7. Официальный сайт Федерального института педагогических измерений. – URL: www.fipi.ru

4.2. Материально-технические условия реализации программы

- компьютерное и мультимедийное оборудование;
- www.mioo.seminfo.ru – сайт дистанционной поддержки курсов Московского института открытого образования.