

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ  
Государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования города Москвы  
**«МОСКОВСКИЙ ИНСТИТУТ ОТКРЫТОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

**КАФЕДРА СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

«УТВЕРЖДАЮ»  
Ректор ГАОУ ВО МИОО

\_\_\_\_\_ А.И. Рытов

« \_\_\_\_ » « \_\_\_\_\_ » 2016 г.

**Дополнительная профессиональная программа  
(повышение квалификации)**

Программа обучения членов предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (ГИА-11) по истории в 2017 году

Авторы курса:  
Фадеева Д.А., доцент

Утверждено на заседании кафедры  
социально-гуманитарного образования

Протокол № 5 от 10.10.2016  
И.о. зав. кафедрой: \_\_\_\_\_ В.В. Тороп

## Раздел 1. «Характеристика программы»

### 1.1. Цель реализации программы

Целью реализации программы является совершенствование профессиональной компетентности специалистов в области проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ГИА-11 по истории.

### Совершенствуемые/новые компетенции

№ п/п	Компетенции	Направление подготовки Педагогическое образование		
		Код компетенции		
		44.03.01	44.03.05	44.04.01
		Бакалавриат		Магистратура
4 года	5 лет			
1.	Способен осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся.		ОПК-2	
2.	Готов к профессиональной деятельности в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования		ОПК-4	
3.	Способен использовать современные методы и технологии обучения и диагностики		ПК-2	
4.	Готов к взаимодействию с участниками образовательного процесса		ПК-6	

### 1.2. Планируемые результаты обучения

№ п/п	Знать	Направление подготовки Педагогическое образование		
		Код компетенции		
		Бакалавриат		Магистратура
		4 года	5 лет	
1.	Содержание предмета «История» за курс среднего (полного) общего образования, связанное с реализацией успешной проверки развернутых ответов участников экзамена.		ОПК-2	
2.	Нормативно-правовую базу обеспечения деятельности предметной комиссии ГИА-11 (ЕГЭ) по истории в период формирования общероссийской системы оценки качества образования.		ОПК-4	

3.	Основные требования к содержанию инновационной работы эксперта предметной комиссии по истории.		ПК-2	
4.	Новое содержание, связанное с реализацией успешной проверки развернутых ответов участников экзаменов.		ПК-2	
5.	Порядок и особенности работы эксперта в составе конфликтной комиссии.		ПК-6	
	<b>Уметь</b>	<b>Бакалавриат</b>		<b>Магистратура</b>
		<b>4 года</b>	<b>5 лет</b>	
1.	Актуализировать свои знания и опыт в области истории.		ОПК-2	
2.	Работать с инструкциями, регламентирующими процедуру проверки и оценки ответов выпускников на задания с развернутым ответом.		ОПК-4	
3.	Выявлять проблемы, связанные с проведением проверки ГИА-11 (ЕГЭ) по истории, и предлагать возможные конструктивные пути их решения.		ПК-2	
4.	Диагностировать успехи и трудности работы эксперта предметной комиссии по истории.		ПК-2	
5.	Взаимодействовать с обучающимися, родителями в рамках работы конфликтной комиссии ГИА-11 (ЕГЭ) по истории.		ПК-6	

**1.3. Категория обучающихся:** учителя истории общеобразовательных организаций, преподаватели организаций высшего образования – кандидаты в эксперты региональной предметной комиссии ГИА-11 по истории и иные категории педагогических работников.

**1.3. Форма обучения:** очная

**1.5. Режим занятий, срок освоения программы:** 6 часов в неделю, 36 часов.

## **Раздел 2. «Содержание программы»**

### **2.1. Учебный (тематический) план**

№ п/п	Наименование разделов (модулей) и тем	Всего, час.	Виды учебных занятий, учебных работ		Форма контроля
			Лекции	Интерактивные занятия	
1.	Нормативные правовые основы	4	2	2	

	проведения ГИА-11 (ЕГЭ).				
2.	Структура и содержание контрольных измерительных материалов по истории	2		2	
3.	Методика проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ и ГВЭ по истории	22	4	18	
4.	Работа экспертов в конфликтной комиссии	2		2	
5.	Итоговая аттестация	6		6	зачет
	<b>Итого:</b>	<b>36</b>	<b>6</b>	<b>30</b>	

## 2.2. Сетевая форма обучения (не используется)

### 2.3. Учебная программа

№ п/п	Виды учебных занятий, учебных работ	Содержание
Тема 1. Нормативные правовые основы проведения ГИА-11 (ЕГЭ).	Лекция, 2 ч.	<p>Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. 2016) «Об образовании в Российской Федерации».</p> <p>Федеральный компонент государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и основного (полного) общего образования») (с изменениями и дополнениями).</p> <p>Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования.</p> <p>Приказ Минобрнауки России №1400 от 26.12.2013 (ред. от 28.03.2016) «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования».</p> <p>Приказ Минобрнауки России № 306 от 24.03.2016 «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 декабря 2013 г. № 1400».</p> <p>Инструктивно-методические материалы</p>

		Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, ФГБУ «Федеральный центр тестирования» и ФИПИ по проведению государственной итоговой аттестации.
	Семинар, 2ч.	<p>Квалификационные характеристики экспертов. Способы саморегуляции в условиях работы в ПК.</p> <p>Соблюдение Российского законодательства, соответствие принципам гуманизма и целесообразности.</p> <p>Психолого-педагогические основы профессиональной компетентности эксперта.</p> <p>Эмоционально-волевая саморегуляция: принципы и методы. Основные требования к эксперту; проблема дистанции в современной педагогике.</p>
<p>Тема 2.</p> <p>Структура и содержание контрольных измерительных материалов по истории</p>	Семинар, 2ч.	<p>Документы, определяющие структуру и содержание КИМ ГИА-11 в 2017 году по истории: кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, спецификация контрольных измерительных материалов, демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения ГИА-11 в 2017 году за курс основной общеобразовательной школы. Изменения экзаменационной работы по истории в 2017 году.</p> <p>Отражение специфики содержания и структуры учебного предмета истории в контрольных измерительных материалах. Типы заданий ГИА-11 по истории. Распределение заданий экзаменационной работы по уровням усвоения учебного содержания курса.</p> <p>Задания с развернутым ответом, их место и назначение в структуре КИМ по ГИА-11. Типология основных элементов содержания и учебно-познавательной деятельности, проверяемых заданиями с развернутым ответом. Типология заданий с развернутым ответом, проверяющих выделенные элементы содержания и учебно-познавательной деятельности.</p>
<p>Тема 3.</p> <p>Методика проверки и оценки выполнения заданий с развернутым от-</p>	Лекция, 2ч.	Итоги экзамена по истории в 2016 г.: анализ результатов экзамена и работы предметной комиссии. Проблемы преодоления расхождения баллов в работе экспертов.

ветом по истории ЕГЭ и ГВЭ	Лекция, 2ч.	Комплексный подход к оценке результатов образования, оценка достижения обучающимися всех трех групп результатов освоения основной образовательной программы: личностных, метапредметных и предметных. Особенности оценки личностных, метапредметных и предметных результатов. Общие научно-методические подходы к проверке и оценке выполнения заданий с развернутым ответом. Специфические подходы к системе оценки выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ и ГВЭ по истории.
	Практическое занятие, 6 ч.	Проверка комплексного задания по историческому источнику. Структура заданий 20-22. Проверяемые виды деятельности (характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника, умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа, Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником). Критерии оценивания заданий. Анализ типичных ошибок, допускаемых выпускниками при выполнении заданий 20-22. Способы разрешения проблемных ситуаций при проверке ответов выпускников по источнику.
	Практическое занятие, 6 ч.	Проблемы, вызывающие сложности в оценивании работ: задание 23 (умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача); задание 24 (умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии). Критерии оценивания заданий. Анализ типичных ошибок, допускаемых выпускниками при выполнении заданий. Специфика оценивания заданий. Проблема согласованности в оценивании заданий.
	Практическое занятие, 6ч.	Структура и критерии оценивания исторического сочинения по определённому периоду истории России (зад.25). Анализ типичных ошибок, допускаемых выпускниками при выполнении задания. Методические подходы к оцениванию сочине-

		ния. Способы разрешения проблемных ситуаций при проверке ответов выпускников. Проблема согласованности в оценивании сочинения (критерии К2, К3).
Тема 4. Работа экспертов в конфликтной комиссии	Семинар, 2 ч.	Психолого-педагогическое сопровождение работы конфликтной комиссии. Специфика и «барьеры» общения «по вертикали», «эксперт-выпускник». «Противоположность» установок педагога и учащихся. Необходимость учета различий взаимодействующих сторон (особенностей возрастной психологии, интересов и потребностей, уровня культуры). Нормы и требования к общению в системе «эксперт-участник экзамена». Корреляция действий эксперта с мнениями и ожиданиями участников экзамена. Особенности бесконфликтного общения.

### Раздел 3. «Формы аттестации и оценочные материалы»

Оценка качества освоения программы осуществляется в виде зачета в письменной (электронной) форме по методике оценивания заданий с развернутым ответом.

Слушатель считается аттестованным, если имеет положительную оценку по оценке работ с развернутым ответом участников ЕГЭ и ГВЭ, выносимых на зачет. Слушатель считается аттестованным, если сдал на 80 % теоретический зачет и практический зачет на 20 баллов.

Материалы для проведения индивидуального зачета предоставлены ФГБНУ ФИПИ.

#### **Примерная модель индивидуального зачёта**

#### **21-23**

Прочитайте отрывок из челобитной.

«В прошлом, в 1641 году обратились с просьбой к государю царю и великому князю всея Руси дворяне и дети боярские из разных городов всей землей. Убегают от них старинные их крестьяне в разные города в большие поместья и в вотчины в патриаршие, и в митрополичьи, и в архиепископские, и в разных монастырях, и в

государевы дворцовые села, и в чёрные волости, и поселяются у бояр, и у окольных, и у других столичных чинов людей на льготных условиях. И те помещики, и вотчинники, и монастыри тем их беглым крестьянам на пустых местах (новые) слободы строят, а их поместья и вотчины от того пустеют. И те их беглые крестьяне, прожив за теми людьми урочные годы и надеясь на этих «сильных» людей, приходя них (в прежние места), и оставшихся крестьян подговаривают уходить и даже дома их поджигают и разоряют; да (новые владельцы) с тех их беглых крестьян берут записи о ссудах и займах, чтобы надёжнее их закрепить за собой.

А если они и узнают, у кого живут их беглые крестьяне, то и тогда они не могут добиться их выдачи в урочные годы по суду, потому что суда добиться не могут; а если кто начнет судиться, то пока дело дойдет до решения, проходит много времени, ведь бояре и окольные редко сами сидят и занимаются делами в приказах... А (тогда) урочные года проходят, то им по делу о выдаче тех крестьян отказывают уже и без всякого суда.

Да им же (дворянам и детям боярским) указано на патриарших и на епископских управителей, и на монастыри в обидах подавать иски в суд на три срока: на Троицын да на Семёнов день, да на рождество Христово, а им в те сроки в Москву приезжать невозможно, потому что они в то время находятся на службе. А на местах, в городах на патриарших и на епископских слуг подавать иски не разрешают, а те у них крестьян вывозят и землей их завладевают насильно и крестьянам их всякие обиды делают, а остуда уходят, потому что иски надо подавать только в указанные сроки».

21. К какому царю была обращена челобитная? Что такое «урочные годы»? Когда они были введены?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В правильном ответе должны быть указаны: 1) царь Михаил Фёдорович; 2) «урочные годы» – срок сыска беглых крестьян; 3) «урочные годы» введены в конце XVI в.	
Правильно указаны имя, смысл понятия и дата	2
<b>Правильно указаны 2 элемента ответа</b>	1
Правильно указан 1 элемент ответа.	0

ИЛИ Ответ неправильный	
	<i>Максимальный балл</i> 2

22. Почему дворяне были недовольны существовавшим законом об «урочных летах»? Используя текст, приведите не менее двух причин.

<b>Содержание верного ответа и указания по оцениванию</b> <i>(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)</i>	<b>Баллы</b>
В правильном ответе могут быть указаны причины: 1) ушедшие и устроившиеся на новом месте крестьяне с ведома новых хозяев сманивали оставшихся крестьян прежнего владельца; 2) занятые службой и военными походами дворяне не могли вовремя являться на судебные заседания по делам о беглых; 3) новые владельцы крестьян затягивали в суде дела о выдаче беглых, пока «урочные лета» не истекнут; 4) если дворянин начинал требовать выдачи беглого, то новый владелец оправдывался якобы имевшимся у него долговыми обязательствами крестьянина. Причины могут быть приведены в иных, близких по смыслу формулировках	
Правильно указаны 2 причины	2
Правильно указана 1 причина	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

23. Используя текст, укажите, куда и почему уходили беглые крестьяне. Каково было последствие дворянских требований?

<b>Содержание верного ответа и указания по оцениванию</b> <i>(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)</i>	<b>Баллы</b>
В ответе должно быть указано: 1) крестьяне уходили из поместий провинциальных дворян во владения «сильных людей» (московской знати и церковных землевладельцев); 2) крупные землевладельцы предоставляли беглецам различные льготы; 3) последствие: в 1649 г. был введён бессрочный сыск беглых крестьян (по «Соборному Уложению»). Элементы ответа могут быть приведены в иных, близких по смыслу формулировках	
Правильно указано, куда и почему уходили крестьяне, последствие	2
Правильно указаны 2 элемента ответа	1
Правильно указан любой 1 элемент ответа.	0
ИЛИ Ответ неправильный	
<i>Максимальный балл</i>	2

С<sub>1</sub>. Челобитная была обращена к Михаилу Фёдоровичу Романову. «Урожные годы» – это время сыска дворянами беглых крестьян. «Урожные годы» были введены в 1597 году.

С<sub>2</sub>. Дворяне были недовольны существовавшим законом об «урожных годах» потому что:

- устанавливался небольшой срок сыска, поэтому дворяне не успевали найти крестьян, а если успевали, то не могли добиться их выдачи
- устанавливались определённые сроки подачи иска в суд, во время которых дворяне не могли приехать в Москву из-за службы
- запрещалось подавать иски на патриарших и на епископских слуг.

С<sub>3</sub>. Беглые крестьяне уходили «в разныя города в большце поместья и в вотчины в патриаршие, и в митрополичьи, и в архиепископские, и в разныя монастыри, и в государевы дворцовые сёла, и в терные волости, и поселяются у бояр, и у окольных, и у других столичных чинов людей на льготных условиях» – в лучших условиях существования. По дворянским требованиям было принято Соборное уложение Алексея Михайловича 1649 г., которое окончательно закрепило крестьян, ввело бессрочный сыск беглых.

№ задания	C1	C2	C3
баллы			

24. В «Записке о древней и новой России», написанной в 1811 г., Н.М. Карамзин предупреждает царя об опасностях политического реформизма. «Записка...» Карамзина вызвала недоброжелательное и настороженное отношение Александра I. Предположите, почему самодержавный монарх критически отнёсся к сочинению, настаивающему на незыблемости самодержавного строя. В каких действиях проявились взгляды Александра I на самодержавное правление (укажите не менее двух действий)?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>1) предположение: идеи Н.М. Карамзина были более консервативными, чем политика первой половины царствования Александра I, отличавшаяся либерализмом и стремлением к модернизации политической системы; (Предположение может быть сформулировано иначе.)</p> <p>2) действия, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– разработка проектов конституции;</li> <li>– попытка создания представительного органа власти.</li> </ul> <p>Могут быть указаны другие действия</p>	
Сформулировано предположение, указаны 2 действия	3

Сформулировано предположение, указано 1 действие. ИЛИ Указаны только 2 действия	2
Сформулировано только предположение. <b>ИЛИ указано только 1 действие</b>	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

С<sub>4</sub>. Возможно, самодержавный монарх критически отнёсся к сочинению, настаивающему на необходимости самодержавного строя, так как хотел ограничить самодержавие, ввести конституционную монархию. Об этом свидетельствуют следующие действия Александра I:

- разработка Сперанским конституционного проекта, который не был осуществлён, но Конституция была дарована царству Польскому
- по проекту Сперанского был создан Государственный Совет - законосовещательный орган при царе.

Оценка	
--------	--

25. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые, точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«Внешнеполитический курс советского руководства в 1960 – 1970-х годах был основан на принципах мирного сотрудничества с капиталистическими странами».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения и два аргумента, которыми можно опровергнуть её.

Ответ запишите в следующем виде.

**Аргументы в подтверждение:**

1) ...

2) ...

**Аргументы в опровержение:**

1) ...

2) ...

<b>Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)</b>	<b>Баллы</b>
<p>Правильный ответ должен содержать аргументы:</p> <p>1) в подтверждение, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в 1971 году на XXIV съезде КПСС была принята Программа мира;</li> <li>- в 1963 году СССР стал одним из инициаторов заключения трёхстороннего договора о прекращении ядерных испытаний в трёх сферах;</li> <li>- двусторонние договоры СССР с рядом капиталистических стран (США, Франция, ФРГ) способствовали преодолению напряжённости в международных отношениях;</li> <li>- в 1960 – 1970-е годы СССР был активным разработчиком мирных деклараций ООН.</li> </ul> <p>2) в опровержение, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- программа мира была принята лишь в условиях военного паритета с капиталистическими странами, достигнутого СССР;</li> <li>- для достижения военного паритета во второй половине 1960-х годов СССР принял активное участие в «гонке вооружений»;</li> <li>- отдельные военные инициативы СССР в 1960 – 1970-х годах (попытка размещения ракет на Кубе, ввод войск в Афганистан) были источником международной напряжённости;</li> <li>- несмотря на ситуацию «разрядки» в течение большей части 1970-х годов, СССР не шёл на уступки странам капиталистического лагеря по стратегически значимым вопросам (например, объединение Германии).</li> </ul> <p>Могут быть приведены другие аргументы</p>	
Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки.	4
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки	3
ИЛИ Приведён один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведён один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки.	1
ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки	1
Приведён только один любой аргумент	0
ИЛИ Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами	0
ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания	0
ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	4

5. *ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА 1960-70гг*

За данную точку зрения:

- Были подписаны первые договоры о сокращении наступательного вооружения.
- В 1970х годах в космических программах СССР принимали участие астронавты из США.

Против данной точки зрения:

- В эти годы СССР оказывал помощь странам, поддерживающим его политику, в борьбе со странами капиталистического лагеря, как например, оказание помощи Египту, Северному Вьетнаму, Анголе, Эфиопии.
- СССР начал размещать в Европе более точные и эффективные ракеты.

Оценка	
--------	--

25. Вам необходимо написать историческое сочинение об ОДНОМ из периодов истории России:

1) 1019–1054 гг.; 2) 1725–1762 гг.; 3) 1917–1922 гг.

В сочинении необходимо:

– указать не менее двух значимых событий (явлений, процессов), относящихся к данному периоду истории;

– назвать две исторические личности, деятельность которых связана с указанными событиями (явлениями, процессами), и, используя знание исторических фактов, охарактеризовать роль названных Вами личностей в этих событиях (явлениях, процессах);

– указать не менее двух причинно-следственных связей, существовавших между событиями (явлениями, процессами) в рамках данного периода истории.

Используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, дайте одну оценку значения данного периода для истории России. В ходе изложения необходимо использовать исторические термины, понятия, относящиеся к данному периоду.

В случае, когда исторические события (явления, процессы) не указаны или все указанные исторические события (явления, процессы) не относятся к выбранному периоду, ответ оценивается **0 баллов** (по каждому из критериев К1–К7 выставляется 0 баллов).

	<b>Содержание верного ответа и указания по оцениванию</b>	Баллы
К1	<b>Указание событий (явлений, процессов)</b>	2
	Правильно указаны два события (явления, процесса)	2
	К1 правильно указано одно событие (явление, процесс)	1
	События (явления, процессы) не указаны или указаны неверно	0
К2	<b>Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории</b>	2
	Правильно названы две исторические личности, правильно охарактеризована роль этих личностей в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России	2
	Правильно названы одна-две исторические личности, правильно охарактеризована роль только одной личности в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России	1
	Правильно названы одна-две исторические личности, их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России охарактеризована неправильно. ИЛИ Правильно названы одна-две исторические личности, их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России не охарактеризована. ИЛИ Правильно названы одна-две исторические личности, их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России охарактеризована неправильно. ИЛИ Правильно названы одна-две исторические личности, их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России не охарактеризована. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Исторические личности названы неверно. ИЛИ Исторические личности не названы	0
К3	<b>Причинно-следственные связи</b>	2
	Правильно указаны две причинно-следственные связи, существовавшие между событиями (явлениями, процессами)	2
	Правильно указана одна причинно-следственная связь, существовавшая между событиями (явлениями, процессами)	1
	Причинно-следственные связи указаны неверно. ИЛИ Причинно-следственные связи не указаны	1
К4	<b>Оценка значения периода для истории России</b>	1
	Дана оценка значения периода для истории России с опорой на исторические факты и (или) мнения историков	1
	Оценка значения периода для истории России сформулирована в общей форме или на уровне обыденных представлений, без привлечения исторических фактов и (или) мнений историков. ИЛИ	0

	Оценка значения периода для истории России не дана	
К5	<b>Использование исторической терминологии</b>	1
	При изложении корректно использована историческая терминология	1
	Все исторические термины, понятия использованы некорректно. ИЛИ Исторические термины, понятия не использованы	0
К6	<b>Наличие фактических ошибок.</b> <i>1 или 2 балла по критерию К6 может быть выставлено только в случае, если по критериям К1–К4 выставлено в сумме не менее 4 баллов</i>	2
	В историческом сочинении отсутствуют фактические ошибки	2
	Допущена одна фактическая ошибка	1
	Допущены две или более фактические ошибки	0
К7	<b>Форма изложения.</b> <i>1 балл по критерию К7 может быть выставлен только в случае, если по критериям К1–К4 выставлено в сумме не менее 4 баллов</i>	1
	Ответ представлен в виде исторического сочинения (последовательное, связное изложение материала)	1
	Ответ представлен в виде отдельных отрывочных положений	0
	<i>Максимальный балл</i>	11

К1	К2	К3	К4	К5	К6	К7

## Раздел 4. «Организационно-педагогические условия реализации программы»

### 4.1. Учебно-методическое обеспечение и информационное обеспечение программы

#### 4.1.1. Нормативные правовые акты

- 1) Приказ Минобрнауки России №1400 от 26.12.2013 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»
- 2) Приказ Минобрнауки России № 306 от 24 марта 2016 г. «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 декабря 2013 г. № 1400»
- 3) Приказ Минобрнауки России № 9 от 16 января 2015 г. «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образова-

тельными программам среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 декабря 2013 г. № 1400»

4) Приказ Минобрнауки России № 693 от 07 июля 2015 г. «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 декабря 2013 г. № 1400»

5) Приказ Минобрнауки России №72 от 05.02.2016 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2016 году»

б) Распоряжение Рособрнадзора № 794-10 от 23.03.2015 «Об установлении минимального количества баллов единого государственного экзамена, необходимого для поступления на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета, и минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования»

### **Основная литература**

1. ЕГЭ 2017. История. Оптимальный банк заданий для подготовки к ЕГЭ. /ФИПИ авторы: Артасов И.А., Мельникова О.Н. – М.: 2016.
2. Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2017 году единого государственного экзамена по истории.
3. Демонстрационный вариант единого государственного экзамена по истории в 2017 году.
4. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для проведения единого государственного экзамена по истории в 2017 году.

5. Методические рекомендации по некоторым аспектам совершенствования преподавания истории (по результатам единого государственного экзамена в 2014 году).
6. Артасов И.А. Унифицированные учебные материалы для подготовки председателей и экспертов предметных комиссий ЕГЭ 2016. - М.: ФИПИ, 2016.
7. Артасов И.А. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2016 года. История. - М.: ФИПИ, 2016.
8. Артасов И.А. Оценивание исторического сочинения в новой экзаменационной модели ЕГЭ по истории /Артасов И.А. //Педагогические измерения – 2016. - №1 – С. 53-58.
9. Артасов И.А. Оценивание задания на аргументацию в КИМ ЕГЭ по истории /Артасов И.А. //Педагогические измерения – 2016. - №1 – С. 53-56.
10. Межрегиональный банк экзаменационных работ ЕГЭ по истории.

#### **Дополнительная литература**

1. И.В. Курукин, В.Б. Лушпай, Ф.Г. Тараторкин. ЕГЭ-2016: Типовые тестовые задания – М.: Экзамен, 2016.
2. ЕГЭ. История. Тематические тестовые задания /ФИПИ авторы: Гевуркова Е.А., Ларина Л.И., Фадеева Д.А.– М.: Экзамен, 2015.

#### **Интернет-ресурсы:**

1. Демоверсии, спецификации, кодификаторы. ФИПИ. - URL: <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory>
2. Для предметных комиссий субъектов РФ. ФИПИ. - URL: <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf>
3. Открытый банк заданий. История. ФИПИ. - URL: <http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-ege>

#### **4.2. Материально-технические условия реализации программы:**

Необходимые технические средства для реализации программы:

- компьютерное и мультимедийное оборудование;

- видео- и аудиовизуальные средства обучения;
- интерактивная доска;
- комплект видеофильмов по всеобщей истории;
- комплекты учебно-методической литературы по методике преподавания истории;
- комплекты диагностических материалов по всеобщей истории;
- интерактивные карты.