

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«МОСКОВСКИЙ ИНСТИТУТ ОТКРЫТОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

КАФЕДРА ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ГАОУ ВО МИОО

_____ А. И. Рытов

«__» «_____» 2016 г.

**Дополнительная профессиональная программа
(повышение квалификации)**

Профессиональный стандарт «Педагог». Современное учебное занятие по литературе. Анализ стихотворного произведения на уроках литературы в школе (урочная деятельность)

Автор (ы) курса:

Федотов О.И., профессор кафедры филологического образования, д.ф.н.

Утверждено на заседании кафедры филологического образования

Протокол №1 от 25 августа 2016 г.

Зав. кафедрой _____ Л.В. Дудова

Раздел 1. «Характеристика программы»

1.1. Цель реализации программы

Целью реализации программы является совершенствование профессиональных компетенций педагогов в моделировании современного урока по русской литературе по анализу стихотворных произведений.

Совершенствуемые/ новые компетенции

№ п/п	Компетенция	Направление подготовки Педагогическое образование		
		Код компетенции		
		44.03.01	44.03.05	44.04.01
		Бакалавриат		Магистратура
		4 года	5 лет	
1.	готовность к осуществлению педагогического проектирования образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов			ПК-8
2.	готовов проектировать содержание учебных дисциплин, технологии и конкретные методики обучения			ПК-10

1.2. Планируемые результаты обучения

№ п/п	Знать	Направление подготовки Педагогическое образование		
		Код компетенции		
		44.03.01	44.03.05	44.04.01
		Бакалавриат		Магистратура
		4 года	5 лет	
1.	Особенности педагогического проектирования образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов			ПК-8
2.	Основы стихопэтики применительно к нуждам школьной дидактики			ПК-8
3.	Содержание учебных дисциплин, технологии и конкретные методики обучения			ПК-10
	Уметь			
1.	Проектировать образовательные программы с учетом применения теоретических категорий			ПК-8
2.	Проектировать индивидуальные образовательные маршруты			ПК-8
3.	Проектировать содержание учебных дисциплин, технологии и конкретные методики обучения			ПК-10
4.	Профессионально пользоваться достижениями современного стиховедения, в целом, и стихопэтики, в частности, на уроках литературы в шко-			ПК-8

	ле			
--	----	--	--	--

1.3. Категория обучающихся: учителя русского языка и литературы.

1.4. Форма обучения: очная.

1.5. Режим занятий, срок освоения программы: 12 календарных недель, по 6 часов 1 раз в неделю. Всего 72 ч.

Раздел 2. «Содержание программы»

2.1. Учебный (тематический) план

№ п/п	Наименование разделов (модулей) и тем	Всего, час.	Виды учебных занятий, учебных работ		Формы контроля
			Лекции	Интерактивные занятия	
	Модуль 1. Теория и история русского стиха на современном уроке литературы в школе	36	36		
1.1.	Понятие стихотворного текста и стратегии его филологического анализа. Проблема специфики стихотворной речи	9	9		
1.2.	Из истории стиховой культуры. Фольклорные и литературные корни русского стиха. Античная метрика и ее имитация в русской поэзии. Силлабическая система стихосложения. Реформа русского стихосложения в XVIII веке	6	6		
1.3.	Классический силлаботонический стих и его ритмические определители	9	9		
1.4.	Формы неклассического стиха: тоника, ПМК и верлибр	6	6		
1.5.	Строфика. Проблема содержательности стиховых форм	6	6		
	Модуль 2. Анализ стихотворного произведения на современном уроке литературы в школе	36		36	

2.1	Методика анализа стихотворных произведений школьной программы.	36		36	
	Итоговая аттестация				зачет
	Итого:	72	36	36	

2.2. Сетевая форма обучения (не используется)

2.3. Учебная программа

№ п/п	Виды учебных занятий, учебных работ	Содержание
Модуль 1. Теория и история русского стиха на современном уроке литературы в школе		
Тема 1.1. Понятие стихотворного текста и стратегии его филологического анализа. Проблема специфики стихотворной речи	Лекция (9 часов)	Текст как графически зафиксированное высказывание, последовательность логически связанных речевых элементов, объединённых общей темой и представляющих собой некое законченное целое. Разновидности текста: деловой, научный, религиозный, эпистолярный, публицистический, художественный и пр. Специфика текста стихотворного произведения. Понятие «единства и тесноты стихового ряда» (Ю. Тынянов). Почему в условиях «единства и тесноты стихового ряда» слово значит больше и иначе, чем за его пределами? Текст как системное единство составляющих его элементов. Приём и минус-приём. Текст и интертекст. Расширение информационного поля художественного текста за счёт аллюзий, порождаемых общим культурным достоянием человечества, например, мифологией. Специальные научные дисциплины, изучающие художественный текст (текстология, эвристика, атрибуция авторства, герменевтика, поэтика, семиотика и пр.). Принципы филологического анализа текста. Системный, поуровневый анализ художественного текста. Филологический анализ текста на уроках литературы в школе. Чем принципиально стихотворная речь отличается от нестихотворной? Школьное и научное определение рифмы. Её основные функции. Рифма как регулярный звуковой повтор, имеющий организационную функцию в метрической, строфической и смысловой композиции стихотворения. Рифма в стихе, прозе и нехудожественной речевой практике. Стих белый, безрифменный и холостой. Рифма – один из самых характерных, но не абсолютный признак стиха. Что такое ритм в широком и узком значении? Ритм как упорядо-

		ченное чередование относительно соизмеримых элементов во времени или пространстве и ритм как закономерная повторяемость подобных речевых элементов на всех уровнях речевой организации произведения. Универсальность ритма. Понятие ритмической системы как средоточия всех регулярных композиционно значимых повторов словесно-звукового материала. Метр как правильное чередование идентичных ритмических элементов текста: долгих и кратких слогов в античной метрике, ударных и безударных слогов в силлаботонике, слоговых групп и цезурных пауз в силлабике и т. д., определяющее внутреннюю упорядоченность стихового ряда, его горизонтального ритма. Метр и размер. Внеметрические формы стиха и случайные метры в прозе и нехудожественной речи. Метр как стержневой элемент ритмической системы, но не обязательный фактор стиха. Стих как первоэлемент стихотворной речи. Этимология термина. Στίχος → versus → vers → wiersz → віршъ → вирш(а) → стихъ → стих. Сегментация речевого потока на стихи как единственный абсолютный признак стиха, отличающий стихотворную речь от нестихотворной. Роль стихотворной графики. Почему слово в условиях единства и тесноты стихового ряда (Ю. Н. Тынянов) значит больше и иначе, чем оно значит за его пределами? Стихотворное произведение – «концерт для смысла с оркестром» (Т. Сильман). Понятие стихопрозы и её разновидности. Стихотворная речь как речь, сегментированная на соизмеримые стиховые ряды; речь, сгущённая, выделенная и подчёркнутая как в целом, так и в составляющих это целое элементах.
Тема 1.2. Из истории стиховой культуры. Фольклорные и литературные корни русского стиха. Античная метрика и ее имитация в русской поэзии. Силлабическая система стихосложения. Реформа русского стихосложения в XVIII веке	Лекция (6 часов)	Фольклорные и литературные корни русского стиха. «Откуда есть пошла» русская стиховая культура? Факторы, затрудняющие изучение так называемого устного народного стиха. Фольклорный текст как развивающаяся, динамическая, не равная себе художественная система, традиционными элементами которой являются идейно-тематическое содержание, характерология и общие принципы поэтики. Его принципиально устная природа (отсутствие первородной графики). Устная поэзия как органическое единство поэзии и музыки, слова и напева. Возмущающее влияние параллельно развивающейся литературной поэзии. Наиболее влиятельные концепции в стиховедческой трактовке народного стиха: <i>силлаботоническая (стопная)</i> (В. К. Тредиаковский, А. Ф. Гильфердинг), <i>тоническая</i> (А. Х. Востоков), <i>силлабическая</i> (Н. Трубецкой, Р. Якобсоне),

		музыкальная (Ф. Корш, С. Шафранов), <i>образно-смысловая</i> (В. Брюсов). Позитивное значение <i>негативной</i> теории К. С. Аксакова. То, что мы называем «народным стихом» – высокоорганизованная в ритмическом отношении речь, «стиховность» которой лишь потенциальна. Неактуальность оппозиции «стих – проза» для народного сознания. Становление стиха на музыкально-речевой и речевой основе. Основные определители той и другой разновидности (<i>синтаксический, интонационный и грамматический параллелизм, выравнивание окончаний, звуковые повторы, окказиональная рифма</i>). Ритмическая организация песен, былин, загадок, пословиц и поговорок, приговоров свадебных обрядов, заговоров, сказок и др. жанров фольклора. «Слово о полку Игореве»: стихи или проза? Эволюция эмбриональной стихопрозы в памятниках древнерусской довишневой литературы. Системы стихосложения и их классификация (квантитативные и квалитативные). Метрическая (античная) система стихосложения. Противоположность гласных звуков по долготе/краткости – основной просодический признак метрической (античной) системы стихосложения. «Хронос протос» или «мора» как единица измерения протяжённости краткого слога. Связь античной метрики с музыкой. Её основные подразделения (<i>стопа, метрический член, период и система</i>) и их взаимоотношения. Классификация античных стоп и возможность их эквиметричности. Основные античные метры: <i>гекзаметр, пентаметр, элегический диметр, ямбический триметр, хореический (трохеический) тетраметр</i>. Античные логоэды: метрические (<i>алкеев стих, ферекратов стих, фалекий, адоний и пр.</i>) и строфические (<i>алкеева строфа, сапфическая строфа и пр.</i>). Формы стихотворства и красноречия в византийской поэзии. Эволюция языковой просодии. Классические традиции и церковные формы стиха (гимнография). Введённый Романом Сладкопевцем в VI в. <i>кондак</i> – лироэпическая поэма с драматическим элементом, состоящая из <i>кукулия</i> и 18-24 <i>икосов</i>, имеющих на протяжении всего произведения единообразно заданный ритмический рисунок. Элементы <i>акростиха</i>. Введённый Андреем Критским между VII и VIII веками <i>канон</i> – монументальный цикл церковных песнопений, насчитывающий 8 (или 9) песен-од, каждая из которых состояла из <i>ирмоса</i> (зачина) и нескольких равняющихся на него <i>тропарей</i>. Имитация античной метрики русскими поэтами.
--	--	---

		Силлабическая система стихосложения. Силлабический стих как стих с урегулированным количеством слогов. Почему он предрасположен к языкам с фиксированным ударением? Катализирующее влияние польского стихотворства. До-силлабические (неравносложные) и чистосиллабические (равносложные) вирши. Метрический репертуар чистосиллабического стиха. Ритмические определители 11- и 13-сложного стиха: цезура и ударные константы. Ритмическая эволюция русской силлабики. Роль силлабического стиха в истории отечественной поэзии. Попытки возрождения силлабического стиха в новое время (Шевырёв, Мандельштам, Илюшин). Реформа русского стихосложения в XVIII веке. Исторические и просодические предпосылки реформы. Соотношение теории и практики в ходе реформы. Её основные участники: «русские немцы» (И. Г. Спарвенфельд, пастор Глюк, магистр Паус), В. К. Тредиаковский, М. В. Ломоносов, А. П. Сумароков, А. Д. Кантемир). Перипетии реформы и её завершение. Почему «первый звук Хотинской оды» стал «первым криком жизни» русского классического стиха?
Тема 1.3. Классический силлаботонический стих и его ритмические определители	Лекция (9 часов)	Силлаботонический стих как самый урегулированный стих, в котором первичным ритмом оказывается метр (С. И. Кормилов) – «закономерность ритма, обладающая достаточной определённой, чтобы вызвать: а) ожидание её подтверждения в следующих стихах; б) специфическое переживание «перебоя» при её нарушении» (А. Н. Колмогоров). Внутренняя структура силлаботонического стиха. Критика «наивно-стопной» теории. Метрические определители русского силлаботонического стиха. Двусложники и трёхсложники. Роль ритмических определителей при выявлении содержательных потенций стиховых формантов. Основные ритмические определители в силлаботонике: а) игра на отступлениях от идеальной метрической схемы; б) горизонтальные характеристики стиха: в) стиховые окончания и переносы (enjambements). Соотношение метра и ритма, по А. Белому. Три вида нарушений «правильного» чередования иктов и междуиктовых интервалов: 1) пропуск ударений на сильных местах; 2) появление «лишних» внеметрических ударений на слабых местах; 3) инверсии, перестановки, в результате которых сильные и слабые слоги меняются местами. Их экспрессивная и смысловая выразительность. Роль статистики для выявления содержательности горизонтального ритма

		чередования иктов и междуиктовых интервалов. Горизонтальные характеристики стиха: противоположность двусложников и трёхсложников, длинных и коротких стихов, цезура в длинных стихах. Вертикальные катализаторы ритма: 1) соотношение равно- и неравноостопных стихов; 2) соотношение стиховых окончаний и каталектика; 3) enjambements. Разновидности <i>вольного стиха</i>; его содержательные и жанровые предпочтения. Классификация <i>клаузул</i>. Их соотношение. Понятие <i>альтернанса</i>. <i>Каталектика</i> в широком смысле и её разновидности: <i>акаталектика</i>, <i>каталектика</i> в собственном смысле и <i>гиперкаталектика</i>. Enjambement – резкий ритмический перебой, возникающий в результате асимметричного несовпадения метрического и синтаксического членения стиховой речи. Виды переносов: <i>строчной</i> и <i>строфический</i>, <i>словесный</i> и <i>слововой</i>. Их художественные функции: <i>выразительная</i> и <i>изобразительная</i>.
Тема 1.4. Формы неклассического стиха: тоника, ПМК и верлибр	Лекция (6 часов)	Тоническая система стихосложения – версификация, основанная на закономерном чередовании ударных слогов (иктов) и произвольного количества безударных слогов в междуиктовых интервалах. Когда тонический стих заявил о себе в русской поэзии как система? Теоретические и практические предпосылки тоники. Универсальная формула В. М. Жирмунского. Типология тонического стиха. Дольники (стихи, в которых междуиктовые интервалы варьируются от одного до двух слабых слогов) – переходная форма от силлаботоники к тонике или своеобразный гибрид двусложников и трёхсложников в рамках одного текста. Русские дольники и их генетические составляющие: 1) имитация античных гекзаметров; 2) имитация античных логоэдов; 3) трёхсложники с вариациями анакруз; 4) метрические кальки немецких дольников в переводах и в оригинальных произведениях русских поэтов. Ритмический строй русского 3-ударного дольника XX века, его типология («есенинский», «гумилёвский» и «цветаевский» типы) и этапы исторической эволюции («время экспериментов» 1890-1920-е гг. и «время стабилизации» 1930-1950-е гг.). Другие виды дольников: четырёхударный, разноударный и пр. Семантические, экспрессивные и жанровые тяготения дольников. Тактовик – следующий этап метрического освобождения тонической системы стихосложения. Две его разновидности: тактовик с междуикто-

		вым интервалом от 0 до 2 слогов и тактовик с междуиктовым интервалом от 1 до 3 слабых слогов. Их ритмическое своеобразие и аффективные ореолы. Акцентный или чистотонический стих – стих с произвольным количеством слабых слогов между иктами. Дополнительные факторы ритмической урегулированности акцентного стиха: а) равно-, последовательно- и непоследовательноударность в каждом стихе; б) яркая, семантически напряжённая рифма или значимое её отсутствие; в) выравненность, симметрия или асимметрия клаузул; г) интонационно-синтаксический параллелизм или его отсутствие. Акцентный стих в составе так называемого «стиха Маяковского». Свободный стих в русской поэзии. Почему «с верлибром у нас отношения сложные» (Я. Хелемский)? Дискуссия 1972 г. на страницах журналов «Вопросы литературы» (№2, 11) и «Иностранная литература» (№2). «От чего не свободен свободный стих?» Три основных направления в метрической интерпретации верлибра: 1) точка зрения А. П. Квятковского; 2) точка зрения В. С. Баевского; 3) точка зрения А. Л. Жовтиса. Типология верлибра по Баевскому и Жовтису. Иные концепции: «верлибр как антисистема» (Я. Пыльдьмяз); историческое и типологическое понимание верлибра (Ю. Б. Орлицкий); верлибр как «бесструктурный, неметрический стих», написанный «наперекор традиционным просодическим правилам» (Т. Экман); и пр. Верлибр как дисметрическая система, не имеющая ни регулярной рифмы, ни регулярного изосиллабизма, ни регулярной омотонии, однако каждый из этих признаков стиховой урегулированности может функционировать окказионально, поддерживая основной постоянный признак – членение речевого потока на стихи. Моносистемность смыкающаяся с бессистемностью.
Тема 1.5. Строфика. Проблема содержательности стиховых форм	Лекция (6 часов)	Речь строфическая и астрофическая. Определение строфы. «Обособленная группа стихов определённого тематического, ритмического и интонационного построения, являющаяся мельчайшей формой композиции стихотворного произведения» (К. Ф. Вишневский). Происхождение строфы. Типология строф: строфы одиночные и повторяющиеся, тождественные и нетождественные, обособленные и цепные, твёрдые и фамильные. Наиболее употребительные формы строф: моностих, двустишие (дистих), трёхстишие (терцет), четверостишие (терцет), пятистишие, шестистишие, семистишие, восьмистишие, девяти-

		стишие, десятистишие, одиннадцатистишие, двенадцатистишие, тринадцатистишие, четырнадцатистишие. Терцины, бородинское семистишие, октава, одические десятистишия круглого, зыблущегося и отрывистого строя, сонет, венок сонетов и онегинская строфа. Зачем надо отличать ямб от хорея? Все ли инструменты «оркестра» стихотворного произведения имеют свой голос? Можно ли стиховые формы связывать с определённым смыслом напрямую? Содержательность стихотворного произведения вообще и содержательность его каждого конкретно взятого формального элемента. Яркие прецеденты и их последствия. Дискуссионность проблемы содержательности стихотворных формант.
Модуль 2. Анализ стихотворного произведения на современном уроке литературы в школе		
Тема 2.1. Анализ стихотворных произведений Пушкина «Анчар», «Бесы», «Песнь о вещем Олеге»	Семинар (6 часов)	Планы занятий: «Анчар» А. Пушкина. Опыт целостного анализа стихотворного произведения (2). 1. История создания стихотворения. 2. Тема и идея «Анчара». Основной конфликт. 3. Жанровая специфика. Сюжет и композиция. 4. Изобразительно-выразительные средства. Образный строй стихотворения. 5. Содержательность стихотворной формы: а) размер, б) ритмика, в) строфика, г) звуковая организация текста и рифма. 6. Внетекстовые связи стихотворения (в контексте творчества Пушкина, поэтов его эпохи, русской поэзии в целом). 7. Выводы. Литература Пушкин А.С. «Анчар». Благой Д. Д. Творческий путь Пушкина (1826-1830) М., 1967. С. 190-196. Тимофеев Л. И. Основы теории литературы. Изд. 5-е. М., 1976. С. 360-365. Досычева Е. Г. Анализ языка и стиля стихотворения А.С. Пушкина «Анчар»// Стиль и язык Пушкина. М., 1937. Слонимский А. Мастерство Пушкина/ 2-е изд., испр. М., 1963. С. 59-64. Шервинский С. В. Ритм и смысл. К изучению поэтики Пушкина. М., 1961. С. 44-55. Городецкий Б. П. Лирика Пушкина: Пособие для учителей. Л., 1970. С. 113-118. Пушкин в школе. Учебное пособие. М., 1999; Маранцман В. Г. «Анчар»// А. С. Пушкин. Школьный энциклопедический словарь. М., 1999. С. 59; Педчак Е. П. Литература: Устный и письменный экзамен.

		Ростов-на-Дону, 2002; Пишем сочинение по лирике А. С. Пушкина, М., 2008; Доронина Т. В., Францова Н. В. Анализ стихотворения: Учебное пособие для школьников и абитуриентов. М., 2008; Надозирная Т. В., Скубачевская Л. А. «Анчар»// ЕГЭ 2009; Литература: Справочник. М., 2009).
Тема 2.2. Анализ стихотворений Лермонтова «Парус», «Три пальмы», «Сон»	Семинар (4 часа)	Анализ стихотворения М. Лермонтова «Парус» 1. История создания и публикации стихотворения. Какие биографические обстоятельства косвенно отразились в нём? 2. В каких других стихотворениях Лермонтова и его предшественников использованы образы и мотивы «Паруса»? 3. Определите жанровое своеобразие стихотворения. К какому виду лирики оно относится, к лирике пейзажной или философской? 4. Почему стихотворение называется «Парус»? Объект или субъект, персонаж или автор скрываются за заглавным образом? 5. Как построен хронотоп «Паруса»? Мотивированы ли присущие ему пространственно-временные несоответствия? 6. Композиционный строй произведения. 7. Изобразительно-выразительные средства поэтического языка (эпитеты, сравнения, метафоры, олицетворение, антитеза, система глаголов, лексика, интонация). 8. Ритмика, строфика, рифма и звуковой строй. 9. Идеальный пафос стихотворения. Литература: Володин Э. Ф. «Парус» М. Ю. Лермонтова. Текст и контекст в анализе художественного произведения. // Литература в школе. 2000. №2. С. 16-20. Гиршман М. М. Анализ поэтических произведений А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Ф. И. Тютчева. М., 1981. С. 78-82. Жителев В. И., Жителева Ж. И. Читаем «Парус» Лермонтова// Литература. 2009. N 23 (дек.). С. 11-13. См. также: http://lit.1september.ru/view_article.php?ID=200902305. Журавлёва А. И. «Белеет парус одинокой...»// Русская речь. 1975. №3. С. 30-33. Кормилов С. И. Поэзия М. Ю. Лермонтова. Изд-во МГУ, 1997. С. 41-46. Коровин В. И. Творческий путь М. Ю. Лермонтова. М., 1973. С. 9-27; 33-47; 82; 99-101; 104-122. Маймин Е. А. О русском романтизме. М., 1975. С. 113-144. Максимов Д. Е. Поэзия Лермонтова. Л., 1959. С. 11-39.

		Маранцман В. Г. Изучение стихотворения М. Ю. Лермонтова «Парус» // Маранцман В. Г. 6 класс. Методические рекомендации. М.: Просвещение, 2008. Маркович В. М. Стихотворение М. Ю. Лермонтова «Парус» // Анализ одного стихотворения. Межвузовский сборник. Л., 1985. С. 126-130. Найдич Э. Э. «Парус» Лермонтова // Поэтический строй русской лирики. Л., 1973. С. 122-134. Нахапетов Б. А. Образ морской волны в поэзии М. Ю. Лермонтова // Литература в школе – 1999 – №7 – с. 16-20. Потебня А. А. Из лекций по теории словесности // Потебня А. А. Эстетика и поэтика. М., 1976. С. 550-559. Рождественский В. А. Жизнь слова. Беседы о поэтическом мастерстве. М., 1977. С. 122-124. Розанов И. Н. Лермонтов мастер стиха // Розанов И. Литературные репутации: Работы разных лет. М., 1990. С. 160-166. Фохт У. Р. Лермонтов. Логика творчества. М., 1975. С. 21-71. Шанский Н. М. Лингвистический анализ художественного текста, 2-е изд., дораб. Л., 1990. С. 339-346. Щеблыкин И. П. Мир символов, пророчества и грез: «Этюды о Лермонтове» // Литература в школе. 2000. №4. С. 30-37. Эйхенбаум Б. О литературе. М., 1987. С. 155-191, 225-241.
Тема 2.3. Анализ стихотворений Некрасова «Вчерашний день в часу шестом...» и стихового строя его поэмы «Кому на Руси жить хорошо»	Семинар (2 часа)	Слушатели самостоятельно составляют план разбора стихотворения и изучают соответствующую литературу, освещающую особенности стихового строя поэмы «Кому на Руси жить хорошо».
Тема 2.4. Анализ Стихотворения В. Маяковского «Тамара и Демон» и «Необычайное приключение...», а также Ходасевича «Дактили» и «Не ямбом ли четырехстопным...»	Семинар (6 часов)	Поэтический строй стихотворения В. Маяковского «Тамара и демон» 1. «Тамара и Демон» в контексте творчества В. Маяковского и в контексте русской классической поэзии. 2. Лирический герой Маяковского: личность поэтическая и биографическая; его творческая эволюция. 3. Двойственность отношения лирического героя (поэта-футуриста, главы ЛЕФа) к поэтическим штампам романтизма («кавказская тема», «Терек» и пр.). 4. Объясните название стихотворения. Какую из лермонтовских героинь (поэма «Демон», стихотворение «Тамара») имеет в виду Маяковский? Какая роль отводится Демону?

		5. Главная тема и идейный пафос стихотворения. 6. Движение лирической темы и композиция. Реализация метафоры (метонимии) – ведущий композиционный принцип. Ассоциативные связи. 7. Стилистическая нюансировка речевой структуры: фамильярность, ирония, грусть, меланхолия, восторг и пр. Какими средствами добивается Маяковский искомого эффекта? 8. Изобразительно-выразительные средства поэтического языка, использованные в стихотворении. 9. Что прибавляет «смыслу» «оркестр» стихотворной формы на уровне метрики, ритмики, строфики, рифмы и звуковой организации? Литература Маяковский В. В. Тамара и Демон; Юбилейное; Как делать стихи? В кого вгрызается Леф? Лермонтов М. Ю. Демон; Тамара. Винокур Г. О. Маяковский – новатор стиха. М., 1943; Паперный З. О мастерстве Маяковского. М. 1957; Тимофеева В. В. Язык поэта и время. Поэтический язык Маяковского. М.; Л., 1962. Холшевников В. Е. В. Маяковский «Тамара и Демон»// Поэтический строй русской лирики. М., 1973. С. 274-285. Гончаров В. П. Поэтика Маяковского. М., 1983. Фатеев Г. С. Глядит Россия на Кавказ. Ставрополь, 1993. Федотов О. И. Стих, прорвавший громаду лет (О стихотворной поэтике Маяковского). М., 2010. Жолковский А. К. Грамматика любви (шесть фрагментов)// Жолковский А. К. Инвенции. М., 1995. С. 105-121. В. Ходасевич. Стихи о стихах: «Дактили» и «Не ямбом ли четырёхстопным...» 1. Обстоятельства написания «Дактилей». Жизненная основа стихотворения. 2. Соответствие текста прозаическому плану. Логика движения лирической темы сравнительно с формальной логикой. 3. Идейно-тематическое содержание произведения. Смысл заголовка. 4. Версификационные и стилистические особенности стихотворения. 5. «Не ямбом ли четырёхстопным...», Причины обращения В. Ходасевича к поэтической характеристике 4-стопного ямба. 6. Генезис и начальная история 4-стопного ямба – тематическая доминанта стихотворения. 7. Ломоносовские и державинские мотивы в ритмике и стилистике стихотворения (ср.: с ритмикой
--	--	--

		«Оды на взятие Хотина 1739 года» М. В. Ломоносова и «Водопада» Г. Р. Державина): сходство и отличия. 8. Четырёхстопный ямб – самый распространённый размер в русской классической поэзии. Его жанрово-тематические амплуа и экспрессивные ореолы. Закон и свобода, свобода и закон как залог разнообразия. 9. Версификационная культура В. Ходасевича. Литература Ходасевич В. Ф. Дактили; Дактили <План>// Ходасевич В. Ф. Собр. соч.: В 4-х т. Т.1. Стихотворения. Литературная критика 1906-1922. М.: Согласие, 1996. С. 385-386; «Не ямбом ли четырёхстопным...»; Он же. Некрополь (Воспоминания: Литературные статьи и воспоминания. Нью-Йорк, 1953; М., 1991. Он же. Портреты словами. М., 1988. С. 22-23. Он же. Младенчество// http://www.az.lib.ru/h/hodasevich_w_f/) Берберова Нина. Курсив мой. Автобиография. М., 2009. Она же. Памяти Ходасевича// Современные записки. 1939. №69. Гаспаров М. Л. Продром, Цец и национальные формы гексаметра// Античность и Византия. М., 1975. Озеров Л. А. Похвальное слово ямбу// Озеров Л. А. Необходимость прекрасного. Кн. статей. М., 1983. С. 311-326. Богомолов Н. А. Жизнь и поэзия Владислава Ходасевича// Ходасевич В. Стихотворения. Л., 1989. С. 5-48. Федотов О. И. К вопросу о семантике метра в лирике А. Блока (становление идейно-тематических ореолов ямба II книги)// Метод, стиль, поэтика русской литературы XX века. Владимир, 1977. Вып. 11, С. 100-130. Федотов О. И. Шестипалые «дактили» Владислава Ходасевича// Русская литература XX-XXI веков: проблемы теории и методологии изучения. Материалы Второй Международной конференции 16-17 ноября 2006 года. Изд. МГУ 2006. С. 228-231. Федотов О. И. У истоков русского классического стиха («Хотинская ода» Ломоносова и державинский «Водопад»)// Филологическая наука и школа: диалог и сотрудничество. М., 2012. Ч.1.С.55-61.
Тема 2.5. Анализ стихотворных произведений школьной программы Тютчева, Фета, Блока, Есенина, Маяковского, Заболоцкого и Пастернака по выбору слушателей	Семинар (6 часов)	Слушатели самостоятельно составляют план разбора стихотворения и изучают соответствующую литературу.

Занятие 2.6. Анализ цикла стихов В. Набокова, посвященных Петербургу и цикла стихов И. Бродского «На смерть поэта»	Круглый стол (6 часов)	Анализ стихотворных циклов Владимира Набокова и Иосифа Бродского готовит вся группа по предложенным планам с тем, чтобы обсудить его на круглом столе. Петербург («Мне чудится в Рождественское утро...»); Петербург («Он на трясине был построен...»); Петербург («Так вот он, прежний чародей...»); Петербург. Три сонета; Ленинград («Великие порою...») Задание и контрольные вопросы: 1. Прочитайте стихотворения. 2. Подумайте, почему поэт так настойчиво называет их одним и тем же именем и только в последнем случае его видоизменяет? 3. Почему именно Петербург вызывает у Набокова столь жгучую ностальгию? 4. Что такое «миф о Петербурге» или «Петербургский текст» в русской литературе? Как соотносится с ними Петербург Набокова? 5. Какую роль играет антитеза Петербург нынешний ↔ Петербург прошлого в 1-м стихотворении? 6. С какими произведениями Пушкина, Шекспира, Волошина и, возможно, других писателей соотносится 2-е стихотворение? 7. Какие реалии Петербурга запечатлены в первой части 3-го стихотворения? Есть ли в маршруте воспоминаний лирического героя какая-то закономерность? Знаете ли вы, где родился и жил в Петербурге Набоков? 8. О какой «седой скале», окруженной чугунными цепями, идет речь? Как вы понимаете метафору «крутой восторг зеленоватой бронзы»? 9. Почему в видениях изгнанника ему предстает в первую очередь Пушкин? Почему он стал для Набокова непререкаемым кумиром? 10. С каким другим поэтом беседует «ясноглазый» Пушкин в раю? Отзвуки какого классического произведения можно различить в этом эпизоде? 11. Как вы оцениваете архитектуру тройчатки сонетов под №4? Почему каждый последующий сонет начинается с последнего стиха каждого предыдущего, а две заключительных строки цикла в целом повторяют две начальных? 12. Можно ли считать укороченный синтаксис, тенденцию к парцелляции, обилие риторических вопросов и многоточий стилистическими доминантами, выполняющими определенную смысловую нагрузку? Какую? 13. Почему крупным планом выделены ногти атлантов и ночная Нева? Какой смысл скрывает оборванный вопрос: «Когда же...?» в начале и концовке сонетного цикла?
--	-----------------------------------	---

		14. Раскройте механику каламбурной игры слов, лежащей в основе названия и содержания последнего стихотворения. 15. В каких других своих произведениях Набоков описывает родной город? Литература: Бойд Брайан. Владимир Набоков. Русские годы. Биография. СПб., 2010. См. также: http://lib.rus.ec/b/252424/read Электронный адрес лекции О. И. Федотова «Поэзия Владимира Набокова»: http://www.zoomby.ru/watch/39355-academia (Лекция 1-я и 2-я); (См. также: Федотов Олег. Поэзия Владимира Набокова-Сирина. Ставрополь, 2010; Федотов Олег. Между Моцартом и Сальери. О поэтическом даре Набокова, М., 2014) Иосиф Бродский. Стихотворения Бродского на тему «Смерть поэта», «Отрывок» («Назо к смерти не готов...», «Стансы» («Ни страны ни погоста...»), «Я памятник себе воздвиг иной...» и «Мои слова, я думаю, умрут...» как цикл 1. Как соотносятся в поэтическом лексиконе Бродского экзистенциально значимые слова «жизнь и «смерть». Верил ли поэт в то, что жизнь поэта продолжается и после смерти? 2. Традиции каких поэтов наследует Бродский, работая эту тему? 3. В каких еще стихотворениях, кроме «Отрывка», и в связи с какими мотивами Бродский обращается к образу римского поэта Овидия? Почему такой живой интерес у него вызывала античность? 4. Как вы можете объяснить заголовок стихотворения? Можно ли его считать жанровым обозначением? Есть ли у самого Бродского и его предшественников одноименные произведения, составляющие некий единый интертекст? 5. Как трактуется образ Овидия в «Отрывке» и в «Письме Горацию»? В каких отношениях с ним автор? Почему он так странно поименован – Назо? 6. Улавливаете ли вы ассоциативную связь образа Овидия в трактовке Бродского с трагическими перипетиями из жизни Осипа Мандельштама? Какие еще аллюзии на современность заложены в этом стихотворении? 7. Рим: имеется в виду конкретный город или это некий символ? С какими стихиями и, может быть, другими городами сопоставляется Рим Овидия? 8. О каких конкретных «письмах» идет речь в заключительной строфе и каково было их содержание? Какое место занимают письма и послания в творчестве Бродского?
--	--	---

		9. Что вы можете сказать о композиции стихотворения? Проследите закономерности движения лирической темы. Постарайтесь для себя объяснить переход от повествования в 3-м лице к прямому обращению во 2-м. 10. К какому итогу приходим мы в финале стихотворения? 11. Охарактеризуйте лексику и стилистику стихотворения. Объясните значение слов «сарматские холода», «Понт» и «Аид». С какой целью они привлечены поэтом? 12. Проанализируйте стиховой строй «Отрывка»: метрику, ритмику, строфику, рифму и звуковую организацию текста. Как стиховые форманты взаимодействуют с содержанием произведения? Литература: Бродский Иосиф. Отрывок («Назо к смерти не готов...») // любое издание. Бродский Иосиф. Письмо Горацию // Любое издание Бродский. Книга интервью. М.: Захаров, 2011. Бродский Иосиф. «Предисловие» в кн.: Марина Цветаева. Избранная проза в двух томах. Изд. Руссика, Нью-Йорк, 1979, т. I. Волков С. Диалоги с Иосифом Бродским. М., 1998. Гаспаров М. Л. Рифма Бродского // Гаспаров М. Л. Избранные статьи. – М., 1995. – С. 83. Гордин Я. И. Бродский и его собеседники. – СПб., 2000. Корчинский Анатолий. «Событие письма» и становление нарратива в лирике Бродского // Новосибирский государственный педагогический университет. Критика и семиотика. Вып. 6, 2003. С. 56-66. См. также: http://www.nsu.ru/education/virtual/cs6korchinsky.htm Мордовцева А. А. Иосиф Бродский: феномен русского зарубежья. С. 150-156 // http://philosophy.spbu.ru/userfiles/rusphil/Veche%20%E2%84%9618-8.pdf Ранчин Андрей. «На пиру Мнемозины». Интертексты Бродского. М., 2001. Романова И. В. К вопросу о незавершенности «Отрывков» И. Бродского // Авраамиевские чтения: материалы научно-практической конференции. Смоленск: Универсум, 2007. Вып. IV. С. 86-93. Романова И. В. Послания И. Бродского // Русская филология: ученые записки кафедры истории и теории литературы Смоленского государственного университета. Смоленск: СмолГУ, 2006. Т. 10. С. 226-241. Романова И. В. Поэтика Иосифа Бродского: Лирика с коммуникативной точки зрения: монография. Смоленск: СмолГУ, 2007.
--	--	---

		Романова И. В. «Почта в один конец»: Жанр послания в лирике И. Бродского // Вестник МУ. Серия 9. Филология. 2007. №4. Семенов Вадим. Иосиф Бродский в северной ссылке: Поэтика автобиографизма. Тарту, 2004. (Заключение. 3. Овидий – Пушкин – Бродский). Семенов В. Стихосложение Бродского: метрика, строфика, ритмика, ритм и синтаксис: магистер. дис. Тарту, 1998. Скобелев В. П. «Чужое слово» в лирике И. Бродского// http://netrover.narod.ru/lit3wave/4_3.htm#29 Смирнов Игорь. По ту сторону себя: стоицизм в лирике Бродского// Звезда. 2012. №8. См. также электронную версию: http://magazines.russ.ru/zvezda/2010/8/sm15.html Федотов О.И. Письмо на тот свет (Об эмфатических ореолах античной метрики в эссе Иосифа Бродского «Письмо Горацию»)// Текст и подтекст: поэтика эксплицитного и имплицитного. Материалы научной конференции 20-22 мая 2010 М., 2011. С. 315-322. Федотов О. И. Политика и религия в эссе Иосифа Бродского <i>Путешествие в Стамбул</i>// W poszukiwaniu prawdy. Chrześcijańska Europa - między wiarą a polityką. Częstochowa 2010. T. 2. pod red. A. Szyndler. Częstochowa 2010. S. 463-472 Федотов Олег. Поэт и бессмертие (элегии «на смерть поэта» в лирике Иосифа Бродского)// Иосиф Бродский: стратегия чтения. Материалы международной научной конференции 2-4 сентября 2004 года в Москве. М., 2005. С. 189-203.
Итоговое занятие	Коллоквиум (6 часов)	Защита апробированных на интерактивных занятиях зачетных проектов

Раздел 3. «Формы аттестации и оценочные материалы»

Итоговая аттестация: выполнение и защита мини-проектных заданий по актуальным темам или предоставление конспекта-сценария урока по анализу стихотворного произведения с использованием приобретенных навыков (по выбору).

Примерные темы проектно-практических работ:

1. Ритмическая организация памятников устной народной поэзии (в целом, или по отдельности:)

- народных сказок;
- пословиц и поговорок;
- загадок;

- заговоров;
- былин;
- быличек (мифологических рассказов);
- лирических, обрядовых и исторических песен;
- духовных стихов;
- приговоров свадебных дружек и пр.
- эпитет и сравнение в русском фольклоре и его литературных стилизациях;
- имитации русского народного стиха в литературной поэзии;
- имитация античного и фольклорного стиха в творчестве Дельвига и/или Пушкина, Лермонтова, Некрасова и др. русских поэтов (на выбор).

2. «Слово о полку Игореве»: стихи или проза?

3. Элементы народно-речевого стиха в Молении (Слове) Даниила Заточника.

4. Ритмические определители в памятниках стиля «плетения словес».

5. Ритмика песен Ксении Годуновой из сборника Ричарда Джемса.

6. Силлабический стих Антиоха Кантемира.

7. Функции авторских комментариев к сатирам Кантемира.

8. Одическое десятистишие и его дериваты в строфическом репертуаре:

- Ломоносова;
- Сумарокова;
- Державина;
- Хераскова;
- Пушкина;
- Лермонтова;
- русских поэтов XX века (на выбор) (можно взять одного поэта, двух или целую группу).

9. О стиховедческих размышлениях А. Н. Радищева в «Путешествии из Петербурга в Москву».

10. Стихи Пушкина, посвящённые лицейским годовщинам, как лирический цикл.
11. Лицейские стихи Пушкина и его однокашников.
12. Пушкин и эволюция
 - русского элегического дистиха;
 - русских терцин;
 - октав;
 - сонета.
13. Пушкин и народный стих:
 - раёшник в «Сказке о попе и о работнике его Балде»;
 - ритмика сказок Пушкина;
 - имитация народного стиха в «Песнях Западных славян».
14. Историзм художественного мышления Пушкина в стихотворении «Песнь о вещем Олеге» (в «Капитанской дочке» и «Истории пугачёвского бунта»)
15. Образ Петра I в лирике, поэмах и исторических сочинениях Пушкина.
16. Онегинская строфа до и после «Онегина».
17. Жанровый феномен романа в стихах: «Евгений Онегин».
18. Философские мотивы в лирике Пушкина и Лермонтова (по отдельности или вместе).
19. Трёхсложники с вариациями анакруз у Лермонтова.
20. Акатаlecticеские метры в творчестве Лермонтова.
21. Ритмическая организация стихотворения Лермонтова
 - «Родина»;
 - поэмы «Мцыри»;
 - «Песня про купца Калашникова...» (и пр.).
22. Ритмическая организация стихотворения Тютчева «Silentium».
23. Философский характер лирики Тютчева и В. Соловьёва.
24. Фёдор Тютчев как предтеча акмеизма.
25. Стихотворный идиостиль Д. Мережковского.
26. Мережковский и история русских терцин.

27. Строфический репертуар Н. Минского.
28. Сонетное творчество Н. Минского.
29. Строфический репертуар Гумилёва.
30. Баллады, концоны и сонеты Гумилёва.
31. Гумилёв и Ахматова: творческий диалог (с точки зрения версификации).
32. Тактовик в метрической системе А. Блока.
33. Ритмика поэмы Блока «12».
34. Способы создания образа лирического переживания в поэтическом творчестве Блока.
35. Эволюция лирического героя в поэтическом творчестве Маяковского.
36. Поэма Маяковского «Облако в штанах»: жанр, стилистика, версификация.
37. Бунин-поэт и Бунин-прозаик: структурная конвергенция стихотворных и прозаических произведений (та же формулировка применительно к Маяковскому, Мандельштаму, Ахматовой, Есенину, Пастернаку, Набокову, Бродскому и др. русским писателям-билингвам).
38. Мастерство Ивана Бунина-сонетиста.
39. Стихотворная поэтика М. Цветаевой.
40. Античные мотивы в лирике Ахматовой и Мандельштама.
41. Сергей Есенин и имажинизм (проблемы литературных связей и поэтики).
42. Звукопись в поэтическом идиостиле Н. Рубцова.
43. Фольклорные истоки поэтики Николая Рубцова.
44. Рифма и звуковая организация песенной лирики В. Высоцкого.
45. Ролевая лирика Вл. Высоцкого.
46. Моностих в современной русской поэзии.
47. Строфический репертуар
 - Иосифа Бродского.
 - Вл. Набокова.
 - Тимура Кибирова.
 - Генриха Сапгира или др. современных поэтов.
48. Владимир Набоков как стихотворец.

49. Ахматовские мотивы в творчестве Иосифа Бродского.
50. Тема времени в творчестве Бродского.
51. Царское село как поэтическое урочище русской поэзии конца XIX- начала XX вв.
52. Москва: прогулки с Пушкиным (проект факультатива)
53. Грибоедовская Москва
54. Образ Москвы в творчестве Лермонтова, Толстого, Островского
55. Жанр стихотворной молитвы в лирике Пушкина и Лермонтова
56. Новогодние поздравления в лирике Ахматовой и Бродского
57. Стихи на смерть поэта как жанровое образование в русской поэзии 19-20 века (можно конкретизировать: в творчестве Жуковского, Лермонтова, Багрицкого, Есенина, Маяковского, Ахматовой, Гумилёва, Бродского, Вознесенского и др.).
58. Венки сонетов в современной русской поэзии.

Требования к материалам проектов:

Материалы проектов должны отражать следующие сведения:

1. Автор, название материала. выходные данные цитируемых источников.
2. Соблюдение научного аппарата (грамотно оформленные ссылки на цитируемые источники и пр.).
3. Встроенность в индивидуальный рабочий план.
4. Формы использования на уроках литературы.

Критерии оценивания проектных работ:

1. Полнота изложения материала.
2. Соотнесенность материалов каждого проекта с представлением об итоговом целостном учебном занятии по литературе.
3. Наличие и соразмерность всех необходимых элементов учебного занятия.
4. Адекватное оформление.

Раздел 4. «Организационно-педагогические условия реализации программы»

Основная литература

1. Бройтман С. Теория литературы: В двух т.: Т.2. Историческая поэтика. - М., 2014. – 368 с.
2. Введение в литературоведение. / Под ред. Чернец Л. В./ 5-е изд. Стереотипное. - М.: Academia, 2012.
3. Гиршман М. М. Литературное произведение. Теория художественной целостности. — М., 2007. (Ч. I.)
4. Сухих И. Н. Теория литературы. Практическая поэтика. - СПб., 2014 (кроме раздела по стихосложению).
5. Федотов О. И. История западноевропейской литературы средних веков. / Изд. 5-е исправл. и дополненное. - М., 2011. – 159 с.
6. Штайн К. Э., Петренко Д. И. Филология: Школы и направления: Учебное пособие. - Ставрополь: «Дизайн-студия Б», 2014. – 890 с.

Дополнительная литература

1. Альми И. Л. Внутренний строй литературного произведения. - СПб., 2009, 335 с.
2. Баевский В. С. Стих русской советской поэзии: Пособие для слушателей спецкурса. - Смоленск, 1972.
3. Бройтман С. Н. Поэтика книги Бориса Пастернака «Сестра моя – жизнь». - М., 2007.
4. Бройтман С. Н. Поэтика русской классической и неклассической лирики. - М., 2008.
5. Вишневский К. Д. Мир глазами поэта. - М., 1979.
6. Гаспаров М. Л. Современный русский стих. - М., 1974.
7. Гаспаров М. Л. Очерк истории русского стиха. - М., 1984.
8. Гаспаров М. Л. Русские стихи 1890-х-1925-го гг. в комментариях. - М., 1993.
9. Гаспаров М. Л. Метр и смысл: Об одном из механизмов культурной памяти. - М.: Фортуна, 2012;

10. Гиршман М. М. Ритм художественной прозы. - М., 1982.
11. Григорьев Д. В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя / Д. В. Григорьев, П. В. Степанов. – М.: Просвещение, 2010. – 223 с.
12. Гумилев Н. С. Письма о русской поэзии (любое издание); Дней Александровых прекрасное начало... Пушкинский Лицей: наставники и питомцы (автор-составитель Михайлова Л. Б.). - Санкт-Петербург, 1996;
13. Жовтис А. Л. Избранные работы. - Алма-Аты, 2013.
14. Жолковский А. К. Избранные статьи о русской поэзии. Инварианты, структуры, стратегии, интертексты. - М., 2003.
15. Ковалёв П. А. Техника стиха и техника в стихе. Поэзия русского постмодернизма. - Орёл, 2008.
16. Крепс Е. М. О прожитом и пережитом. - М., 1989. С. 10-13;
17. Лекманов О. А. Книга об акмеизме и другие работы. - Томск, 2000.
18. Лотман Ю. М. Избранные статьи: В 3-х т. - Таллин, 1991-1992.
19. Магомедова Д. М. Филологический анализ лирического стихотворения: Учебн. пособие для студ. филол. фак. высш. учебн. заведений. - М.: Академия, 2004.
20. Мысль, вооружённая рифмами...: Поэтическая антология по истории русского стиха. - Л., 2005.
21. Набоков В.В. Другие берега. (любое издание)
22. Одоевцева И.В. На берегах Невы (любое издание)
23. Орлицкий Ю.Б. Стих и проза в русской литературе. - М., 2002.
24. Орлицкий Ю.Б. Динамика стиха и прозы в русской словесности. - М., 2008.
25. Петербургская стихотворная культура. Материалы по метрике, строфике и ритмике петербургских поэтов. - СПб., 2008.
26. Руднев П.А. Введение в науку о русском стихе. - Тарту, 1989. Вып. 1.
27. Самойлов Д.С. Книга о русской рифме: 2-е изд., доп. - М., 1982.
28. Тимофеев Л.И. Слово о стихе. - М., 1982.

29. Теоретическая поэтика: понятия и определения. Хрестоматия для студентов филологических факультетов. / Сост. Тамарченко Н.Д. - М., 2004.
30. Теория литературы: Учеб. пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений: В 2 т. / Под ред. Н. Д. Тамарченко. – М., 2004.
31. Федотов Олег Сонет. - М.: Изд-во РГГУ, 2011. – 616 с.;
32. Федотов Олег Между Моцартом и Сальери. О поэтическом даре Владимира Набокова. - М.: 2014. – 396 с.;
33. Федотов О.И. Основы русского стихосложения. Теория и история русского стиха: В 2-х кн.: кн. 1. Метрика и ритмика. - М.: Флинта-Наука, 2003. – 359; кн.2. Строфика. - М.: Флинта-Наука, 2003. – 484 с.;
34. Федотов О.И. «Стих, прорвавший громаду лет...» (О стихотворной поэтике Владимира Маяковского. - М.: МИОО, 2010. – 272 с.;
35. Федотов О.И. Стихопоэтика Ходасевича. - М., 2016.
36. Хализев В.Е. Теория литературы/ Изд. 5-е. - Изд. МГУ, 2009.
37. Хворостьянова Е.В. Условия ритма. Историко-типологические очерки русского стиха. - СПб., 2008.
38. Шапир М.И. Universum versus: Язык – стих – смысл в русской поэзии XVIII- XX веков. - М., 2000.
39. Эткинд Е.Г. Материя стиха: изд. 2-е, испр. - Париж, 1985.
40. Эткинд Е.Г. Разговор о стихах. - Л., 1970; М., 2002.

Электронные ресурсы:

1. Лекция О. И. Федотова в цикле «Академия» «Поэзия Владимира Набокова-Сирина» – URL: http://tvkultura.ru/video/show/brand_id/20898/episode_id/155166/
2. Русский филологический портал: ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ (общий список работ) – URL: www.literature.htm

Интернет-ресурсы

(ссылки на сайты с расшифровкой – что именно важно посмотреть на указанном сайте)

1. <http://www.myshared.ru/theme/prezentatsiya-pushkin/43/> Презентация «В помощь обучающимся на гуманитарном отделении Учитель МОУ «Лицей21»

Елагина Н. И. «Анализ стихотворения. В помощь обучающимся на гуманитарном отделении».

Посмотрите презентацию, отметьте ее сильные и слабые стороны. Поправьте архаичные, устаревшие формулировки и неточности. Предложите свой вариант, чтобы использовать его в дальнейшей работе.

2. Барышева С. В. Учитель ГОУ «СОШ с углубленным изучением английского языка №1356», Москва. – URL: <http://festival.1september.ru/articles/504167/>. Тестовый контроль при изучении творчества А. С. Пушкина в 9 классе.

Обратите внимание на последний 25-й вопрос теста «Какие фрагменты романа не соответствуют “онегинской” строфе?

- А) сон Татьяны
- Б) письмо Татьяны к Онегину
- В) авторские отступления
- Г) письмо Онегина к Татьяне
- Д) сцена дуэли
- Е) песня девушек»

Предложите также детям порассуждать о причинах такой аномалии. Конечно, стиховедческих вопросов и заданий в этих тестах явно недостаточно. Добавьте «от себя».

3. Изучение стихосложения Лермонтова в школе. Материалы из «Лермонтовской энциклопедии» – URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/lermontov/1318/%D0%A1%D1%82%D0%B8%D1%85%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5>

Ознакомьтесь со статьями и статистическими данными, приведенными в ЛЭ. Какие из них могут быть использованы при анализе стихотворных произведений Лермонтова, предусмотренных школьной программой?

4. Диссертация Шараповой Ларисы Александровны «Принципы и пути изучения стихосложения в школе» (СПб., 1998). – URL:

<http://www.dissercat.com/content/printsipy-i-puti-izucheniya-stikhoslozheniya-v-shkole>

Ознакомьтесь с содержанием диссертации и составьте свое мнение о ее дидактических принципах. Применимы ли они на современном этапе развития филологии и педагогики. Почему, на ваш взгляд, стиховедение остается самым слабым местом в преподавании литературы в школе, несмотря на впечатляющие успехи стиховедения как научной дисциплины?

5. Изучение стихосложения в начальной школе. – URL: http://www.uhlib.ru/pedagogika/moi_metod_nachalnoe_obuchenie/p23.php

Прочитайте материал. Согласны ли вы с автором, что уже в начальной школе дети способны усвоить азы стиховедения? Отметьте для себя сильные и слабые стороны предлагаемой концепции. Составьте свою стратегию и тактику приобщения детей к «волшебному миру стиха».

6. Реформа русского стихосложения. Прочитайте материал, размещенный в сети – URL: http://www.coolreferat.com/Реформа_русского_стихосложения.

Задумайтесь над тем, почему его категорически нельзя использовать в школе.

7. Жук Сергей Уроки стихосложения – URL: <http://www.proza.ru/2011/10/08/1234>

Прочитайте материал. Поддерживаете ли вы пафос автора, настаивающего на приобщении детей к поэтическому творчеству? Пишут ли ваши дети стихи? Какие формы поощрения детского творчества представляются вам оптимальными?

8. Сидоров С.В. Стихотворные размеры – это легко! – URL: http://www.ucheba.com/met_rus/k_liter/rifma.htm

Ознакомьтесь с методическими приемами автора. Подумайте, не воспользоваться ли ими и вам?

9. [Дистанционный репетитор / ► ЕГЭ-2013 по литературе](https://sites.google.com/a/labore.ru/urok-slovesnosti/literatura/5-klass/o-stihotvornoj-reci/test-na-znanie-terminologii-stihoslozenia)
<https://sites.google.com/a/labore.ru/urok-slovesnosti/literatura/5-klass/o-stihotvornoj-reci/test-na-znanie-terminologii-stihoslozenia>

Внимательно изучите предлагаемый материал. Найдите и устраните неточности.

4.2. Материально-технические условия реализации программы

Для реализации программы планируется использовать следующее материально-техническое обеспечение:

- технически оборудованные аудитории для проведения аудиторных занятий;
- мультимедийное оборудование (компьютер, интерактивная доска, мультимедиапроектор и пр.);
- система дистанционного обучения MOODLE с размещением файлов с текстами лекций, практическими заданиями и материалами к ним, презентациями в соответствии со структурными частями данной программы;
- компьютерные презентации, учебно-методические и оценочные материалы.