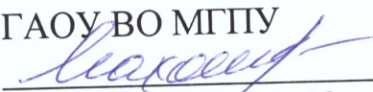


Департамент образования и науки города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»

Институт непрерывного образования

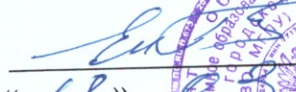
СОГЛАСОВАНО

Председатель Экспертного совета
по дополнительному образованию
ГАОУ ВО МГПУ

 Д.А. Махотин
Протокол № 22 от 18 марта 2019 г.

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор
ГАОУ ВО МГПУ

 Е.Н. Геворкян
« 18 » 2019 г.



Дополнительная профессиональная программа
повышения квалификации

«Теория и практика деятельностного подхода в образовании»

(144 ч.)

Автор(ы):
Львовский В.А.,
Мысина Т.Ю.,
Санина С.П.

Москва, 2019

Раздел 1. Характеристика программы

1.1. Цель реализации программы

Совершенствование профессиональных компетенций педагогов в области теории и практики деятельностного подхода в образовании.

Совершенствуемые компетенции

№	Компетенция	Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование Бакалавриат
		Код компетенции
1.	Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	ОПК-1
2.	Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)	ОПК-2
3.	Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении	ОПК-5
4.	Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	ОПК-6

Программа разработана в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». Планируемые результаты обучения по дополнительной профессиональной программе соответствуют выполняемым трудовым действиям:

Обобщенные трудовые функции	Трудовые функции, реализуемые после обучения	Код	Трудовые действия
-----------------------------	--	-----	-------------------

Код А Педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования	Общепедагогическая функция. Обучение	А/01.6	Планирование и проведение учебных занятий. Систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению. Формирование универсальных учебных действий. Формирование мотивации к обучению.
Код В Педагогическая деятельность по проектированию и реализации основных общеобразовательных программ	Педагогическая деятельность по проектированию и реализации основных общеобразовательных программ	В/02.6	Формирование метапредметных компетенций, умения учиться и универсальных учебных действий до уровня, необходимого для освоения образовательных программ основного общего образования

1.2. Планируемые результаты обучения

№	Знать / Уметь	Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование Бакалавриат
		Код компетенции
1.	Знать: нормативно-правовую базу организации учебной деятельности обучающихся по программам общего и дополнительного образования Уметь: разрабатывать модель организации учебной деятельности обучающихся на основе деятельностного подхода в соответствии с нормативными документами	ОПК-1
2	Знать: методологические основы и психолого-педагогические основания разработки программ для всех уровней основного общего (дошкольного, начального, основного, среднего) и дополнительного образования Уметь: разрабатывать компоненты программы для всех уровней основного общего (дошкольного, начального, основного, среднего) и дополнительного образования	ОПК-2
3.	Знать: основные понятия культурно-исторической теории развития высших психических функций и деятельностного подхода Уметь: устанавливать взаимосвязь между основными понятиями культурно-исторической теории и деятельностного подхода	ОПК-6
4.	Знать: разные подходы к проектированию уроков и занятий в деятельностном подходе Уметь: проектировать уроки и занятия в деятельностном подходе	ОПК-6

5.	Знать: подходы к анализу уроков и занятий в деятельностном подходе Уметь: анализировать уроки и занятия в деятельностном подходе	ОПК-6
6.	Знать: современные модели оценки образовательных достижений, в том числе модели, основанные на идеях культурно-исторической психологии и деятельностного подхода Уметь: конструировать измерительные материалы для оценки образовательных достижений в зависимости от предложенной модели	ОПК-5

Уровень образования: ВО, получающие ВО

Направление подготовки: педагогическое образование

Область профессиональной деятельности: общее образование (работники общеобразовательных организаций)

1.4. Форма обучения: заочная (с использованием ДОТ – дистанционная)

1.5. Режим занятий: 4 часа в день (аудиторно), 1 раз в неделю; (10-12 часов в неделю дистанционно)

1.6. Срок освоения: 12 недель

1.7. Трудоемкость программы: 144 часа

Раздел 2. Содержание программы

2.1. Учебный (тематический) план

№ п/п	Наименование учебных модулей, вида аттестации	Аудиторные учебные занятия, учебные работы			Внеаудиторная работа	Формы аттестации, контроля	Трудоемкость
		Всего ауд., час.	Лекции	Практ. занятия	Сам. работа		
	Базовая часть						
1.	Нормативная база внедрения деятельностного подхода в образовательной организации	4	2	2	24	Текущее тестирование	28
	Профильная часть						

2.	Методологические основы культурно-исторической психологии и деятельностного подхода	4	2	2	24	Практическое задание (текущий контроль)	28
3.	Проектирование и анализ уроков и занятий в деятельностном подходе						
3.1.	Деятельностное содержание образования. Проектирование уроков и занятий в деятельностном подходе для общеобразовательной школы	4	2	2	10	Практическое задание (текущий контроль)	14
3.2.	Анализ уроков и занятий в деятельностном подходе для общеобразовательной	4	2	2	10	Практическое задание (текущий контроль)	14
4.	Развивающая оценка качества школьного образования	4	2	2	24	Практическое задание (текущий контроль)	28
5.	Психолого-педагогические основания проектирования образовательных программ на основе деятельностного подхода	8	2	6	24	Практическое задание (текущий контроль)	32
	Итоговая аттестация					Зачет (на основании совокупности выполненных практических работ)	
	Итого	28	12	16	116		144

2.2. Учебная программа

№ п/п	Виды учебных занятий, учебных работ	Содержание	Планируемые результаты обучения (Знать/Уметь)
1	2	3	4

Базовая часть			
Модуль 1. Нормативная база внедрения деятельностного подхода в образовательной организации	Лекция, 2 часа	Нормативная база российского образования. Механизм внедрения ФГОС начального общего, основного общего, среднего общего образования. Психолого-педагогические аспекты внедрения ФГОС	Знать: нормативно-правовую базу организации учебной деятельности обучающихся по программам общего и дополнительного образования
	Практикум, 2 часа	Разработка модели деятельностной организации учебного процесса в соответствии с нормативными документами	Уметь: разрабатывать модель организации учебной деятельности обучающихся на основе деятельностного подхода в соответствии с нормативными документами
	Самостоятельная работа, 24 часа	Составление перечня нормативно-правовой документации, обеспечивающей реализацию деятельностного формата образования	
Профильная часть			
Модуль 2. Методологические основы культурно-исторической психологии и деятельностного подхода	Лекция, 2 часа	Теоретическое содержание основных понятий и терминов культурно-исторической психологии и деятельностного подхода. Понятия культурно-исторической психологии как теоретические инструменты исследования процесса развития. Принципы культурно-исторической психологии и деятельностного подхода.	Знать: основные понятия культурно-исторической теории развития высших психических функций и деятельностного подхода

		Проблема развития. Понятия высшей психической функции и социальной среды как источника развития. Понятие о зоне ближайшего развития. Развитие и обучение. Способ описания развития в культурно-исторической психологии	
	Практикум, 2 часа	Анализ ситуаций возникновения понятий культурно-исторической теории и деятельностного подхода в образовательной практике, определение межпонятийных связей	Уметь: устанавливать взаимосвязь между основными понятиями культурно-исторической теории и деятельностного подхода
	Самостоятельная работа, 24 часа	Составить характеристику младшего школьного или подросткового возраста (на выбор) в терминах культурно-исторической теории (центральная линия развития, личностное новообразование, особенности социальной ситуации развития и т.д.)	
Модуль 3. Проектирование и анализ уроков и занятий в деятельностном подходе			
Тема 1. Деятельностное содержание образования. Проектирование уроков и занятий в деятельностном подходе для общеобразовательной школы	Лекция, 2 часа	Методологические основы проектирования образовательной деятельности в общеобразовательной школе. Требования к процессу проектирования и к проекту урока, занятия. Критерии оценки проекта урока, занятия деятельностного типа. Методика обучения педагогов проектированию уроков и занятий в деятельностном подходе	Знать: разные подходы к проектированию уроков и занятий в деятельностном подходе

	Практикум, 2 часа	Разработка технологических карт уроков, занятий на разном предметном материале для общеобразовательной школы	Уметь: проектировать уроки и занятия в деятельностном подходе
	Самостоятельная работа, 10 часов	Доработка проекта урока в деятельностном подходе с учётом комментариев экспертов	
Тема 2. Анализ уроков и занятий в деятельностном подходе для общеобразовательной	Лекция, 2 часа	Методологические основы анализа образовательной деятельности в общеобразовательной школе. Системный подход к психолого-педагогическому анализу урока, занятия деятельностного типа. Методика обучения педагогов самоанализу уроков и занятий	Знать: подходы к анализу уроков и занятий в деятельностном подходе
	Практикум, 2 часа	Макроанализ урока, занятия с использованием технологической карты. Микроанализ урока, занятия с использованием видеозаписи.	Уметь: анализировать уроки и занятия в деятельностном подходе
	Самостоятельная работа, 10 часов	Сравнительный анализ проектов уроков в традиционном и деятельностном подходах	
Модуль 4. Развивающая оценка качества школьного образования	Лекция, 2 часа	Технология «SAM» для оценки учебно-предметных компетенций школьников. Формирование контрольно-оценочной самостоятельности школьников как основы для формирующего оценивания.	Знать: современные модели оценки образовательных достижений, в том числе модели, основанные на идеях культурно-исторической психологии и деятельностного подхода
	Практикум, 2 часа	Построение технологии формирующего оценивания на уровне класса. Конструирование контрольно-измерительных материалов для оценки образовательных достижений в соответствии с моделью	Уметь: конструировать измерительные материалы для оценки образовательных достижений в зависимости от предложенной модели

	Самостоятельная работа, 24 часа	Разработка трёхуровневых задач по учебному предмету по технологии «SAM»	
Модуль 5. Психолого-педагогические основания проектирования образовательных программ на основе деятельностного подхода	Лекция, 2 часа	Определение образовательной программы. Виды образовательных программ, включая программу развития. Образовательная программа как локальный акт, как общественный договор. Нормативные документы, необходимые для разработки образовательной программы: Закон об образовании, ФГОС, профессиональный стандарт, Сан Пин, Примерная образовательная программа. Характеристика типов образовательных организаций. Особенности построения образовательных программ в соответствии с типом образовательной организации. Требования к структуре образовательной программы.	Знать: методологические основы и психолого-педагогические основания разработки программ для всех уровней основного общего (дошкольного, начального, основного, среднего) и дополнительного образования
	Практикум, 6 часов	Экспертиза и инспекция в рамках оценки качества разработки ООП. Оценка качества разработанной образовательной программы. Критерии, показатели оценки качества образования.	Уметь: разрабатывать компоненты программы для всех уровней основного общего (дошкольного, начального, основного, среднего) и дополнительного образования
	Самостоятельная работа, 24 часа	Разработка компонентов программы для общего и дополнительного образования	
Итоговая аттестация		Зачет (на основании совокупности выполненных практических работ)	

2.3. Сетевая форма обучения

Сетевой формы не предусмотрено.

2.4. Календарный учебный график

(приложение 1)

Раздел 3. Формы аттестации и оценочные материалы

3.1. Текущая аттестация.

Входное тестирование

Форма проведения	Очно	
Виды оценочных материалов	Тест из 8 заданий в электронной форме (Приложение 2)	
Критерии оценивания	% выполнения	Результат прохождения тестирования
	50-100	удовлетворительно
	0-49	не удовлетворительно
Оценка	не предусмотрено (в зависимости от прохождения входного тестирования даются дополнительные рекомендации по изучению материала по теме лекции)	

Выходное тестирование

Форма проведения	Очно	
Виды оценочных материалов	Тест из 8 заданий в электронной форме (Приложение 3)	
Критерии оценивания	% выполнения	Результат прохождения тестирования
	50-100	зачтено
	0-49	не зачтено
Оценка	Зачтено/не зачтено	

Практическая работа 1 по модулю 1.

Название кейса	Мотивация к обучению
Описание ситуации (текст с последующими вопросами для обсуждения)	В начальной школе № 25 города N возникла серьезная проблема. Участились жалобы родителей, что испытывают трудности с детьми при выполнении домашних заданий. Ученики не хотят заучивать наизусть правила или таблицу умножения, с трудом запоминают информацию, не помнят, что было на уроке, не желают выполнять однообразные упражнения, торгуются с родителями, получают низкие отметки. Учителя отмечают, что ситуация повторяется и на уроках: дети часто отвлекаются, ленятся, тяжело воспринимают новые темы. Руководство школы приняло решение провести методическое объединение по обмену педагогическим опытом на тему «Формирование учебной мотивации». Опытные учителя подготовили выступления о средствах повышения учебной мотивации. Приведем фрагменты этих выступлений. <i>Учитель 1:</i> В начале своих уроков я активно использую фрагменты мультфильмов. Детям нравится, создается положительный настрой,

концентрируется внимание, а затем по теме мультика формулируется тема урока. С этой же целью использую кроссворды и загадки, чтобы дети сами разгадали тему.

Учитель 2: А я при объявлении темы урока объясняю практическую значимость знаний и умений, которые получают дети по этой теме. Ведь им в будущем придется сдавать экзамены, эти знания и пригодятся. А еще обязательно говорю, что будет контрольная работа, надо получить всем хорошие оценки.

Учитель 3: Недавно я была на семинаре, учитель сказала, что у детей высокая мотивация. Она дала открытый урок, потом его анализировали. На этом уроке дети сами сформулировали его тему! Я даже записала на видео. Урок начался с решения примеров типа: $36+2$, $58-5$. Дети отлично справились, все стремились выйти к доске. Но вдруг среди примеров попался такой, что у детей получились разные ответы ($47+5$). Стали выяснять, почему ошиблись:

Алеша: «Это какой-то новый пример, я такой еще не решал».

Аня: «А я по линейке посмотрела. У меня длинная линейка».

Ваня: «Ты всегда будешь с линейкой ходить? Нужно научиться решать такие примеры. Наверняка есть способ».

Учитель: «Ребята, это, действительно, примеры нового вида. Вы уже догадались, какова тема сегодняшнего урока?»

Дети: «Да, открыть способ решения таких примеров».

Учитель: «Каких – «таких»?»

Дети: «Где есть переход через 10».

Далее учитель предложил детям попробовать решить этот пример с объяснением.

Алеша решил так:

$$47+5=(40+7)+5=40+(7+5)=40+12=52$$

Аня так: $47+5=47+(3+2)=(47+3)+2=50+2=52$

Учитель обозначил проблему: «Кто из ребят решил правильно?»

Дети: «Оба!»

Учитель: «Какой способ удобнее?»

Дети: «Второй, потому что однозначное число удобнее прибавлять».

Учитель: «Тогда давайте попробуем повторить, как рассуждала Аня, решая пример».

После того, как способ был открыт, дети повторили его и зафиксировали в специальную тетрадь, где они собирают и хранят все правила. Называется она «Тетрадь знаний».

И далее урок прошел очень активно. Но я заметила, что работали не все дети. Наверное, некоторые ребята все-таки не поняли, как решать новые примеры.

Завуч: Вот и я говорю: неудачный пример, столько времени потрачено на формулировку темы, а отработать навык не успели. И задачу не решили. Пока со способами разбирались, в тетради написано 6 примеров – и все. А за урок столько разных заданий можно выполнить!

Вопрос к кейсу 1. В чем заключается «секрет» высокой учебной мотивации учащихся в представленном открытом уроке?

Вопрос к кейсу 2. Оцените подходы каждого из учителей, выступивших на методическом объединении, с точки зрения эффективности повышения учебной мотивации

Вопрос к кейсу 3. Учитель 3 представил чужой урок и высказал сомнение, что, несмотря на интересный подход к обучению и высокий уровень мотивации в данном классе, все же отдельные учащиеся так и не освоили

	новый способ решения примеров. По каким причинам, на ваш взгляд, это могло произойти? Каковы могут быть действия учителя по устранению данной проблемы? Вопрос к кейсу 4. Дайте рекомендации учителям и родителям школы № 25 города N по организации выполнения домашних заданий с детьми
Приложения	Приложение 4
Критерии оценивания	Максимально- 8 баллов. Оценка работы экспертами по критериям. Аргументированный ответ: 2 – Приведен аргументированный ответ, продемонстрированы профессиональные знания требований ФГОС и проф. стандарта, соответствующие вопросам; 1 – Приведена слабая аргументация, продемонстрированы некоторые профессиональные знания требований ФГОС и проф. стандарта, соответствующие вопросам; 0 – Непонимание профессиональной ситуации, продемонстрированы частично профессиональные знания требований ФГОС и проф. стандарта, не соответствующие вопросам. Соответствие профессиональному стандарту: Представлено описание последовательности профессиональных действий, показано как каждое действие позволит достичь прогресса. 2 – Представлена вся последовательность профессиональных действий, показано как каждое действие позволит достичь прогресса; 1 – Последовательность профессиональных действий представлена частично, нарушена последовательность 1-2 действий, но деятельность осуществима, показано достижение прогресса в целом; 0 – Пропущены ключевые действия, деятельность в целом не может быть осуществима. Деятельностный подход в обучении: 2 – Поставлены дополнительные цели, описаны изменения, Решение учитывает индивидуальные особенности и может быть применимо в подобных ситуациях (тиражируемость). 1 – Описаны изменения. Решение учитывает индивидуальные особенности, но не может быть перенесено на другие ситуации. 0 – Изменения не описаны. Решение не учитывает индивидуальных особенностей и не может быть тиражировано.
Оценка	Зачтено/не зачтено

Практическая работа 2 по модулю 2.

Название проекта	Структура образовательной ситуации.
Требования к структуре содержания	Структура проекта должна способствовать раскрытию избранной темы и отдельных ее вопросов. Все части проектной работы должны быть изложены в строгой логической последовательности и взаимосвязи. Структура проекта содержит: – титульный лист; – содержание (оглавление); – введение; – основная часть; – заключение (выводы и предложения); – список использованной литературы; – приложения. Содержание проекта должно быть представлено схематически с комментариями. Проектируя структуру образовательной ситуации, необходимо использовать понятия, введенные на занятиях: культурная

	натуральность КН , личные теории ЛТ , рефлексивный экран РЭ и др., при необходимости дополняя их собственными, обосновывая их необходимость.
Критерии оценивания	Для каждого из участников проекта оцениваются: – актуальность проекта (обоснованность проекта в настоящее время, которая предполагает разрешение имеющихся по данной тематике противоречий); – профессиональные теоретические знания в соответствующей области; – умение работать со справочной и научной литературой; – самостоятельность – уровень самостоятельной работы, планирование и выполнение всех этапов проектной деятельности самими учащимися, направляемые действиями координатора проекта без его непосредственного участия; – умение пользоваться информационными технологиями; – умение работать в команде; – умение представлять результаты собственной деятельности публично; – системность (способность рассматривать все явления, процессы в совокупности, выделять обобщенный способ действия и применять его при решении задач в работе).
Оценка	Зачтено/не зачтено

Практическая работа 3 по модулю 3.

Название разработки	Технологическая карта урока, занятия на разнопредметном материале и их взаимная экспертиза
Требования к структуре содержания	Структура методической разработки должна способствовать раскрытию избранной темы и отдельных ее вопросов. Все части методической разработки должны быть изложены в строгой логической последовательности и взаимосвязи. Структура методической разработки содержит: – титульный лист; – содержание (оглавление); – введение; – основная часть; – заключение (выводы и предложения); – список использованной литературы; – словарь. Оформление работы должно быть выдержано в едином стиле. Тема работы должна соответствовать содержанию. Материал должен излагаться последовательно.
Критерии оценивания	– уровень владения предметным материалом; – способность самостоятельно, последовательно использовать изученный материал. – грамотность изложения, качество оформления материала.
Оценка	Зачтено/не зачтено

Практическая работа 4 по модулю 4.

Название проекта	Модель электронной системы мониторинга на школьном уровне.
Требования к	Структура проекта должна способствовать раскрытию избранной темы и

структуре содержанию	и	отдельных ее вопросов. Все части проектной работы должны быть изложены в строгой логической последовательности и взаимосвязи. Структура проекта содержит: – титульный лист; – содержание (оглавление); – введение; – основная часть; – заключение (выводы и предложения); – список использованной литературы. Содержание проекта может быть иллюстрировано схемами, таблицами, диаграммами, графиками, фотографиями, рисунками и т.д., которые при необходимости выносятся в приложения. Графическому материалу по тексту необходимо давать пояснения.
Критерии оценивания		Для каждого из участников проекта оцениваются: – актуальность проекта (обоснованность проекта в настоящее время, которая предполагает разрешение имеющихся по данной тематике противоречий); – профессиональные теоретические знания в соответствующей области; – умение работать со справочной и научной литературой; – самостоятельность – уровень самостоятельной работы, планирование и выполнение всех этапов проектной деятельности самими учащимися, направляемые действиями координатора проекта без его непосредственного участия; – умение пользоваться информационными технологиями; – умение работать в команде; – умение представлять результаты собственной деятельности публично; – системность (способность рассматривать все явления, процессы в совокупности, выделять обобщенный способ действия и применять его при решении задач в работе.
Оценка		Зачтено/не зачтено

Практическая работа 5 по модулю 5.

Название проекта		Динамическое и нелинейное расписание занятий для реализации ООП
Требования структуре содержанию	к и	Структура проекта должна способствовать раскрытию избранной темы и отдельных ее вопросов. Все части проектной работы должны быть изложены в строгой логической последовательности и взаимосвязи. Структура проекта содержит: – титульный лист; – содержание (оглавление); – основная часть; – список использованной литературы. Содержание проекта должно быть представлено в табличной форме. К таблице необходимо давать пояснения.
Критерии оценивания		– умение работать со справочной и научной литературой; – самостоятельность – уровень самостоятельной работы, планирование и выполнение всех этапов проектной деятельности самими учащимися, направляемые действиями координатора проекта без его непосредственного участия; – умение пользоваться информационными технологиями; – умение работать в команде;

	– умение представлять результаты собственной деятельности публично.
Оценка	Зачтено/не зачтено

3.2. Итоговая аттестация

Форма итоговой аттестации	Зачет как совокупность выполненных тестовых заданий и практических работ
Требования к итоговой аттестации	Выполнение всех тестовых заданий и практических работ в соответствии с требованиями к каждой из работ
Критерии оценивания	Слушатель считается аттестованным при положительном оценивании тестовых заданий и практических работ
Оценка	Зачтено/не зачтено

Раздел 4. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

4.1. Учебно-методическое обеспечение и информационное обеспечение программы (литература)

Основная:

1. Воронцов А.Б. Качество и стандарты образования как основной проект российской школы. – М.: Некоммерческое партнерство «Авторский Клуб», 2015. – 88 с.
2. Кларин М. В. Мировые тенденции в развитии образовательных практик деятельностного типа. Обучение как игра. Учебно-методическое пособие для слушателей магистратуры МГПУ «Тренер-технолог деятельностных образовательных практик». — Москва: МГПУ, Авторский Клуб, 2018. 98 с. - URL: https://ridero.ru/books/mirovye_tendencii_v_razviii_obrazovatelnykh_praktik_deyatelnostnogo_tipa_1/ (дата обращения: 30.10.2018).
3. Львовский В.А., Морозова А.В., Уляшев К.Д. Деятельностный подход к переподготовке учителей. – М.: Некоммерческое партнёрство «Авторский Клуб», 2015. – 76 с.
4. Модель экспертно-методического сопровождения деятельностных образовательных практик / В. А. Львовский, П. Г. Нежнов, С. П. Санина, Е. Г. Ушакова – М.: Некоммерческое партнерство «Авторский Клуб», 2018. – 32 с.
5. Нежнов, П.Г. Модель "культурного развития": от идей Л.С. Выготского к образовательной практике / П.Г. Нежнов. – Москва : Некоммерческое партнерство «Авторский Клуб», 2015. – 63 с.

6. Образование за пределами обыденного. Событие действия, событие учения - событие себя. – Москва : Некоммерческое партнерство «Авторский Клуб», 2017. – 256 с.

7. Репкин В.В., Репкина Н.В. Что такое развивающее обучение: взгляд из прошлого в будущее. – Москва : Некоммерческое партнерство «Авторский Клуб» 2018г., мягкий переплет, 152с.

8. Эльконин Б.Д., Архипов Б.А., Островерх О.С., Свиридова О.И. Современность и возраст. – М.: Некоммерческое партнерство «Авторский Клуб», 2015. – 60 с.

Дополнительная:

1. Воронцов, А.Б. Учебная деятельность: введение в систему Д.Б. Эльконина-В.В. Давыдова : учебник / А.Б. Воронцов, Е.В. Чудинова. – Москва : Издатель Рассказов А.И., 2004. – 304 с.

2. Воронцов А.Б. Контрольно-оценочная деятельность в школе: организация и управление – М.: Некоммерческое партнерство «Авторский Клуб», 2015. – 48 с.

3. Воронкова И.В., Уляшев К.Д. Взаимосвязь предметных и метапредметных результатов в «профиле учебных результатов» первоклассников [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2018. Том 10. № 4. С. 44–52. doi:10.17759/psyedu.2018100405

4. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения. — М., 1996.

5. Нежнов, П.Г. Психологические проблемы оценки образовательных результатов / П.Г. Нежнов. – Волгоград // Развитие теории и практики учебной деятельности: научная школа В.В. Давыдова : монография по материалам Международной сетевой научной конференции (Беларусь, Италия, Россия) : Волгоград, 6-8 апреля 2016 г. / ред.-сост. Т.Ю. Андрущенко, А.Г. Крицкий, Л.К. Максимов. – Волгоград : Издательство Волгоградского государственного социально-педагогического университета "Перемена", 2016. – С. 164-171.

6. Кларин, М.В. Инновационное образование: дидактический анализ / М.В. Кларин // Педагогика : научно-теоретический журнал Российской академии образования / ред. Р.С. Бозиев. – 2014. – №6 2014. – С. 32-39.

7. Эльконин Б.Д., Семенова В.Н. Условия инициации пробного действия // Культурно-историческая психология. 2018. Том 14. № 3. С. 93–100. doi:10.17759/chp.2018140310

8. Эльконин Б.Д. Посредническое Действие и Развитие // Культурно-историческая психология. 2016. Том 12. № 3. С. 93–112. doi:10.17759/chp.2016120306

Интернет-ресурсы:

1. Сайт Некоммерческого партнёрства «Авторский Клуб». URL: <http://author-club.org>

2. Сайт разработчиков курсов «Окружающий мир» (1-4) и «Биология» (6-9) в образовательной системе Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова URL: <https://n-bio.ru/>

3. Канал Некоммерческого партнёрства “Авторский Клуб”. URL: https://www.youtube.com/channel/UC5R4wmTBAjzoUvcT3c8KO2A?view_as=subscriber

4. Журнал Психолого-педагогические исследования URL: http://psyjournals.ru/psyedu_ru/index.shtml

4.2. Материально-технические условия реализации программ

Для эффективной реализации программы необходимо следующее материально-техническое обеспечение:

- мультимедийное оборудование (компьютер, интерактивная доска, мультимедиапроектор и пр.);
- система дистанционного обучения MOODLE;
- компьютерные презентации, учебно-методические и оценочные материалы.

4.3. Образовательные технологии, используемые в процессе реализации программы

Программа реализуется с использованием дистанционных образовательных технологий. Для каждой темы разработаны учебно-методические и оценочные материалы, размещенные в системе дистанционного обучения университета, которые позволяют слушателям самостоятельно осваивать содержание программы.

Соотношение аудиторной и самостоятельной работы слушателей определяется перед реализацией программы для каждой группы обучающихся отдельно.

В процессе реализации программы используются лекции с элементами дискуссии, работа в малых группах.

Утверждено на заседании лаборатории проектирования деятельностного содержания образования института системных проектов

Протокол №__ от «__»_____20__ г.

Зав. кафедрой _____/В.А. Львовский/

Календарный учебный график

№ п\п		Учебные недели (аудиторные занятия)					
		1	3	5	7	9	11/12
1.	Нормативная база внедрения деятельностного подхода в образовательной организации	Т, К 4 часа					
2.	Методологические основы культурно-исторической психологии и деятельностного подхода		Т, К 4 часа				
3.	Проектирование и анализ уроков и занятий в деятельностном подходе			Т, К 4 часа	Т, К 4 часа		
4.	Развивающая оценка качества школьного образования					Т, К 4 часа	
5.	Психолого-педагогические основания проектирования образовательных программ на основе деятельностного подхода						Т, К 4 часа ИА

Условные обозначения:

Т – теоретическая подготовка

П или С – практика или стажировка

К – входной, текущий, промежуточный контроль знаний, умений

ПА – промежуточная аттестация (экзамен, зачет)

ИА – итоговая аттестация

Входное тестирование

1. Достаточным основанием для положительного решения вопроса о возможности перехода обучающегося на следующую ступень обучения является:

1) успешное выполнение заданий базового уровня учебно-познавательных задач

2) успешное выполнение заданий повышенного уровня учебно-познавательных задач

3) успешное выполнение заданий основного уровня учебно-познавательных задач

4) успешное выполнение заданий усложненного уровня учебно-познавательных задач

2. Согласно периодизации Д.Б. Эльконина учебная деятельность характерна для детей

1. младшего школьного возраста

2. дошкольного возраста

3. младшего подростка

4. подросткового возраста

3. Младший школьник неусидчив, часто отвлекается, испытывает трудности при сосредоточении. На что в первую очередь должна быть направлена диагностика?

1. произвольное внимание

2. тревожность

3. самооценка

4. учебная мотивация

4. Какие методические приемы будут наиболее эффективны на уроке в первом классе с учетом возрастных особенностей внимания младших школьников:

1) проговаривание учителем вслух последовательно выполняемых действий

2) использование на уроке фоновой музыки

3) предъявление учебного материала в словесной форме

4) предъявление более одного задания одновременно при работе с текстом

5. Итоговой оценке качества освоения основной образовательной программы начального общего образования подлежат:

- 1) **коммуникативные и информационные умения обучающегося**
- 2) ценностные ориентации обучающегося
- 3) индивидуальные личностные характеристики обучающегося
- 4) чувство гордости обучающегося за свою Родину

6. Главные результаты освоения основной образовательной программы

- 1) **предметные, метапредметные и личностные**
- 2) предметные, УУД
- 3) предметные, УУД, личностные
- 4) предметные, регулятивные, коммуникативные

7. К учителю пришел папа ученика с жалобой на то, что у него не получается выполнять с сыном домашние задания по математике: «Я сажусь рядом с сыном. Сначала решаю задачу сам, затем объясняю сыну. Но он все равно плохо понимает». Совет, который следует дать родителю в данной ситуации:

- 1) **Не решать за сына, а просить его показать, как он решает задачу**
- 2) Больше решать задач, которые трудны для понимания
- 3) Дать возможность полной самостоятельности в решении задач
- 4) Чаще хвалить и подбадривать

8. Метод активного обучения

- 1) **дидактическая игра**
- 2) беседа
- 3) работа с книгой
- 4) иллюстрация

Приложение 3

Выходное тестирование

1. Педагог управляет учебной деятельностью, если

- 1) **постоянно осуществляет мониторинг сформированности учебных действий**
- 2) определяет единый для всего класса темп работы

3) организует в классе групповую работу

4) удерживает в поле зрения весь класс

2. Выберите два индикатора, по которым можно понять, что учитель выстраивает в классе учебное сотрудничество:

1) на ответы учеников реагирует не только учитель, но и другие ученики класса

2) наличие в уроке моментов, когда учитель мог выйти из класса, но при этом учебный процесс продолжался

3) после формулировки учителем задачи, ученики ожидают образцов выполнения

4) учащиеся не могут сформулировать, в чём именно состоит их затруднение

3. Предположим, что на уроках математики учитель видит, что действия детей с величинами ещё не совсем усвоены, хотя весь материал по данной теме уже пройден. Как следует поступить учителю?

1) найти форму дополнительной проработки логики предметных действий

2) переходить дальше к введению числа

3) все зависит от настроения класса

4) дать дополнительное домашнее задание

4. Безотметочное оценивание означает

1) отказ учителя от всех типов отметок, выставляемых ребенку по результатам выполнения им какого-либо задания

2) гибкое и эффективное средство ранжирования учащихся по результатам их учебной деятельности

3) качественное изменение учащегося в процессе обучения, фиксируя результат учебного процесса

4) метод оценивания, или психологического измерения, основанного на суждениях компетентных судей

5. На что направлена диагностическая работа:

1) Возможность коррекции

2) Рапорт о достижениях

- 3) Выставить отметки
- 4) Определить успешность

6. Что может проверить учитель, если сформулирует задание таким образом: «Дома вы исследовали, как растворяется сахар. Какой вывод вы сделали из своего опыта?»

- 1) **качество выполнения домашнего задания**
- 2) факт выполнения домашнего задания
- 3) знание пройденного материала
- 4) понимание изученного материала

Приложение 4

Приложение к кейсу

Из книги: Воронцов А.Б., Чудинова Е.В., Учебная деятельность: введение всистему Д.Б. Эльконина-В.В. Давыдова. – М.: Рассказов А.И., 2004. – С. 76-81

§3. Как организовать поиск?

Может ли кто-то, кроме самого человека, столкнувшегося с трудностью, поставить ему учебную задачу? Будете ли вы учиться чему-то только потому, что некто, даже весьма уважаемый вами Некто, сказал вам: "научись-ка ты, дружок, делать... размышлять... понимать иначе. Если заглянуть внутрь себя и честно ответить, то ответ будет: НЕТ.

ДА, - могут ответить первоклассники, только переступившие порог школы. НЕТ,- ответят они на следующий день, через месяц или через год. Итак: поставить учебную задачу для себя может только тот, кто испытывает потребность в новом знании, в новом способе действий. Но решать и решить ее может только тот, кто знает, что нужно делать в подобной ситуации. Иначе может произойти то, что случилось с любопытным слоненком из сказки Киплинга, который, во что бы то ни стало, хотел выяснить, что ест крокодил на обед.

Именно поэтому вход в учебную деятельность для ребенка (как и в любую другую деятельность общественного человека) невозможен без взрослого. Ответы на практически любые вопросы можно отыскать в книгах, в сети ИНТЕРНЕТ, у

окружающих людей. Учитель нужен для другого: он вводит ребенка в учебную деятельность, он становится зеркалом, отражающим детские действия, он помогает ребенку вырастить способность самостоятельно ставить и решать учебные задачи, делая его тем самым способным к самоизменению.

Первоначально для ребенка задача существует лишь в определенной системе отношений со взрослым. Александр Леонидович Венгер показал, что если ситуация взаимодействия взрослого и ребенка не определена, то ребенок сам доопределяет ее. Доопределить ее как учебную он может, если чувствует, что взрослый ждет от него не повторения, репродукции образцового действия, а поиска нового способа решения. Доопределить ситуацию взаимодействия ребенок может и иначе. Любой учитель встречал на своих уроках «игрунов», которые любую инициативу тут же воспринимают как приглашение к игре, например, к игре «в школьные правила», или любителей общения, которые воспринимают происходящее вокруг как повод поговорить, обменяться впечатлениями.

Если ребенок ориентируется именно на поставленную задачу и общий способ ее решения, можно сказать, что ситуация взаимодействия со взрослым выступает для него как учебная.

Никакая способность сразу не появляется. Вхождение в учебную деятельность для каждого отдельного ученика - очень постепенный процесс. Но класс вместе с учителем почти с самого начала их совместной работы может попадать в ситуации открытого незнания, ставить перед собой учебную задачу и решать ее. Наталья Владимировна Репкина обозначает два необходимых условия организации поиска:

1. Необходимость поиска "может возникнуть только в ситуации, обнаруживающей недостаточность, непригодность ранее усвоенных способов действия и требующей либо их модификации, либо конструирования принципиально нового способа действий" (там же)

2. Чтобы «изнутри» включиться в поиск, "учитель должен стать реальным участником совместного поиска, а не его руководителем... Он не должен навязывать детям (пусть даже в очень тактичной, демократической форме) "правильный путь решения". Все участники этого процесса выступают как единый субъект поиска новых способов действия. Это означает, что активность в решении конкретно-

практических задач, в обнаружении непонимания или неумения, в формулировании желания научиться, в поиске новых способов действия и пр. разделена между ними. Кто-то проявляет инициативу, которую подхватывают остальные, кто-то помнит, зачем мы все это делаем и может напомнить тем, кто потерял по ходу дела цель. Все совершают частичные действия, но вместе - способны поставить, удержать и решить учебную задачу.

Когда новая задача предъявляется детям впервые, должна быть исключена возможность подражания готовым образцам и воспроизведения уже сложившихся у детей способов действия. Детям предстоит найти и выстроить собственное, не подражательное действие, как бы близко оно ни напоминало уже существующие в культуре способы решения таких же задач. В этом смысле "открытие" ребенком фундаментальных понятий математики, лингвистики, естествознания повторяет условия происхождения соответствующих понятий в истории науки.

Как показывают исследования Г.А.Цукерман, к концу второго - середине третьего года обучения при условии целенаправленной работы учителя по организации учебного движения класс окончательно складывается как субъект учебной деятельности. Это означает, что попадание в ситуации открытого незнания случается уже не только тогда, когда учитель, как Сусанин, заводит класс в дебри, из которых надо выбираться, - дети начинают сами обнаруживать новые учебные цели ("мы не знаем еще..."). Поиск новых способов действий происходит действительно совместно и практически без учителя-регулирующего: ученики могут слышать друг друга (что умеют далеко не все взрослые!), отнестись критически к высказыванию другого, развить и преобразовать высказывание другого, исчерпать логический ход до конца и искать вместе тот новый, который сработает в этой ситуации.

В том, что это случается, - заслуга всех детей и учителя, а не только самых талантливых, самых общительных и прочих "самых". И молчуны, и те, кто готов непосредственно отреагировать на любую реплику, и те, кто внимательно следит за ходом обсуждения, играют свою, совершенно необходимую музыку в этом оркестре. И класс благодарен каждому за это.

"...не давать образцов, ставить ребенка в ситуацию, где его привычные способы действия с очевидностью непригодны и мотивировать поиск существенных особенностей новой ситуации, в которой надо действовать – вот основания нетрадиционной педагогики, основанной на психологической теории учебной деятельности, созданной Д.Б.Элькониным, В.В.Давыдовым, В.В.Репкиным и их сотрудниками..."

Как было сказано ранее, основная задача учителя состоит в том, чтобы "заманить" детей в учебную задачу, обеспечив им, тем самым, постепенное вхождение в учебную деятельность.

Именно учитель а) организует ту практику совместной работы с каким-либо объектом, на которой затем вырастает учебная задача, б) создает интригу попадания класса в ситуацию открытого незнания, в) организует поиск нового способа действий и дальнейшую работу с этим способом.

Как учитель организует практику совместной работы и попадания в ситуации открытого незнания? В каждом учебном предмете – разная практика. В естествознании (предмет "Окружающий мир") – это практика спрашивания у природы и поиска ответов на свои вопросы в столкновении с реальными объектами окружающего мира. В математике – это практика работы с величинами (со сравнимыми между собой свойствами объектов). В изобразительном искусстве – практика выражения своих мыслей и чувств с помощью художественных средств, в литературе – практика выражения своих мыслей и чувств средствами письменной речи, в музыке – практика выражения своих мыслей и чувств с помощью звуков и их особых свойств. В курсе родного языка – это практика слушания, говорения и перевода слышимого в видимое (звучания в буквенные записи).

Учительское действие всегда двойственно. С одной стороны – учитель занят предметом совместной с детьми работы, ему, так же как и детям, интересен ход преобразований объекта, результаты практикования. С другой стороны, учитель занят своей главной задачей – он вводит детей (КАЖДОГО РЕБЕНКА КЛАССА!) в учебную деятельность. На этом этапе работы учитель обеспечивает участие каждого ребенка в совместном практиковании, то есть создает условия попадания каждого ребенка в это практикование.

Когда дети обнаружили свое незнание, начинается анализ ситуации. Основная работа учителя на этом этапе: перевод неконструктивных уходов от ситуации («покажите, как это делать», «мы этого еще не проходили», – правда, такие

высказывания характерны для детей, которых начали обучать по программам РО не с первого класса) в конструктивный анализ ситуации и причин затруднений, в поиск нового способа действий.

Детские предположения бывают крайне разнообразными. Не всегда (точнее, почти никогда) проектировщику курса и учителю удастся заранее точно предугадать, что предложат дети в качестве выхода из ситуации затруднения, хотя некоторые типичные предложения повторяются от одного класса к другому. Это делает постановку учебной задачи моментом, который наиболее труден для учителя. Не всегда учитель оказывается способным быстро, по ходу дела, проанализировать поступившие детские предложения, придумать, как с ними работать дальше. В этот момент очень важно, чтобы учитель не пытался «замять» ситуацию, «не услышать» или сразу перечеркнуть некоторые детские предложения, которые покажутся ему в первый момент непродуктивными или глупыми.

Очень часто учителя, которые только начинают преподавать по системе РО, боятся этих ситуаций, ощущая, что не могут быстро реагировать, теряются. Иногда им кажется, что их поведение разрушает «авторитет» всезнающего учителя. Этого не нужно бояться, поскольку каждый человек имеет право на незнание, и чем скорее дети это поймут, тем лучше будет для них. Открыто обнаруживая свое незнание чего-либо, учитель никогда не потеряет авторитета у детей (даже в такой ситуации дети очень часто продолжают считать, что учитель притворяется, что не знает, дурачит их). Подрывает авторитет только скрываемое незнание, когда человек всячески старается представить себя «истиной в последней инстанции».

Чрезвычайно важно в ситуации поиска услышать и зафиксировать все детские предложения. Часто начинающий учитель действительно «физически» не слышит некоторых детских реплик, не потому что они были тихо произнесены, а потому что в голове учителя в это время звучит «канонический текст» методического пособия, в котором были зафиксированы другие возможные предположения.

Как фиксировать детские гипотезы? Здесь важно:

1) фиксировать их так, чтобы они были доступны для обозрения всем детям (в голове удержать можно совсем немного);

2) иметь возможность сохранить эти записи (для тех случаев, когда часть гипотез остается не проработанными, «на будущее»);

3) фиксировать их в формах, доступных и понятных детям (например, для учеников первого класса не стоит делать это словесно, а лучше в читаемых ими знаках и символах); чаще всего фиксация гипотез происходит в форме преобразования ранее существовавшей и используемой в классе модели;

4) думать заранее о том, кто зафиксировывает гипотезы (с какого-то момента движения целесообразно предоставлять эту возможность самим детям).

На следующем шаге детские версии о том, как справиться с возникшей трудностью, должны быть опробованы. Учитель помогает детям совершить эти пробы. В результате такой работы дети определяют, какие ходы оказались ложными, непродуктивными, а какие помогли открыть новый способ действий. Оценка версий должна быть отделена от оценки тех, кто эти версии выдвигал. Версия может оказаться непродуктивной, но благодаря ребенку, который ее высказал, класс смог продвинуться в поиске и не сделает ошибки в будущем.

Резюме

Чтобы организовать поиск, необходимо:

1) исключить возможность подражания готовым образцам действия;

2) предоставить детям возможность свободно выдвигать предположения о том, как выйти из затруднения; 3) одобрять все содержательные попытки и пробы;

2) 4) фиксировать детские гипотезы и делать пробы предметом общего обсуждения и анализа;

4) не бояться уронить свой учительский авторитет, открыто обнаруживая собственное незнание.