

Автономная некоммерческая организация
**«ИНСТИТУТ ПРИКЛАДНОГО АНАЛИЗА ПОВЕДЕНИЯ
И ПСИХОЛОГО-СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»**



УТВЕРЖДАЮ
Генеральный директор

 М.В.Оларь

 2019 г.

**Дополнительная профессиональная программа
(повышение квалификации)**

Эффективное образование:

Дидактическая система достижения метапредметных результатов
школьниками

(наименование программы)

Автор (ы) курса:
Воровщиков С.Г.
доктор педагогических наук, профессор

Москва – 2019

1. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОГРАММЫ

1.1. Цель реализации программы: совершенствование профессиональных компетенций обучающихся в области дидактической системы достижения метапредметных результатов школьниками как ресурса эффективного образования

Совершенствуемые компетенции:

№ п/п	Компетенция	Направление подготовки Педагогическое образование		
		Бакалавриат		Магистратура
		4 года 44.03.01 Приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 N 121		
Код компетенции				
1	Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	ОПК-3		

1.2. Планируемые результаты обучения

№ п/п	Знать	Направление подготовки Педагогическое образование		
		Бакалавриат		Магистратура
		4 года 44.03.01	5 лет 44.03.05	44.04.01
Код компетенции				
1	Процедуру оценки программ и классификаций универсальных учебных действий (общеучебных умений) как деятельностного компонента метапредметных результатов	ОПК-3		
2	Алгоритм формулирования замысла учебно-методического комплекса метапредметного курса	ОПК-3		
3	Алгоритм системного анализа метапредметного урока	ОПК-3		

4	Технологию проектирования сценария метапредметного урока, направленного на освоение универсальных учебных действий	ОПК-3		
5	Алгоритм разработки введения (вступительной части) исследовательской работы	ОПК-3		
№ п/п	Уметь	Направление подготовки Педагогическое образование		
		Бакалавриат		Магистратура
		4 года 44.03.01	5 лет 44.03.05	44.04.01
		Код компетенции		
1.	Оценивать программы и классификации универсальных учебных действий (общеучебных умений) как деятельностного компонента метапредметных результатов. В учебной программе – Приложение № 3.	ОПК-3		
2	Проектировать замысел учебно-методического комплекса метапредметного курса, направленного на освоение деятельностной составляющей метапредметных результатов. В учебной программе – Приложение 4.	ОПК-3		
3	Осуществлять системный анализ метапредметного урока. В учебной программе – Приложение 6.	ОПК-3		
4	Проектировать сценарий метапредметного урока, направленного на освоение универсальных учебных действий. В учебной программе – Приложение 7.э	ОПК-3		
5	Проектировать введение (вступительную часть) исследовательской работы. В учебной программе – Приложение 8.	ОПК-3		

1.3. Категория слушателей: педагоги общеобразовательных организаций, уровень образования – высшее педагогическое образование, область профессиональной деятельности – реализация основных образовательных программ общего образования.

1.4. Программа реализуется с применением дистанционных образовательных технологий.

1.5. Срок освоения программы: 36 часов.

2. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

2.1. Учебный (тематический) план

			Лекци и	Практич еские занятия	Самост оятель ная работа	Форму контроля
1.	Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования: особенности состава и структуры метапредметных образовательных результатов	6	1	4	1	Выполнение теста (Приложение 1); участие в групповой работе по оценке классификаций УУД; кейс (Приложение 2); выполнение самостоятельной работы (Приложение 3)
2.	Педагогическая система дидактических ресурсов учителя по обеспечению достижения учащимися метапредметных результатов	6	1	4	1	Участие в коллективной исследовательской деятельности; выполнение самостоятельной работы по экспертизе дидактических ресурсов учителя
3.	Учебно-методический комплекс метапредметного элективного курса: особенности основных компонентов	6	1	4	1	Участие в групповой работе (Приложение 4); выполнение кейса (Приложение 5)
4.	Метапредметный урок: особенности проектирования и методики преподавания	12	2	8	2	Участие в групповой работе (Приложение 6); выполнение самостоятельной работы (Приложение 7)
5.	Дидактико-методическое обеспечение проектной и исследовательской деятельности школьников: внутришкольные нормы	5	1	4		Участие в групповой работе (Приложение 8, 9, 10)
6.	Итоговая аттестация	1		1		Зачет
Итого		36	6	25	5	

2.2. Учебная программа

№ п/п	Виды учебных занятий, учебных работ	Содержание
Тема 1. Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования: особенности состава и структуры метапредметных образовательных результатов	<i>Лекция 1 час</i>	<p>Инновационность структуры ФГОС ОО: требования к результатам освоения основных образовательных программ, требования к структуре основных образовательных программ, требования к условиям реализации основных образовательных программ. Виды образовательных результатов: личностные, метапредметные и предметные.</p> <p>Особенности метапредметного содержания образования (Ю.В. Громыко, А.В. Хуторской, А.Г. Асмолов). Знаниевый (когнитивный), деятельностный и ценностный (аксиологический) компоненты содержания метапредметного образования.</p> <p>Универсальные учебные действия (общеучебные умения) как деятельностный компонент содержания метапредметного образования.</p> <p>Эволюция теоретических взглядов на актуальность и содержание общеучебных умений. Ведущие классификации общеучебных умений (Н.А. Лошкарева; В.Ф. Паламарчук; А.В. Усова; Л.М. Фридман; Д.В. Татьянченко и С.Г. Воровщиков, ФГОС ОО).</p> <p>Требования к классификации общеучебных умений: соблюдение логических правила построения классификации; учет последних достижений педагогики, психологии, гносеологии; соответствие идеологии ФГОС ОО; обоснование оснований классификации умений и необходимых понятий; наличие конкретных операционально представленных формулировок умений; наличие удобной для пользователя нумерации умений</p>
	<i>Практическое занятие 4 часа</i>	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Тест</i> «Изучение знаниевой составляющей готовности педагогов организовывать достижение метапредметных образовательных результатов» (Приложение 1). - <i>Групповая работа.</i> «Сравнительный анализ требований к составу образовательной программы уровней общего образования (раздел образовательной программы, направленный на освоение универсальных учебных действий)». - <i>Кейсовое задание</i> «Правила определения родовидового понятия» (Приложение 2).
	<i>Самостоятельная работа 1 час</i>	Процедура оценки программ и классификаций универсальных учебных действий (общеучебных умений) как деятельностного компонента метапредметных результатов (Приложение 3).
Тема 2. Педагогическая	<i>Лекция 1 час</i>	Ценностно-целевой, содержательный и технологический уровни и компоненты педагогической

система дидактических ресурсов учителя по обеспечению достижения учащимися метапредметных результатов		<p>системы дидактических ресурсов учителя по обеспечению достижения учащимися метапредметных результатов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - учебно-методические комплексы метапредметных курсов («логические пятиминутки», «Мир деятельности» Л.Г. Петерсон, «Читательская академия» С.С. Виноградова, «Азбука логичного мышления» (С.Г. Воровщиков), «Основы учебного исследования» (М.М. Новожилова, С.Г. Воровщиков), «Организация: система, процесс, группа» (Д.В. Татьянченко, С.Г. Воровщиков) и др.; - методические требования к проектированию и реализации метапредметных занятий в границах общеобразовательных дисциплин; - управленческо-методические рекомендации по организации и осуществлению проектной и исследовательской деятельности учащихся; - портфолио социокультурных достижений учащихся; - программно-методическое обеспечение деятельности детских объединений, клубов (школьный интеллектуальный клуб «ШИК»), секций, кружков, способствующих развитию готовности учащихся осуществлять самоуправляемую учебно-познавательную деятельность и т.д.
	<i>Практическое занятие 4 часа</i>	<i>Коллективная мыследеятельность.</i> Проектирование блоков педагогической системы дидактических ресурсов учителя по обеспечению достижения учащимися метапредметных результатов
	<i>Самостоятельная работа 1 час</i>	Экспертиза педагогической системы дидактических ресурсов учителя по обеспечению достижения учащимися метапредметных результатов
Тема 3. Учебно-методический комплекс метапредметного элективного курса: особенности основных компонентов	<i>Лекция 1 час</i>	<p>Основные компоненты учебно-методического комплекса метапредметного элективного курса: учебная программа, тематический план, учебное пособие для учащихся (дополнительные материалы: рабочая тетрадь для учащихся, хрестоматия, аннотированный список литературы, Интернет-ресурсы и т.п.), методическое пособие для учителя.</p> <p>Состав и структура рабочей учебной программы метапредметного курса. Особенности учебного пособия и методики преподавания метапредметного курса.</p> <p>Особенности учебно-методического комплекса метапредметного элективного курса «Азбука логичного мышления», «Основы учебного исследования», «Организация: система, процесс, группа».</p>
	<i>Практическое занятие 4 часа</i>	<i>Групповая работа</i> «Алгоритм проектирования замысла учебно-методического комплекса метапредметного курса, направленного на освоение деятельностной составляющей метапредметных результатов» (Приложение 4).
	<i>Самостоятельная работа</i>	<i>Кейсовое задание</i> «Установление причины и следствия

	<i>льная работа 1 час</i>	в границах метапредметного курса» (Приложение 5).
Тема 4. Метапредметный урок: особенности проектирования и методики преподавания	<i>Лекция 2 часа</i>	Роль метапредметных уроков общеобразовательных курсов в целенаправленном формировании знаниевой, деятельностной и аксиологической составляющих содержания метапредметного образования. Методические требования к тематическому планированию формирования и развития универсальных учебных действий в границах традиционных общеобразовательных дисциплин. Технология проектирования метапредметного занятия: определение конкретного типа урока, предполагаемого уровня освоения универсальное учебное действие (например, понимание, узнавание, воспроизведение, применение, творчество), образовательной технологии, учитывающей поэтапное освоение умственных действий по П.Я. Гальперину (мотивационный, ориентировочный, материализованный, громкоречевой, внутриречевой, умственный) и т.д. Ориентировочная основа действия как система понятий, указаний, памяток, инструкций, алгоритмов и ориентиров, на основе которых должно быть корректно выполнено универсальное учебное действие.
	<i>Практическое занятие 8 часа</i>	- <i>Групповая работа</i> «Обсуждение методических особенностей состава и структуры учебной программы метапредметного курса». - <i>Групповая работа</i> «Алгоритм системного анализа метапредметного урока» (Приложение 6).
	<i>Самостоятельная работа 2 часа</i>	Технология проектирования сценария метапредметного учебного занятия (Приложение 7).
Тема 5. Дидактико-методическое обеспечение проектной и исследовательской деятельности школьников: внутришкольные нормы	<i>Лекция 1 час</i>	Основные направления разработки и утверждения внутришкольных норм организации и осуществление проектной и исследовательской деятельности учащихся: - обеспечение разработки, легитимного утверждения внутришкольных нормативных документов, обеспечивающих стабильное осуществление проектной и исследовательской деятельности; - обеспечение формирования и внедрения методических рекомендаций для учителей, выступающих в качестве руководителей и консультантов ученических проектов и исследований; - обеспечение создания и внедрения дидактических рекомендаций для учащихся, осуществляющих исследовательскую деятельность. Основные этапы, процедуры, методы и приёмы учебного исследования. Направления исследовательской работы учащихся: организация школьных олимпиад, конкурсов и конференций.

		Технология управления организацией и осуществлением проектной и исследовательской деятельности школьников
	<i>Практическое занятие 4 часа</i>	- <i>Групповая работа</i> «Проектирование и обсуждение паспорта учебного исследования» (Приложение 8). - <i>Групповая работа</i> «Экспертиза циклограммы управления проектной и исследовательской деятельностью учащихся» (Приложение 9). - <i>Групповая работа</i> «Обсуждение алгоритма введения исследовательской работы» (Приложение 10)
6.Итоговая аттестация	<i>1 час</i>	Зачет. Выполнение кейсовых заданий и теста «Изучение знаниевой составляющей готовности педагогов организовывать достижение метапредметных образовательных результатов»

Раздел 3. ФОРМЫ АТТЕСТАЦИИ И ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Оценка качества освоения программы осуществляется в формах текущего контроля и итоговой аттестации.

3.1. Текущий контроль заключается в оценке качества выполнения заданий практической и самостоятельной работ.

Приведем перечень практических заданий и самостоятельной работы, указав номера **приложений, в которых содержатся оценочные материалы:**

Тема 1.

- *Тест* «Изучение знаниевой составляющей готовности педагогов организовывать достижение метапредметных образовательных результатов» (Приложение 1).

- *Групповая работа.* Сравнительный анализ требований к составу образовательной программы уровней общего образования (раздел образовательной программы, направленный на освоение универсальных учебных действий).

- *Кейсовое задание* «Правила определения родовидового понятия» (Приложение 2).

Самостоятельная работа. Процедура оценки программ и классификаций универсальных учебных действий (общеучебных умений) как деятельностного компонента метапредметных результатов (Приложение 3)

Тема 2.

Коллективная мыследеятельность. Проектирование блоков педагогической системы дидактических ресурсов учителя по обеспечению достижения учащимися метапредметных результатов.

Самостоятельная работа. Экспертиза педагогической системы дидактических ресурсов учителя по обеспечению достижения учащимися метапредметных результатов.

Тема 3.

Групповая работа. Алгоритм проектирования замысла учебно-методического комплекса метапредметного курса, направленного на освоение деятельностной составляющей метапредметных результатов. (Приложение 4).

Самостоятельная работа. Кейсовое задание «Установление причины и следствия в границах метапредметного курса» (Приложение 5).

Тема 4.

- *Групповая работа* «Обсуждение методических особенностей состава и структуры учебной программы метапредметного курса».

- *Групповая работа* «Алгоритм системного анализа метапредметного урока» (Приложение 6).

Самостоятельная работа. Технология проектирования сценария метапредметного учебного занятия (Приложение 7).

Тема 5.

- *Групповая работа* «Проектирование и обсуждение паспорта учебного исследования» (Приложение 8).
- *Групповая работа* «Экспертиза годовой циклограммы управления проектной и исследовательской деятельностью учащихся» (Приложение 9).
- *Групповая работа* «Обсуждение алгоритма введения исследовательской работы» (Приложение 10).

Образовательные продукты практических занятий могут быть непосредственно использованы в педагогической практике участниками курсов.

Соответствие образовательных продуктов практических занятий требованиям, предъявляемым к ним, позволяет судить об усвоении слушателями отдельных тем курса.

3.2. Итоговая аттестация слушателей проводится посредством учета выполнения заданий по самостоятельной работе, выполнения кейсовых заданий и повторного прохождения теста «Изучение знаниевой составляющей готовности педагогов организовывать достижение метапредметных образовательных результатов» (Приложение 1).

Оценка достижения планируемого результата программы осуществляется по единой шкале по трехуровневой системе: высокий, средний и низкий уровень освоения.

Оценка *знаниевой составляющей* достижения планируемого результата освоения программы производится в ходе ответа на закрытые вопросы теста.

Оценка *деятельностной составляющей* достижения планируемого результата освоения программы производится в ходе выполнения кейсовых заданий и оценки выполнения заданий по самостоятельной работе.

Раздел 4. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

4.1. Учебно-методическое обеспечение программы:

Основная литература:

1. Воровщиков С.Г. Азбука логичного мышления: Учебное пособие для учащихся старших классов: 3-е изд. – М.: 5 за знания, 2016. – 352 с.
2. Воровщиков С.Г. Как эффективно развивать логическое мышление младших школьников/ С.Г. Воровщиков, Е.В. Орлова, Г.П. Каюда и др.: 3 изд. – М.: 5 за знания, 2012. – 288 с.
3. Воровщиков С.Г. Метапредметное учебное занятие: ресурс освоения обучающимися универсальных учебных действий/ С.Г. Воровщиков, М.М. Новожилова, Н.П. Аверина и др. – М.: 5 за знания, 2014. – 262 с.
4. Воровщиков С.Г. Развитие учебно-познавательной компетентности учащихся: опыт проектирования внутришкольной системы учебно-методического и управленческого сопровождения/ С.Г. Воровщиков, Т.И. Шамова, М.М. Новожилова и др.: 4-е изд. – М.: 5 за знания, 2016. – 402 с.
5. Воровщиков С.Г. Теория и практика метапредметного образования: поиски решения проблем / С.Г. Воровщиков, В.А. Гольдберг, С.С. Виноградова и др. – М.: 5 за знания, 2017. – 364 с.
6. Громько Ю.В. Мыследеятельностная педагогика (теоретико-практическое руководство по освоению высших образцов педагогического искусства). – Минск: Технопринт, 2000. – 376 с.
7. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя/ А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др. – М.: Просвещение, 2014. – 152 с.
8. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.; под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2011. – 159 с.

9. Хуторской А.В. Метапредметный подход в обучении: Научно-методическое пособие. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2016. – 80

Дополнительная литература

10. Воровщиков С.Г. Образовательный проект и учебное исследование: что это такое, и как их корректно разрабатывать и проводить: учеб. пособие: 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Изд-во Финансового университета при Правительстве РФ, 2017. – 238 с.
11. Воровщиков С.Г. Универсальные учебные действия: внутришкольная система формирования и развития/ С.Г. Воровщиков, Д.В. Татьянченко, Е.В. Орлова. – М.: УЦ «Перспектива», 2014. – 240 с.
12. Метапредметные результаты: Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации: 6 класс: варианты 1, 2. / Г.С. Ковалёва, И.П. Васильевых, Ю.Н. Гостева, М.Ю. Демидова, Л.Ф. Иванова, Л.О. Рослова, Е.Л. Рутковская, Л.А. Рябина, Т.Ю. Чабан; под ред. Г.С. Ковалёвой. – М.; СПб.: Просвещение, 2014.
13. Новожилова М.М. Как корректно провести учебное исследование: от замысла к открытию/ М.М. Новожилова, С.Г. Воровщиков, И.В. Таврель: 5-е изд., пераб. и доп.– М.: 5 за знания, 2016. – 216 с.
14. Хуторской А.В. Дидактика: Учебник для вузов. – СПб.: Питр, 2017. – 720 с.
15. Хуторской А.В. Метапредметный урок: Метод. пособие. – М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2016. – 74 с.

Интернет-ресурсы

1. <http://standartgost.ru> – Открытая база ГОСТов
2. <http://www.eidos.ru/> – Центр дистанционного образования «Эйдос»
3. <http://www.khutorskoy.ru/> – Персональный сайт член-корр. РАО А.В. Хуторского
4. <http://www.konfdg.ru/> – Конференция исследовательских и проектных работ учащихся образовательных учреждений России «Думай глобально – действуй локально»
5. <http://eidos.ru/journal/index.htm> – Электронный журнал Центр дистанционного образования Эйдос
6. <https://eidos-institute.ru/journal/> - Вестник института образования человека
7. <http://school-collection.edu.ru> – Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов

4.2. Материально-технические условия реализации программы: компьютер, мультимедийное оборудование, электронная презентация лекций, электронный банк практических заданий текущего контроля, электронный пакет учебных пособий, монографий, статей автора программы по теме курсы.

Приложения

Приложение 1

Тема 1. Тест «Изучение знаниевой составляющей готовности педагогов организовывать достижение метапредметных образовательных результатов»

№	Задания/Вопрос	
1	Приоритетным компонентом внутришкольной дидактической системы метапредметного образования является: 1. Метапредметный курс. 2. Метапредметное учебное занятие. 3. Портфолио учащегося. 4. Проектная и исследовательская деятельность. 5. Внеурочная деятельность метапредметной направленности.	1
2	Во ФГОС ОО метапредметные образовательные результаты представлены: 1. Знаниевым, деятельностным и ценностным компонентами. 2. Универсальными учебными действиями.	2
3	Вы согласны с мнением, что при изучении предметного материала общеобразовательного курса, требующего использования определенного универсального учебного действия, у учащихся одновременно формируется это учебное действие в процессе его применения? 1. Да. 2. Нет.	2
4	Учитывая метапредметный характер универсальных учебных действий, очевидно, что их целенаправленное освоение возможно за счет педагогических усилий, прежде всего: 1. Учителей начальной школы, закладывающих основы учебно-познавательной компетентности учащихся. 2. Всех педагогов школы. 3. Учителей русского языка и литературы, закладывающих основы коммуникативной компетентности учащихся. 4. Учителей-предметников естественнонаучного цикла, формирующих логическое мышление учащихся.	2
5	Освоение универсальных учебных действий как готовности учащихся учиться – это для отечественного образования: 1. Новое прогрессивное педагогическое явление. 2. Традиционный мотив педагогики.	2
6	Во ФГОС ОО состав универсальных учебных действий входит: 1. Личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные. 2. Регулятивные, познавательные, коммуникативные. 3. В стандарте одновременно приводятся и первый и второй составы.	3
7	Во ФГОС ОО универсальные учебные действия с общеучебными умениями: 1. Противопоставляются. 2. Отождествляются. 3. Определяются как разные категории.	2
8	Проектирование освоения универсальных учебных действий целесообразно осуществлять в границах: 1. Календарно-тематического планирования. 2. Учебной программы курса. 3. В связи с высокой вероятностью образовательного процесса это сделать вообще невозможно.	1
9	Вы согласны, что трактовка значения и содержания универсальных учебных действий, содержащаяся во ФГОС ОО, в значительной мере совпадает с	1

	<p>традиционным пониманием общеучебных умений, существующим в течение последних сорока лет в отечественной педагогике?</p> <p>1. Да. 2. Нет.</p>	
10	<p>Выберите утверждение, с которым Вы согласны в большей степени:</p> <p>1. В процессе внутришкольной научно-методической работы должна быть создана и освоена педагогическим коллективом внутришкольная система учебно-методического и управленческого сопровождения освоения универсальных учебных действий, состоящая из целостного пакета внутришкольных документов.</p> <p>2. Учитывая кадровый и научно-методический потенциал, школа должна пождать, когда вузы подготовят педагогов, готовых работать по новым стандартам.</p>	1
11	<p>Инструктивно-теоретические и технологические основы осуществления универсальных учебных действий могут и должны закладываться прежде всего:</p> <p>1. При изучении специального метапредметного курса.</p> <p>2. На всех учебных предметах.</p> <p>3. В границах дополнительного образования.</p>	1
12	<p>Вы согласны с утверждением, что основное предназначение метапредметного курса заключается в целенаправленном формировании инструктивно-теоретических и технологических основ осуществления универсальных учебных действий, которые затем будут развиты и использованы в границах общеобразовательных дисциплин, проектной и исследовательской деятельности учащихся?</p> <p>1. Да. 2. Нет.</p>	1
13	<p>Вы согласны с утверждением, что гностические ценности, декларативные и процедурные знания, первоначальные умения по реализации универсальных учебных действий, освоенные учениками на специальных занятиях метапредметных курсов, могут позволить учителям-предметникам более эффективно совершенствовать и использовать эти действия в границах традиционных учебных дисциплин?</p> <p>1. Да. 2. Нет.</p>	1
14	<p>Вы согласны с утверждением, что метапредметный курс необязателен, т.к. освоение универсальных учебных действий осуществляется при решении учебно-познавательных проблем в процессе изучения традиционных учебных предметов, осуществления проектной и исследовательской деятельности, участия в деятельности детских объединений, клубов, способствующих развитию готовности учащихся осуществлять самоуправляемую учебно-познавательную деятельность и т.п.?</p> <p>1. Да. 2. Нет.</p>	2
15	<p>Вы согласны с утверждением, что изучение имени прилагательного в рамках курса русского языка предполагает обязательное сравнение неизвестного (т.е. имени прилагательного) с известным, ранее изученным (т.е. именем существительным), установление между ними сходства и различия. В процессе этого осваивается не только предметный материал, но одновременно учащиеся автоматически учатся сравнивать?</p> <p>1. Да. 2. Нет.</p>	2
16	<p>В настоящее время сложилось несколько подходов к развитию логического мышления школьников:</p> <p>1. Преподавание метапредметного курса, способствующего целенаправленному формированию инструктивно-теоретических и технологических основ осуществления универсальных учебных действий вообще и логических действий в частности;</p> <p>2. Усвоение основ формальной логики в процессе изучения традиционных</p>	3

	учебных предметов, ибо они построены в соответствии с законами логики и содержат информацию, добытую наукой благодаря строгому следованию этим законам. 3. Наиболее перспективным является объединение двух названных подходов.	
17	Согласны ли Вы с рекомендацией учителям-предметникам при разработке календарно-тематического планирования заполнять графу с формулировками универсальных учебных действий постепенно в течение всего учебного года только на тему вперед? 1. Да. 2. Нет.	1
18	Согласны ли Вы с мнением, что авторы-разработчики программ общеобразовательных учебных курсов, будучи специалистами в определенной предметной области, не уделяют должного внимания универсальным учебным действиям, отдавая приоритет предметному содержанию образования? 1. Да. 2. Нет. 3. Учебно-методические комплексы некоторых учебных дисциплин уделяют достаточное внимание универсальным учебным действиям.	3
19	Выберите утверждение, с которым Вы согласны в большей степени: 1. Педагогический труд – это творческий процесс, поэтому не должно быть в школе однообразия в трактовке типов урока, этапов, составляющих урок. 2. Решение сложных образовательных проблем требует единого понимания ключевых педагогических терминов, общих подходов всех педагогов школы к трактовке ключевых дидактических ресурсов.	2
20	Метапредметный подход обеспечивает: 1. Межпредметные связи. 2. Переход от дробления знаний на предметы к целостному восприятию мира, метадеятельности, фундаментальным образовательным объектам.	2
21	Вы согласны с утверждением, что учитывая интеллектуальную природу общеучебных умений, решающую роль в их освоении на метапредметном уроке играет <i>ориентировочный этап</i> : обучающийся должен <i>знать</i> , как корректно пользоваться <i>ориентировочной основой действия</i> , т.е. системой понятий, указаний, памяток, инструкций, алгоритмов и ориентиров, на основе которых должно быть корректно выполнено данное действие. В конечном счете, именно корректное владение ориентировочной основой действия определяет качество реализации учащимся общеучебного умения. 1. Да. 2. Нет.	1
22	Выберите утверждение, с которым Вы согласны в большей степени. Самым доступным и массовым ресурсом внутришкольной системы освоения учащимися универсальных учебных действий, который может быть применен большинством учителей-предметников является: 1. Метапредметный курс. 2. Метапредметное учебное занятие. 3. Портфолио учащегося. 4. Проектная и исследовательская деятельность. 5. Внеурочная деятельность метапредметной направленности.	2
23	Программа учебной дисциплины выполняет следующие основные функции (выберите несколько ответов): 1. Фиксирует содержание образования на уровне учебного предмета. 2. Определяет ценности и цели, ради достижения которых курс введен в ту или иную образовательную область, в тот или иной профиль. 3. Содержит мониторинговый инструментарий курса. 4. Определяет ход и особенности образовательного процесса (деление курса на	1, 2, 4, 5

	разделы, темы, последовательность их изучения, сетка часов, основные методы и формы обучения). 5. Служит внутришкольным нормативным документом, обязательным для выполнения в полном объеме.	
--	---	--

Уровни оценки выполнения теста:

При ответе на все вопросы по существу и с соотнесении с лекционным материалом уровень освоенности признается *высоким*.

При ответе на не менее чем 70 % вопросов по существу и в соотнесении с лекционным материалом уровень освоенности признается *средним*.

При ответе менее чем на 70 % вопросов по существу и в соотнесении с лекционным материалом уровень освоенности признается *низким*.

Приложение 2

Тема 1. Кейсовое задание. Правила определения родовидового понятия.

Учитель начальных классов, осознавая необходимость целенаправленного формирования универсальных логических действий, систематически в течение учебного года проводила с четвероклассниками «логические пятиминутки». Эти «пятиминутки» стали своеобразной малой формой организации процесса обучения. Сначала педагог в доступной форме для четвероклассников излагала минимум теоретико-инструктивной информации, которая необходима для осознанного осуществления того или иного логического действия, а потом организовывала деятельность учащихся по применению этих действий на практике. Во время одной из таких «пятиминуток» учитель сообщил четвероклассникам следующую теоретико-инструктивную информацию по корректному определению понятий:

«Логическое действие «давать определения понятиям» требуется от вас уже сейчас, но особенно оно вам понадобится в старших классах. Понятие – это мысль, отражающая общие существенные признаки объектов. Чтобы дать определение понятию, нам достаточно выделить лишь самые существенные признаки и в краткой форме зафиксировать их в понятии. Понятие обычно представляют в виде либо слова, либо словосочетания, например, «столица России», «треугольник». Определения понятий не громоздки, в них нет какого-либо отрицания.

К нам в гости пришел Незнайка. Ему задали задание, но он не может с ним справиться. Прочитайте на доске определение понятий и заполните пробел: – Учитель – это..., который (ая)...

- Шофер – это..., который (ая)...
- Окулист – это..., который (ая)...
- Гитарист – это..., который (ая)...
- Комбайн – это..., который (ая)...
- Квадрат – это ..., который (ая)...
- Ранец – это ..., который (ая)...

Что у вас получилось, ребята?»

Вышедшие к доске учащиеся написали следующие определения:

- Учитель – это человек, который учит детей в школе.
- Шофер – это человек, который водит автомобили.
- Окулист – это человек, который проверяет и лечит зрение.
- Гитарист – это человек, который играет на гитаре.
- Комбайн – это машина, предназначенная для уборки зерна, картофеля, свеклы, хлопка и других культур.
- Квадрат – это геометрическая фигура, в которой все стороны равны.
- Ранец – это сумка, которую носят на спине.

Однако некоторые ребята сказали, что даны неправильные определения, например, у ромба тоже все стороны равны, а на спине носят не только ранец, но и рюкзак.

Задания:

1. Исправьте ошибки четвероклассников, предложив корректные определения понятий.

2. Исправьте возникшую ситуацию: какой важной теоретико-инструктивной информацией Вы дополнили бы инструктаж учителя, чтобы четвероклассники сформулировали корректные определения.

3. В настоящее время сложилось несколько подходов к развитию логического мышления школьников:

- преподавание метапредметного курса, способствующего целенаправленному формированию инструктивно-теоретических и технологических основ осуществления универсальных учебных действий вообще и логических действий в частности;

- усвоение основ формальной логики в процессе изучения традиционных учебных предметов, ибо они построены в соответствии с законами логики и содержат информацию, добытую наукой благодаря строгому следованию этим законам.

Какой из данных подходов Вы считаете наиболее перспективным, может быть, Вы предложите свой вариант целенаправленного формирования и развития универсальных логических действий? Обоснуйте Ваш выбор.

Уровни оценки разработки кейсового задания:

«достаточный» (*min. кол-во баллов*) – выполненное *первое задание* содержит некоторые корректные формулировки определений понятий, в которых правильно указан ближайший род; выполненное *второе задание* содержит утверждение, что при определении понятия необходимо указывать род; выполненное *третье задание* содержит неразвернутое утверждение, что перспективным является третий подход к развитию универсальных логических действий, гармонично сочетающий первые два.

«высокий» (*max. кол-во баллов*) – выполненное *первое задание* содержит корректные формулировки определений понятий, в которых правильно указан ближайший род:

- Учитель – это *педагог*, который учит детей в школе.
- Шофер – это *водитель*, который водит автомобили.
- Окулист – это *медик*, который проверяет и лечит зрение.
- Гитарист – это *музыкант*, который играет на гитаре.
- Комбайн – это *сельскохозяйственная машина*, предназначенная для уборки зерна, картофеля, свеклы, хлопка и других культур.
- Квадрат – это *прямоугольник*, в котором все стороны равны.
- Ранец – это *прямоугольная сумка*, которую носят на спине.

Выполненное *второе задание* содержит утверждение, что при определении понятия необходимо указывать не просто род, к которому относится определяемый объект, а именно ближайший род.

Выполненное *третье задание* содержит утверждение, что перспективным является третий подход к развитию универсальных логических действий, гармонично сочетающий первые два. Сначала инструктивно-теоретические и технологические основы осуществления универсальных учебных действий, являющихся по своей сути метапредметными образовательными результатами, целенаправленно формируются у школьников в границах метапредметного курса. Затем развитие посредством использования сформированных универсальных учебных действий осуществляется при решении учебно-познавательных проблем в процессе изучения традиционных учебных предметов, осуществления проектной и исследовательской деятельности, участия в деятельности детских объединений, клубов, способствующих развитию готовности учащихся осуществлять самоуправляемую учебно-познавательную деятельность и т.п.

Тема 1. Самостоятельная работа. Процедура оценки программ и классификаций универсальных учебных действий (общеучебных умений) как деятельностного компонента метапредметных результатов.

Слушателям в электронном виде предоставляются тексты программ и классификации общеучебных умений. Необходимо оценить выраженность каждого требования в баллах: 0 – отсутствует, 5 – слабо выражен, 10 – выражен в полной мере. Сделать вывод о соответствии оцениваемых материалов требованиям к классификации.

Соответствие образовательных продуктов самостоятельной работы требованиям, предъявляемых к ним, позволяет судить об усвоении слушателями отдельных тем курса.

№ п/п	Требования классификации общеучебных умений	Программа развития общих учебных умений и навыков школьников Н.А. Лошкаревой	Примерная программа формирования общеучебных мыслительных умений и навыков школьников В.Ф. Паламарчук	Классификация умений учебного труда А.В. Усовой	Примерная программа общеучебных умений и навыков Л.М. Фридна и И.Ю. Кулагиной	Классификация общеучебных умений школьников Д.В. Татьянченко и С.Г. Ворощикова	Общие учебные умения, навыки и способы деятельности (ГОС ОО, 2004)	Виды универсальных учебных действий (ФГОС ОО 2009-2012 гг.)
1	Соблюдать логические правила построения классификации							
2	Учитывать последние достижения педагогики, гносеологии, психологии							
3	Учитывать требования современных программ учебных курсов							
4	Обладать обоснованными в пояснительной записке основаниями для классификации умений							
5	Содержать конкретные							

	операционально представленные формулировки умений							
6	Включать определение необходимых понятий и алгоритмов реализации умений							
7	Иметь удобную для пользователя нумерацию умений							
	Итого							

Вывод:

Уровни оценки выполненного кейсового задания:

«достаточный» (*min. кол-во баллов*) – сделанный вывод о соответствии оцениваемых материалов требованиям к классификации общеучебных умений содержит не достаточно убедительные аргументы, подтверждающие объективность выставленных баллов.

«высокий» (*max. кол-во баллов*) – сделанный вывод о соответствии оцениваемых материалов требованиям к классификации общеучебных умений содержит убедительные аргументы, подтверждающие объективность выставленных баллов.

Приложение 4

Тема 3. Групповая работа. Алгоритм проектирования замысла учебно-методического комплекса метапредметного курса, направленного на освоение деятельностной составляющей метапредметных результатов.

Требования к формулированию замысла учебно-методического комплекса метапредметного курса:

1. Название метапредметного курса.
2. Обоснование необходимости ключевой идеи метапредмета (первосмысл, фундаментальный образовательный объект по А.В. Хуторскому).
3. Цель и основные задачи метапредметного курса.
4. Определение, характеристика и обоснование содержательных и методических особенностей метапредмета.
5. Определение, характеристика и обоснование последовательности основных разделов и тем метапредмета.
6. Определение, характеристика и обоснование образовательных продуктов и внутренних результатов освоения метапредмета.
7. Связь метапредмета с общеобразовательными дисциплинами.

Уровни оценки выполненного задания:

а) *высокая степень освоения умений* может быть признана, если слушатель может: точно и логично обосновать необходимость метапредметного курса, сформулировать цель, задачи, ориентируясь на тот или иной компонент содержания метапредметного образования; понимает, как будет организована учебно-познавательная деятельность по освоению определенных компонентов содержания метапредметного образования; понимает, что является образовательным продуктом, а что внутренним результатом такой деятельности и может их разделить; четко видит взаимодействие данного метапредметного курса и других учебных дисциплин конкретного уровня общего образования.

б) *средняя степень освоения умений* может быть признана, если слушатель может:

сформулировать цель, задачи курса, но без четкой ориентации на тот или иной компонент содержания метапредметного образования; знает общую схему организации учебно-познавательной деятельности учащихся в границах метапредметного курса; может описать не только образовательный продукт учебно-познавательной деятельности, но и ожидаемые результаты; понимает необходимость взаимодействия метапредметного курса с другими учебными дисциплинами.

в) *низкая степень освоения умения* может быть признана, если слушатель может: не может четко сформулировать цель, задачи метапредметного курса; не знает схему организации учебно-познавательной деятельности учащихся в границах метапредметного курса; не может описать не только образовательный продукт учебно-познавательной деятельности, но и ожидаемые результаты; не понимает необходимость взаимодействия метапредметного курса с другими учебными дисциплинами.

Приложение 5

Тема 3. Самостоятельная работа. Кейсовое задание «Установление причины и следствия в границах метапредметного курса».

При изучении темы «Установление причины и следствия» преподаватель метапредмета «Азбука логичного мышления» сообщил учащимся 9 класса следующую теоретико-инструктивную информацию:

«Изучить объект – это в том числе значит выяснить его истоки, причину возникновения, узнать, какие последствия он может породить. **Причина** – это побудительное начало, что порождает другое или вызывает в нем изменение. **Следствие** – это то, что с необходимостью вытекает из другого.

Следует отметить, что причина обычно предшествует по времени следствию. Однако следует помнить, что примыкающие друг к другу во времени и пространстве явления не всегда являются причиной и следствием. Источник этой ошибки – смешение причинной связи с простой последовательностью событий во времени.

Для того чтобы правильно определять причину того или иного следствия, необходимо ее отличать от условий и повода.

Условия – это совокупность обстоятельств, без которых данная причина не может вызвать данное следствие, однако условия без причины не порождают следствие. Различают **необходимые** и **достаточные** условия. Первые имеют место всякий раз, как только возникает действие, а вторые непременно вызывают данное действие.

Повод – это событие, которое определяет время возникновения следствия под влиянием причины и условий. Повод делает возможным наступление следствия, но не порождает его. Повод – это обстоятельство, которое явилось предлогом, побудительным толчком к разворачиванию каких-либо событий, имеющих более глубокие причины и условия.

Итак, для того, чтобы обстоятельно познать объект, установить причины его возникновения и последствия бытия, не следует подменять причины поводом, необходимо скрупулезно изучить следствия, порождаемые этим объектом».

Однако при выполнении предложенных заданий девятиклассники испытывали затруднения. Так, когда учитель предложил установить причинно-следственную цепочку: каковы причины случающихся у школьников неудач в учении, девятиклассники стали высказывать следующие причины: «Учитель плохо объяснял.., учитель ставит несправедливые отметки.., учитель много задает домашней работы» и т.д.

Задания:

1. Предложите и обоснуйте Ваше решение данной ситуации, способствующее изменению эгоцентрической позиции девятиклассников, которые обвиняют в своих академических неудачах только других людей и, прежде всего, педагогов.

2. Каково, с Вашей точки зрения, основное предназначение метапредметного курса такого, как «Азбука логичного мышления»?

Уровни оценки разработки мультимедийной презентации:

«достаточный» (min. кол-во баллов) – первое выполненное задание содержит предложение, которое незначительно способствует изменению эгоцентрической позиции девятиклассников, которые обвиняют в своих академических неудачах только других людей. Второе выполненное задание не раскрывает в полной мере основное предназначение метапредметного курса.

«высокий» (max. кол-во баллов) – первое выполненное задание содержит перспективные предложения, способствующие изменению эгоцентрической позиции девятиклассников, которые обвиняют в своих академических неудачах только других людей. Например, в реальной ситуации оказывается продуктивна организация ролевой игры по отработке различных ситуаций, когда учащиеся попеременно играют роль или ученика, или учителя. Встав на позицию учителя, девятиклассники обнаруживают, что ученики – неактивны, нелюбознательны, не проявляют интереса к решению трудных учебно-познавательных проблем, не выполняют домашнее задание, не задают уточняющие вопросы, не отстаивают свою точку зрения при дискуссии. Возможно предложение позитивной установки: «Знания и умения нужны мне, чтобы быть успешным, интересным для себя и близких, следовательно, я как можно больше должен получить от учителя. Я должен задавать вопросы, спорить, доказывать свою точку зрения, пытаться докопаться до того, чего не знает учитель».

Второе выполненное задание содержит утверждение, что основное предназначение метапредметного курса заключается в том, что в его границах у учащихся должны быть сформированы инструктивно-теоретические и технологические основы осуществления универсальных учебных действий, которые затем будут развиваться в границах общеобразовательных дисциплин, проектной и исследовательской деятельности учащихся при решении учебно-познавательных проблем.

Приложение 6

Тема 4. Групповая работа «Алгоритм системного анализа метапредметного урока».

Слушателям предлагается **алгоритм системного анализа метапредметного урока** (по Ю.А. Конаржевскому):

1. Внешние связи урока. Для анализа метапредметного урока, направленного на освоение деятельностного компонента содержания метапредметного образования, данная позиция представляет особое значение: ведь универсальные учебные действия (УУД), которыми овладеют учащиеся, должны быть использованы для решения предметных учебно-познавательных проблем на следующих уроках.

2. Анализ триединой цели урока. Для анализа метапредметного урока особое значение представляет не просто перечисление конкретных осваиваемых УУД, а указание и осмысление уровня освоения каждого действия: понимание, узнавание, воспроизведение, применение, творчество.

3. Анализ эффективности замысла урока. Особое значение представляет указание и осмысление в содержание учебного материала (СУМ) ориентировочных основ действия, представляющих собой инструктивно-теоретическую информацию, на основе которой должно быть корректно выполнено конкретное действие, т.е. определение понятий, указаний, памяток, инструкций, алгоритмов и ориентиров.

4. Как был построен урок, исходя из его замысла? Особое значение представляет выделение учебно-воспитательных моментов (УВМ), ориентированных на освоение УУД. Важным является осознание, была ли продемонстрирована учителем актуальность овладения УУД для эффективного решения учебно-познавательных проблем, была ли доказана необходимость корректного осуществления УУД в соответствии с ориентировочными основами действия, была ли осуществлена рефлексия успешного использования УУД на уроке.

5. Структурный аспект анализа. Особое значение представляет характеристика последовательности УВМ, которые обеспечили овладение УУД в соответствии с ТЦУ.

6. Функциональный аспект анализа. Особое значение представляет осознание, насколько гармоничным было овладение УУД в рамках данного урока, в какой степени содержание УУД и СУМ дополняли друг друга, соответствовали МО и ФОПД овладению ориентировочными основами действия.

7. Оценка воспитательной стороны урока.

8. Оценка конечного результата урока. Особое значение представляет осмысление достижения уровня овладения УУД, степени осознания учащимися важности данных действий для эффективного решения учебно-познавательных проблем, необходимости корректного осуществления УУД в соответствии с ориентировочными основами действия.

Выводы и итоговая оценка урока.

Презентация анализа сценария метапредметного учебного занятия, позволяющая продемонстрировать достижение планируемого результата, оценивается следующим образом:

а) *высокая степень освоения умений* может быть признана, если слушатель может: точно и логично обосновать наличие или отсутствие внешних связей метапредметного занятия; убедительно доказать корректность или некорректность указания конкретных осваиваемых УУД в триединой цели урока; показать наличие или отсутствие ориентировочных основ осваиваемых универсальных действий; указать наличие или отсутствие учебно-воспитательных моментов, ориентированных на освоение УУД, их последовательность; доказать наличие или отсутствие необходимости овладения УУД именно на данном уроке, наличие или отсутствие взаимосвязи УУД и содержания учебного материала; продемонстрировать наличие или отсутствие аргументации важности освоенных УУД для эффективного решения учебно-познавательных проблем (10-6 баллов).

б) *средняя степень освоения умений* может быть признана, если слушатель может: показать наличие или отсутствие внешних связей метапредметного занятия; показать корректность или некорректность указания конкретных осваиваемых УУД в триединой цели урока; показать наличие или отсутствие ориентировочных основ осваиваемых универсальных действий; указать наличие или отсутствие учебно-воспитательных моментов, ориентированных на освоение УУД; показать наличие или отсутствие необходимости овладения УУД именно на данном уроке (5-1 баллов).

в) *низкая степень освоения умения* может быть признана, если слушатель может: недостаточно убедительно показать наличие или отсутствие внешних связей метапредметного занятия; недостаточно аргументировано показать корректность или некорректность указания конкретных осваиваемых УУД в триединой цели урока; не точно показать наличие или отсутствие ориентировочных основ осваиваемых универсальных действий; некорректно указать наличие или отсутствие учебно-воспитательных моментов, ориентированных на освоение УУД; не доказать наличие или отсутствие необходимости овладения УУД именно на данном уроке (1-0 баллов).

Приложение 7

Тема 4. Самостоятельная работа «Технология проектирования сценария метапредметного учебного занятия».

В основу самостоятельной работы положена технология проектирования сценария метапредметного учебного занятия, направленного на достижение деятельностного компонента метапредметных образовательных результатов (общеучебных умений):

Технология проектирования сценария метапредметного урока, направленного на освоение универсальных учебных действий.

Трактовка общеучебных умений как сложных интеллектуальных умений предполагает *обязательное предъявление учащимся теоретико-инструктивных знаний корректного осуществления того или иного умения*. Поэтому технология проектирования метапредметного урока, направленного на освоение учащимися *деятельностного содержания метапредметного образования – общеучебные умения*, предполагает реализацию следующих этапов:

1 этап. Определение типа урока. Тематическое планирование учебной дисциплины позволяет определить, какой урок темы в большей степени подходит либо для стартового изучения общеучебного умения, необходимого для эффективного изучения предметного материала, либо какой для применения данного умения для закрепления изученного материала. Учитывая образовательную цель выбранного занятия, необходимо подобрать конкретный тип урока. Исходя из образовательной цели обучения, **кассета типов уроков** может выглядеть следующим образом: комбинированный урок, урок освоения нового материала, урок закрепления изученного материала, урок повторения, урок систематизации и обобщения изученного материала, урок проверки и оценки знаний и умений.

2 этап. Определение конкретного общеучебного умения и уровня его освоения. Очевидно, что чем четче ответить на вопрос «Что?», тем прозрачней будет ответ на вопрос «Как этого достичь?». Учитывая преобладающий характер работы учителя и учащихся над содержанием учебного материала – формирование, закрепление, применение и т.д., необходимо определить **предполагаемый уровень освоения общеучебного умения**: понимание, узнавание, воспроизведение, применение, творчество.

Обычно используют следующий *перечень уровней освоения действия*:

- *понимание*: обучающийся *знает*, как корректно осуществлять действие (умение), но у него отсутствует опыт его реализации при решении учебно-познавательных проблем;
- *узнавание*: обучающийся *выполняет* каждую операцию действия, *опираясь на знания*, как корректно его осуществлять: описание, алгоритм, подсказка, намек;
- *воспроизведение*: обучающийся *самостоятельно выполняет* действие при решении ранее рассмотренных типовых учебно-познавательных проблем;
- *применение*: обучающийся *применяет* действие при решении *нетиповых* учебно-познавательных проблем;
- *творчество*: обучающийся, действуя в известной ему сфере деятельности, *самостоятельно применяет* действие для *создания собственного образовательного продукта* при решении *нетиповых* учебно-познавательных проблем, творческому освоению подлежит как сама деятельность, так и знания о ее корректном осуществлении (понимание, узнавание, воспроизведение, применение, творчество).

3 этап. Выбор образовательной технологии освоения общеучебного умения. Определение конкретного уровня освоения общеучебного умения обуславливает выбор образовательной технологии. Образовательная технология может учитывать **поэтапное освоение умственных действий**, предложенное П.Я. Гальперин: мотивационный, ориентировочный, материализованный, громкоречевой, внутриречевой, умственный.

4 этап. Определение содержания ориентировочной основы осуществления умения. Обучающийся должен знать, как корректно пользоваться **ориентировочной основой действия**, т.е. системой понятий, указаний, памяток, инструкций, алгоритмов и ориентиров, на основе которых должно быть корректно выполнено данное действие.

5 этап. Рефлексия сценарирования метапредметного учебного занятия. На заключительном этапе сценарирования надо в процессе рефлексии установить обоснованность необходимости освоения общеучебных умений именно на данном уроке. Важным является, например, осознание, была ли запланирована учителем демонстрация актуальности овладения общеучебными умениями для эффективного решения учебно-познавательных проблем, было ли предусмотрено доказательство необходимости корректного осуществления общеучебного умения в соответствии с

ориентировочными основами действия, в какой степени содержание учебного материала и формулировки общеучебных умений дополняют друг друга, соответствую ли методы обучения и формы познавательной деятельности овладению ориентировочными основами действия, предполагается ли осуществление рефлексия успешного использования общеучебных умений на уроке.

Представление результатов применения технология проектирования сценария метапредметного учебного занятия оценивается следующим образом:

а) *высокая степень освоения умений* может быть признана, если слушатель может: корректно определить тип урока; указать конкретные общеучебные умения и уровень их освоения, которое осуществляется в границах данного урока; выбрать адекватные образовательные технологии освоения данных умений; представить пооперационное содержание ориентировочной основы осуществления умения; в процессе рефлексии доказать обоснованность необходимости освоения общеучебных умений именно на данном уроке.

б) *средняя степень освоения умения* может быть признана, если слушатель может: определить тип урока; указать осваиваемые в границах урока общеучебные умения, не указав уровень их освоения; выбрать образовательные технологии освоения данных умений; представить ориентировочные основы осуществления умения; в процессе рефлексии указать необходимость освоения общеучебных умений.

в) *низкая степень освоения умения* может быть признана, если слушатель может: определить тип урока; некорректно указать осваиваемые в границах урока общеучебные умения, не указать уровень их освоения; допустить ошибки при выборе образовательных технологий освоения данных умений; не представить ориентировочные основы осуществления умения; в процессе рефлексии не указать необходимость освоения общеучебных умений.

Приложение 8

Тема 5. Групповая работа «Проектирование и обсуждение паспорта учебного исследования».

Проектирование и обсуждение паспорта исследовательской работы в соответствии со следующей матрицей:

1. Тема исследования.
2. Автор работы, класс, образовательная организация.
3. ФИО и должность научного руководителя работы.
4. Актуальность.
5. Определение понятий (при необходимости).
6. Проблема исследования.
7. Объект исследования.
8. Предмет исследования.
9. Цель работы.
10. Гипотеза (рабочая).
11. Задачи работы.
12. Продукт исследования.
13. Практическая значимость.
14. Методы исследования.

Презентация паспорта исследовательской работы, позволяющая продемонстрировать достижение планируемого результата, оценивается следующим образом:

а) *высокая степень освоения умений* может быть признана, если слушатель может: точно и логично сформулировать актуальность проекта, его проблему, цель, гипотезу, задачи, ориентируясь на возрастную состав проектной группы; понимает, как организована и посредством каких методов будет реализована исследовательская

деятельность; понимает, что является продуктом, может убедительно обосновать практическую значимость исследования.

б) *средняя степень* освоения умения может быть признана, если слушатель может: перечислить проблему, цель, гипотезу, задачи, не ориентируясь на возрастной состав проектной группы; знает общую схему организации и перечень методов исследовательская деятельность; назвать продукт и обосновать практическую значимость исследования.

в) *низкая степень* освоения умения может быть признана, если слушатель может: не может перечислить проблему, цель, гипотезу, задачи исследования; не знает общую схему организации и перечень методов исследовательская деятельность; не понимает, что является продуктом и в чем состоит практическая значимость исследования.

Приложение 9

Тема 5. Групповая работа «Экспертиза циклограммы управления проектной и исследовательской деятельностью учащихся».

Прочитайте циклограмму управления проектной и исследовательской деятельностью учащихся. Докажите, что представленная циклограмма обладает всеми признаками данного вида графического планирования, выбрав из представленных характеристик только те, которые действительно соответствуют циклограмме управления.

Вы согласны с утверждением, что представленная циклограмма управления проектной и исследовательской деятельностью учащихся обладает следующими характеристиками:

1. Алгоритмичность последовательности действий.
2. Высокая степень вероятности достижения запрограммированного результата.
3. Ориентация на решение определенных стандартных и нестандартных проблем образовательного процесса.
4. Исключение ненужных повторов и экспромтных поспешных управленческих решений.
5. Подробная инструментальная управленческо-методическая оснащенность каждой операции.

Правильный ответ: 1, 2, 3, 4

Циклограмма управления проектной и исследовательской деятельностью учащихся

№	Срок	Содержание	Формы и методы	Участники	Ответственный
1.	Апрель - сентябрь	Определение перспективных направлений, актуальных проблем, выбор тем, обоснование актуальности и практической значимости темы, участников проектов или исследований	Индивидуально или групповое консультирование, собеседование	Автор (ы) проекта или исследования	Руководитель (научный консультант) проекта или исследования
2.	Апрель - сентябрь	Разработка и оформление паспортов проекта или исследования	Индивидуально или групповое консультирование, собеседование	Автор (ы) проекта или исследования	Руководитель (научный консультант) проекта или исследования
3.	Сентябрь	Экспертиза и обсуждение паспортов проекта или исследования	Заседание Президиума Оргкомитета	Автор (ы), руководитель проекта	Президиум Оргкомитета исследователей

			исследовательской конференции	или исследования	ской конференции
4.	Сентябрь - декабрь	Повышение проектной и исследовательской компетентности авторов, руководителей и экспертов проектов или исследований	Тренинги, мастер-классы, семинары, консультации и т.п.	Автор (ы), руководитель, эксперты проекта или исследования	Президиум Оргкомитета исследовательской конференции
5.	Сентябрь - октябрь	Работа над проектом или исследованием: изучение источников информации, написание введения, 1 главы с выводами	Индивидуальное или групповое консультирование, собеседование	Автор (ы) проекта или исследования	Руководитель (научный консультант) проекта или исследования
6.	Ноябрь	Проведение исследования или разработка проекта, его описание во 2 главе	Индивидуальное или групповое консультирование, эксперимент, собеседование	Автор (ы) проекта или исследования	Руководитель (научный консультант) проекта или исследования
7.	Декабрь	Написание заключения, приложений, оформление текста описания проекта или исследования; формирование стендового доклада или электронной презентации проекта или исследования	Индивидуальное или групповое консультирование, собеседование	Автор (ы) проекта или исследования	Руководитель (научный консультант) проекта или исследования
8.	Январь	Подготовка защитной речи и итоговой версии электронной презентации проекта или исследования	Индивидуальное или групповое консультирование, собеседование	Автор (ы) проекта или исследования	Руководитель (научный консультант) проекта или исследования
9.	Январь	Написание рецензии проекта или исследования	Рецензирование проекта или исследования	Рецензенты	Руководитель (научный консультант) проекта или исследования
10.	Февраль	Проведение исследовательской научно-практической конференции школьников.	Защита проектов или исследований	Автор (ы), руководитель проектов или исследований	Оргкомитет исследовательской конференции
11.	Февраль - апрель	Участие в межрайонном, городском этапов конкурса проектов и исследований, участие в федеральных исследовательских конференциях учащихся.	Защита проектов или исследований	Автор (ы), руководитель проектов или исследований	Президиум Оргкомитета исследовательской конференции

12.	Апрель	Подведение итогов проектной и исследовательской работы.	Совещание при директоре школы	Автор (ы), руководитель проекта или исследования	Президиум Оргкомитета исследовательской конференции
13.	Апрель - сентябрь	Определение перспективных направлений, актуальных проблем, выбор тем, обоснование актуальности и практической значимости темы, участников проектов или исследований. Оформление заявки проекта или исследования.	Индивидуально или групповое консультирование, собеседование	Автор (ы) проекта или исследования	Руководитель (научный консультант) проекта или исследования

Приложение 10

Тема 5. Самостоятельная работа. Обсуждение алгоритма введения исследовательской работы.

Вам предлагается последовательность позиций введения исследования. Установите, нарушена ли последовательность позиций введения, исходя из последовательности умений, которыми должен владеть учащийся для корректного осуществления учебного исследования, представленных в **4. Интерактивные демонстрационные материалы**. 5. Дидактические ресурсы и управленческие документы обеспечения проектной и исследовательской деятельности школьников.

Предполагаемый ответ:

1. Последовательность позиций введения представлена корректно.
2. Нарушена последовательность: позицию 8 необходимо поставить перед позицией 7.

Правильный ответ: 1

Алгоритм введения исследовательской работы

1. Актуальность – необходимость решения проблемы, исходя из потребностей практики и/или научного познания. Проведение данного исследования или реализация данного проекта могут быть важными лично для проектанта или исследователя, могут иметь общественную значимость, а могут быть необходимыми для решения научной проблемы. Обычно актуальность характеризуется степенью расхождения между спросом на востребованное решение злободневной проблемы и неудовлетворительными предложениями, имеющимися в настоящее время.

2. Проблема – это несоответствие между желаемым и действительным, отсутствие чего-либо, несформированность. Проблема исследования вытекает из обоснования актуальности исследования и может быть сформулирована как вопрос, на который и должно ответить проводимое исследование.

3. Цель – это конкретный, охарактеризованный качественно, а при возможности и корректно количественно, образ желаемого (ожидаемого) результата, которого реально можно достичь к четко определенному моменту времени. При формулировании цели могут использоваться глаголы «доказать», «обосновать», «разработать». Последний глагол следует употреблять в том случае, если конечный продукт проекта получит материальное воплощение, например видеофильм, действующая модель или макет чего-либо, компьютерная программа и т.п.

4. Гипотеза исследования – это предположение о выполнении цели по решению проблемы. Она фактически определяет основное направление исследования.

К гипотезе предъявляют определенные требования:

- Она должна содержать предположение.
- Она должна быть проверяемая, подтверждаемая при помощи методик.
- Она должна быть логически непротиворечивой.
- Она должна быть реально опровергаемая или доказуемая.

Проверить гипотезу – это значит проверить те следствия, которые логически из нее вытекают. В результате проверки гипотезу подтверждают или опровергают.

Так же как и тема, гипотеза может корректироваться после накопления значительного количества фактического материала. Формулируя ее, желательно использовать такие грамматические конструкции, как: «если..., то...»; «так..., как ...»; «при условии, что...», т.е. такие, которые направляют внимание исследователя на раскрытие сущности явления, установление причинно-следственных связей.

5. Задачи – это конкретизация цели исследования, ее декомпозиция (расчленение), задачи направлены на проверку гипотезы. Как только сформулирована цель и выдвинута гипотеза по ее выполнению, необходимо определить задачи исследования. **Задачи** – это конкретные целевые формулировки в определенных условиях. Формулирование задач не является однолинейным и последовательным действием, это процесс многоитерационный, впрочем, как и многое другое в исследовании.

Необходимо, прежде всего, учитывать два фактора:

- Во-первых, сумма задач должна примерно равняться цели, т.е. выполнив все задачи, мы в результате выполним цель (Хотя мы, конечно, помним, что целое больше простой суммы ее частей).
- Во-вторых, позиции гипотезы во многом определяют формулировки задач, которые и направлены на проверку гипотезы.

При формулировании задач целесообразно применять глаголы «проанализировать», «описать», «выявить», «определить», «установить».

6. Методы – это способы достижения цели и задач исследования, их решающая роль в успехе той или иной исследовательской работы очевидна. От их выбора зависит все исследование, начиная с его организации и включая получение определенного результата. Методы научного познания традиционно делятся на общие и специальные.

Специальные методы определяются характером исследуемого объекта. Как правило, их применение требует от исследователя значительной подготовленности в определенной сфере деятельности.

Помимо специальных методов, характерных для определенных областей научного знания, существуют **общие методы** научного познания. В отличие от специальных, они используются в самых различных по предмету науках – от литературы до химии и математики. К ним относятся: теоретические методы, эмпирические методы, математические методы.

7. Этапы работы. План проведения исследования или разработки проекта может принять табличную форму:

№	Вид работы (мероприятия)	Время (Сроки)	Предполагаемый результат (продукт)

Исследовательская деятельность представляет собой достаточно длительный процесс, который включает и этап подготовки, и практику проведения, и анализ, и оформление результатов, и их публичное представление. Поэтому вопрос о распределении времени и определения соответствующих методов подготовки и проведения исследования – один из самых важных.

8. Практическая значимость может заключаться в возможности решения той или иной проблемы практики в быту, учебе, науке, производстве и т.п., использование полученных результатов в различных видах деятельности.