

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА МОСКВЫ
Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования города Москвы
«МОСКОВСКИЙ ЦЕНТР КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»

СОГЛАСОВАНО
Начальник управления
государственного надзора и контроля
в сфере образования Департамента
образования и науки города Москвы

 И.В. Гуськов

« ____ » _____ 2019 г.



УТВЕРЖДАЮ
Зам. директора
ГАОУ ДПО МЦКО
П.Л. Лепе

« ____ » _____ 2019 г.

**Дополнительная профессиональная программа
(повышение квалификации)
Подготовка экспертов для работы в предметной комиссии при проведении
государственной итоговой аттестации по образовательным программам
основного общего образования (ГИА-9) по литературе
в 2020 году**

Рег. номер 10

Разработчик курса
Колосова С.Н.

Москва – 2019

Раздел 1. «Характеристика программы»

1.1. Цель реализации программы

Формирование / совершенствование профессиональных компетенций слушателей в области проверки и оценки заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ГИА-9 по литературе.

Формируемые / совершенствуемые компетенции

№ п/п	Компетенции	Направление подготовки Педагогическое образование
		Квалификация Магистратура
		Код компетенции 44.04.01
1.	Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	ОПК-1

1.2. Планируемые результаты обучения

№ п/п	Знать – уметь	Направление подготовки Педагогическое образование
		Квалификация Магистратура
		Код компетенции 44.04.01
1.	Знать: – полномочия и функции членов предметной комиссии; – содержание нормативных документов, определяющих структуру и содержание КИМ ГИА-9; – типологию заданий с развернутым ответом, используемых в КИМ ОГЭ и ГВЭ по литературе; – технологии объективной оценки образовательных достижений и критерии оценивания заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ГИА-9 по литературе; – порядок проверки и оценки ответов выпускников на задания с развернутым ответом по литературе. Уметь: – работать с инструкциями, регламентирующими процедуру проверки и оценки ответов выпускников на задания с развернутым ответом;	ОПК-1

	– проверять и объективно оценивать ответы выпускников на задания с развернутым ответом; – оформлять результаты проверки, соблюдая установленные технические требования.	
--	--	--

1.3. Категория обучающихся: уровень образования – ВО, направление подготовки – «Педагогическое образование», область профессиональной деятельности – обучение литературе на уровне основного общего образования.

1.4. Форма обучения: очная с дистанционной поддержкой обучения.

1.5. Режим занятий, срок освоения программы: 4-6 часов в день.

1.6. Трудоемкость программы: 36 часов.

Раздел 2. «Содержание программы»

2.1. Учебный (тематический) план

№ п/п	Наименование разделов (модулей) и тем	Аудиторные учебные занятия, учебные работы				Форма контроля
		Всего ауд. час	Лекции	Практичес- кие занятия	Самостоя- тельная работа	
1.	Теоретическая часть	6	3	3		
1.1	Нормативные правовые основы проведения ГИА-9	2	2			
1.2	Структура и содержание контрольных измерительных материалов по литературе.	2		2		
1.3	Специфика проверки заданий с развернутым ответом по литературе. Работа эксперта в программном комплексе «Экспертиза»	2	1	1		
2.	Практическая часть	24		12	12	
2.1	Анализ результатов работы ПК ГИА-9 по литературе в 2019 г.	2		2		
2.2	Практикум по оцениванию заданий с развернутым ответом по литературе.	22		10	12	Практи- ческие работы № 1-3
3.	Итоговая аттестация	6		6		Зачет Тестиро- вание
	Итого:	36	3	21	12	

2.2. Учебная программа

№ п/п	Виды учебных занятий, учебных работ	Содержание
1. Теоретическая часть		
Тема 1.1. Нормативные правовые основы проведения ГИА-9	Лекция (2 ч.)	Нормативная правовая база при подготовке и проведении ГИА по программам основного общего образования: федеральные, ведомственные и региональные нормативные документы, порядок проведения ГИА-9. Организация работы предметной комиссии ГИА-9: инструктивно-методические материалы и регламент работы ПК ГИА-9 на ППЗ. Квалификационные характеристики экспертов. Статусы экспертов ПК ГИА. Формирование и организация работы ПК. Требования к порядку работы эксперта ПК. Соблюдение Российского законодательства, соответствие принципам гуманизма и целесообразности.
Тема 1.2. Структура и содержание контрольных измерительных материалов по литературе	Практическое занятие (2 ч.)	Структура и содержание КИМ ГИА-9 в 2020 году по литературе: кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, спецификация КИМ, демонстрационный вариант КИМ для проведения ГИА-9 в 2020 году. Типы заданий ГИА-9 по литературе. Распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым контрольным элементам содержания. Задания с развернутым ответом в КИМ ГИА-9. Типология основных элементов содержания и учебно-познавательной деятельности, проверяемых заданиями с развернутым ответом. Структура и содержание КИМ ГВЭ в 2020 г.
Тема 1.3. Специфика проверки заданий с развернутым ответом по литературе. Работа эксперта в программном комплексе «Экспертиза»	Лекция (1 ч.)	Система оценки выполнения заданий с развернутым ответом ОГЭ по литературе. Виды шкал, используемых для оценки выполнения каждого типа заданий с развернутым ответом по литературе. Принципы работы в программном комплексе «Экспертиза». Особенности проверки заданий с развернутыми ответами в цифровом формате.
	Практическое занятие (1 ч.)	Практическая работа в программном комплексе «Экспертиза»: маркирование ошибок, оформление протокола, служебная записка председателю предметной комиссии о проблемной работе участника экзамена.

2. Практическая часть		
Тема 2.1. Анализ результатов работы ПК ГИА-9 по литературе	Практическое занятие (2 ч.)	Итоги экзамена по литературе в 2019 г.: анализ результатов работы предметной комиссии. Преодоление расхождения баллов в работе экспертов.
Тема 2.2. Практикум по оцениванию заданий с развернутым ответом по литературе	Практическое занятие (2 ч.)	Открытый банк заданий ГИА-9 ФИПИ. Разработка, обсуждение и уточнение формулировок критериев оценивания заданий с развернутыми ответами. Анализ и коррекция разработанных критериев. Специфика заданий 1.1.1; 1.2.1.
	Самостоятельная работа (2 ч.)	Оценивание работ с развернутыми ответами с использованием сформулированных критериев. Разграничение фактических ошибок и искажения авторской позиции при оценивании К2.
	Практическое занятие (2 ч.)	Особенности заданий с развернутыми ответами в ОГЭ по литературе в 2020 г., связанных с пониманием литературоведческих понятий (№ № 1.1.2; 1.2.2) Подходы к разрешению проблемных ситуаций при проверке ответов участников экзамена.
	Самостоятельная работа (4 ч.)	Выполнение практической работы № 1.
	Практическое занятие (2 ч.)	Структура заданий № 1.1.3 и № 1.2.3 и критерии их оценивания. Оценивание заданий на сопоставление. Анализ типичных ошибок, допускаемых выпускниками при выполнении задания №№ 1.1.3 и 1.2.3. Анализ ситуаций, расхождений экспертов при проверке экзаменационных работ. Подходы к разрешению проблемных ситуаций при проверке ответов участников экзамена.
	Самостоятельная работа (2 ч.)	Выполнение практической работы № 2.
	Практическое занятие (2 ч.)	Структура задания № 2.1-2.5, критерии оценивания. Оценивание уровня раскрытия темы. Анализ типичных ошибок, допускаемых выпускниками при выполнении задания 2.1-2.5. Анализ ситуаций, расхождений экспертов при проверке экзаменационных работ. Подходы к разрешению проблемных ситуаций при проверке ответов участников экзамена.

	Самостоятельная работа (4 ч.)	Выполнение практической работы № 3.
	Практическое занятие (2 ч.)	Обобщение результатов практических работ по проверке заданий с развернутым ответом. Проблемные ситуации при оценивании. Способы достижения единых подходов к проверке и оценке отдельных заданий и работы в целом. Порядок прохождения квалификационных испытаний на присвоение статуса эксперта ПК ГИА.
3. Итоговая аттестация	6 ч.	Зачет Тестирование

Раздел 3. «Формы аттестации и оценочные материалы»

3.1. Текущий контроль: практические работы №№ 1-3 – проверка и критериальное оценивание ответов на задания с развернутым ответом, оформление результатов проверки.

Материалы практических работ размещены в ИОС образовательной организации.

Практические работы №1-3

Практическая работа № 1

Оценивание ответов на задания 1.1.1-1.1.2; 1.2.1-1.2.2 с развернутым ответом по принятым критериям, сверка с эталоном оценивания, диагностирование качества проверки.

Задания.

Вариант 1.

1.1.1. Как в приведенном фрагменте проявилось мастерство Л.Н. Толстого-портретиста?

1.1.2. Каким образом писатель передает искренность чувства Ивана Васильевича?

— Красавец так красавец, да не в том дело. А дело в том, что во время этой моей самой сильной любви к ней был я в последний день масленицы на бале у губернского предводителя, добродушного старичка, богача-хлебосола и камергера. Принимала такая же добродушная, как и он, жена его в бархатном плюсовом платье, в брильянтовой фероньерке на голове и с открытыми старыми, пухлыми, белыми плечами и грудью, как портреты Елизаветы Петровны, Бал был чудесный: зала прекрасная, с хорами, музыканты — знаменитые в то время крепостные помещика-любителя, буфет великолепный и разливанное море шампанского. Хотя я и охотник был до

шампанского, но не пил, потому что без вина был пьян любовью, но зато танцевал до упаду — танцевал и кадрили, и вальсы, и польки, разумеется, насколько возможно было, всё с Варенькой. Она была в белом платье с розовым поясом и в белых лайковых перчатках, немного не доходивших до худых, острых локтей, и в белых атласных башмачках. Мазурку отбили у меня: препротивный инженер Анисимов — я до сих пор не могу простить это ему — пригласил ее, только что она вошла, а я заезжал к парикмахеру и за перчатками и опоздал. Так что мазурку я танцевал не с ней, а с одной немочкой, за которой я немножко ухаживал прежде. Но, боюсь, в этот вечер был очень неучтив с ней, не смотрел на нее, а видел только высокую стройную фигуру в белом платье с розовым поясом, ее сияющее, зарумянившееся с ямочками лицо и ласковые, милые глаза. Не я один, все смотрели на нее и любовались ею, любовались и мужчины, и женщины, несмотря на то, что она затмила их всех. Нельзя было не любоваться.

По закону, так сказать, мазурку я танцевал не с нею, но в действительности танцевал я почти все время с ней. Она, не смущаясь, через всю залу шла прямо ко мне, и я вскакивал, не дожидаясь приглашения, и она улыбкой благодарила меня за мою догадливость. Когда нас подводили к ней и она не угадывала моего качества, она, подавая руку не мне, пожимала худыми плечами и, в знак сожаления и утешения, улыбалась мне. Когда делали фигуры мазурки вальсом, я подолгу вальсировал с нею, и она, часто дыша, улыбалась и говорила мне: «Encore» 1. И я вальсировал еще и еще и не чувствовал своего тела.

— Ну, как же не чувствовали, я думаю, очень чувствовали, когда обнимали ее за талию, не только свое, но и ее тело, — сказал один из гостей.

Иван Васильевич вдруг покраснел и сердито закричал почти:

— Да, вот это вы, нынешняя молодежь. Вы, кроме тела, ничего не видите. В наше время было не так. Чем сильнее я был влюблен, тем бестелеснее становилась для меня она. Вы теперь видите ноги, щиколки и еще что-то, вы раздеваете женщин, в которых влюблены, для меня же, как говорил Alphonse Karr 2, хороший был писатель, — на предмете моей любви были всегда бронзовые одежды. Мы не то что раздевали, а старались прикрыть наготу, как добрый сын Ноя. Ну, да вы не поймете...

— Не слушайте его. Дальше что? — сказал один из нас.

— Да. Так вот танцевал я больше с нею и не видал, как прошло время. Музыканты уж с каким-то отчаянием усталости, знаете, как бывает в конце бала, подхватывали все тот же мотив мазурки, из гостиных поднялись уже от карточных столов папаши и мамыши, ожидая ужина, лакеи чаще забегали, пронося что-то. Был третий час. Надо было пользоваться последними минутами. Я еще раз выбрал ее, и мы в сотый раз прошли вдоль залы.

— Так после ужина кадрили моя? — сказал я ей, отводя ее к месту.

— Разумеется, если меня не увезут, — сказала она, улыбаясь.

— Я не дам, — сказал я.

— Дайте же веер, — сказала она.

— Жалко отдавать, — сказал я, подавая ей белый дешевенький веер.

— Так вот вам, чтоб вы не жалели, — сказала она, оторвала перышко от веера и дала мне.

Я взял перышко и только взглядом мог выразить весь свой восторг и благодарность. Я был не только весел и доволен, я был счастлив, блажен, я был добр, я был не я, а какое-то неземное существо, не знающее зла и способное на одно добро. Я спрятал перышко в перчатку и стоял, не в силах отойти от нее.

— Смотрите, папа просят танцевать, — сказала она мне, указывая на высокую статную фигуру ее отца, полковника с серебряными эполетами, стоявшего в дверях с хозяйкой и другими дамами.

— Варенька, подите сюда, — услышали мы громкий голос хозяйки в брильянтовой фероньерке и с елисаветинскими плечами.

Варенька подошла к двери, и я за ней.

— Уговорите, *ma chère* З, отца пройтись с вами. Ну, пожалуйста, Петр Владиславич, — обратилась хозяйка к полковнику.

Отец Вареньки был очень красивый, статный, высокий и свежий старик. Лицо у него было очень румяное, с белыми *à la Nicolas I* 4 подвитыми усами, белыми же, подведенными к усам бакенбардами и с зачесанными вперед височками, и та же ласковая, радостная улыбка, как и у дочери, была в его блестящих глазах и губах. Сложен он был прекрасно, с широкой, небогато украшенной орденами, выпячивающейся по-военному грудью, с сильными плечами и длинными стройными ногами. Он был воинский начальник типа старого служаки николаевской выправки.

Когда мы подошли к дверям, полковник отказывался, говоря, что он разучился танцевать, но все-таки, улыбаясь, закинув на левую сторону руку, вынул шпагу из портупеи, отдал ее услужливому молодому человеку и, натянув замшевую перчатку на правую руку, — «надо всё по закону», — улыбаясь, сказал он, взял руку дочери и стал в четверть оборота, выжидая такт.

Дождавшись начала мазурочного мотива, он бойко топнул одной ногой, выкинул другую, и высокая, грузная фигура его то тихо и плавно, то шумно и бурно, с топотом подошв и ноги об ногу, задвигалась вокруг залы. Грациозная фигура Вареньки плыла около него, незаметно, вовремя укорачивая или удлиняя шаги своих маленьких белых атласных ножек. Вся зала следила за каждым движением пары. Я же не только любовался, но с восторженным умилением смотрел на них. Особенно умилили меня его сапоги, обтянутые штрипками, — хорошие опойковые сапоги, но не модные, с острыми, а старинные, с четвероугольными носками и без каблучков. Очевидно, сапоги были построены батальонным сапожником. «Чтобы вывозить и одевать любимую дочь, он не покупает модных сапог, а носит домодельные», — думал я, и эти четвероугольные носки сапог особенно умиляли меня. Видно было, что он когда-то танцевал прекрасно, но теперь был грузен, и ноги уже не были достаточно упруги для всех тех красивых и быстрых па, которые он старался выделять. Но он все-таки ловко прошел два круга. Когда же он, быстро расставив ноги, опять соединил их и, хотя и

несколько тяжело, упал на одно колено, а она, улыбаясь и поправляя юбку, которую он зацепил, плавно прошла вокруг него, все громко зааплодировали. С некоторым усилием приподнявшись, он нежно, мило обхватил дочь руками за уши и, поцеловав в лоб, подвел ее ко мне, думая, что я танцую с ней. Я сказал, что не я ее кавалер.

— Ну, все равно, пройдите теперь вы с ней, — сказал он, ласково улыбаясь и вдевая шпагу в португезу.

Как бывает, что вслед за одной вылившейся из бутылки каплей содержимое ее выливается большими струями, так и в моей душе любовь к Вареньке освободила всю скрытую в моей душе способность любви. Я обнимал в то время весь мир своей любовью. Я любил и хозяйку в фероньерке, с ее елисаветинским бюстом, и ее мужа, и ее гостей, и ее лакеев, и даже дувшегося на меня инженера Анисимова. К отцу же ее, с его домашними сапогами и ласковой, похожей на нее, улыбкой, я испытывал в то время какое-то восторженно-нежное чувство.

(Л.Н. Толстой «После бала»)

Вариант 2.

1.2.1. Какие чувства пробуждает в лирическом герое созерцание морской стихии?

1.2.2. Какие зрительные и звуковые образы помогают поэту создать картину ночного моря?

Как хорошо ты, о море ночное,-
Здесь лучезарно, там сизо-темно...
В лунном сиянии, словно живое,
Ходит, и дышит, и блещет оно...

На бесконечном, на вольном просторе
Блеск и движение, грохот и гром...
Тусклым сияньем облитое море,
Как хорошо, ты в безлюдье ночном!

Зыбь ты великая, зыбь ты морская,
Чей это праздник так празднуешь ты?
Волны несутся, гремя и сверкая,
Чуткие звёзды глядят с высоты.

В этом волнении, в этом сиянье,
Весь, как во сне, я потерян стою -
О, как охотно бы в их обаянье
Всю потопил бы я душу свою...

(Ф.И. Тютчев, 1865)

Критерии оценивания заданий 1.1.1-1.1.2; 1.2.1-1.2.2.

Баллы	Критерии
1. Соответствие ответа заданию	
2	Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения
1	Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения
0	Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей
2. Привлечение текста произведения для аргументации	
2	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т. п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют
1	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены одна-две фактические ошибки
0	Суждения не аргументированы текстом произведения, И/ИЛИ авторская позиция искажена ¹ , И/ИЛИ допущено три или более фактические ошибки
3. Логичность и соблюдение речевых норм	
2	Отсутствуют логические, речевые ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая). Суммарно не более двух ошибок
0	Допущены две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
Максимальный балл – 6	

Образцы ответов участников экзамена

Ответ 1.

1.1.1.

Всем нам известно как мастерски Л.Н. Толстой может составлять портреты своих героев так, чтобы с первых строк читателю стал понятен образ персонажа.

Так и во фрагменте рассказа "После бала" автор точно рисует портреты, характеризующие героев. Для примера возьмём описание Вареньки: "Она была в белом платье с розовым поясом и в белых лайковых перчатках, немного не доходивших до локтей... стройную фигуру в белом платье... её сияющее, зарумянившееся с ямочками лицо и ласковые, длинные глаза". Читая эти строки перед нами раскрывается образ юной, нежной, романтической девушки. Используя в описании платья нежные тона автор ещё больше подчеркивает невинную красоту Вареньки.

Помимо портрета девушки в этом, относительно небольшом эпизоде, не менее полно раскрываются образы хозяйки бала и отца Вареньки. Тем самым в очередной раз подчеркивается мастерство Л.Н. Толстого - портретиста.

1.1.2.

В данном фрагменте автор, передавая любовь Ивана Васильевича к Вареньке, подчеркивает искренность чувства героя, которая проявляется в воспоминаниях персонажа о прошедшем бале.

Не в поступках, не в репликах, а в мыслях и чувствах передается искренность Ивана Васильевича. Отмечая с Варенькой он вспоминает: "... танцевал я ... с ней и не видел, как прошло время". А весь восторг, счастье, блаженство и благодарность за полученный подарок он выражал лишь взглядом.

"Я был не я, а какое-то незримое существо, не знающее зла и способное на одно добро ... Я одержим в то время всей моей любовью". Говорит герой. И задумавшись мы понимаем, что такие слова мог сказать лишь человек в душе которого господствует поистине искреннее чувство.

Ответ 2.

1.2.1.

В стихотворении Ф.И.Тютчева "Как хорошо ты, о море ночное..." море представляется мирителю героя как манящая, приятно волнующая душу стихия. Чувство умиротворения ("Как хорошо ты, о море ночное..."), сливаясь с чувством волнения ("В этом волнении..."), погружает мирителя героя в состояние полудремы и ~~небываемого~~ забытия, в состояние, в котором герой хочет еще больше погрузиться в прелесть морской стихии. "О, как охотно бы в их обаяние всю потопил бы я душу свою...".

1.2.2.

Олицетворение моря создает звуковое наполнение стихотворения Ф.И.Тютчева "Как хорошо ты, о море ночное...". Шум прибоя становится дыханием, а колышание волн — шумом шагов. "Ходит, и движит, и блещет оно...". Образ грохочущего и гремещего моря также дополняет звуковую насыщенность стихотворения. А образ тусклого сиянья, отражения "чужих звезд" зрительно погружает читателя в атмосферу ночного моря.

Практическая работа № 2

Оценивание ответов на задания 1.1.3 и 1.2.3. с развернутым ответом по принятым критериям, сверка с эталоном оценивания, диагностирование качества проверки.

Задания 1.1.3 и 1.2.3.

1.1.3. Сопоставьте фрагмент рассказа Л.Н.Толстого «После бала» с приведенным ниже фрагментом романа М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени». Как в отношении к окружающим людям проявился характер Ивана Васильевича и Печорина?

Танцы начались польским; потом заиграли вальс. Шпоры зазвенели, фалды поднялись и закружились.

Я стоял сзади одной толстой дамы, осененной розовыми перьями; пышность ее платья напоминала времена фижм, а пестрота ее негладкой кожи — счастливую эпоху мушек из черной тафты. Самая большая бородавка на ее шее прикрыта была фермуаром. Она говорила своему кавалеру, драгунскому капитану:

— Эта княжна Лиговская пренесносная девчонка! Вообразите, толкнула меня и не извинилась, да еще обернулась и посмотрела на меня в лорнет... C'est impayable!.. И чем она гордится? Уж ее надо бы проучить...

— За этим дело не станет! — отвечал услужливый капитан и отправился в другую комнату.

Я тотчас подошел к княжне, приглашая ее вальсировать, пользуясь свободой здешних обычаев, позволяющих танцевать с незнакомыми дамами.

Она едва могла принудить себя не улыбнуться и скрыть свое торжество; ей удалось, однако, довольно скоро принять совершенно равнодушный и даже строгий вид: она небрежно опустила руку на мое плечо, наклонила слегка головку набок, и мы пустились. Я не знаю талии более сладострастной и гибкой! Ее свежее дыхание касалось моего лица; иногда локон, отделившийся в вихре вальса от своих товарищей, скользил по горячей щеке моей... Я сделал три тура. (Она вальсирует удивительно хорошо). Она запыхалась, глаза ее помутились, полураскрытые губки едва могли прошептать необходимое: «*Merci, monsieur*» 10.

После нескольких минут молчания я сказал ей, приняв самый покорный вид:

— Я слышал, княжна, что, будучи вам вовсе незнаком, я имел уже несчастье заслужить вашу немилость... что вы меня нашли дерзким... неужели это правда?

— И вам бы хотелось теперь меня утвердить в этом мнении? — отвечала она с иронической гримаской, которая, впрочем, очень идет к ее подвижной физиономии.

— Если я имел дерзость вас чем-нибудь оскорбить, то позвольте мне иметь еще большую дерзость просить у вас прощения... И, право, я бы очень желал доказать вам, что вы насчет меня ошибались...

— Вам это будет довольно трудно...

— Отчего же?

— Оттого, что вы у нас не бываете, а эти балы, вероятно, не часто будут повторяться.

«Это значит, — подумал я, — что их двери для меня навеки закрыты».

1.2.3. Сопоставьте стихотворение Ф.И. Тютчева «Как хорошо ты, о море ночное...» с приведенным ниже стихотворением М.Ю. Лермонтова «Гроза». Чем отличаются образы лирических героев этих стихотворений?

ГРОЗА

Ревет гроза, дымятся тучи
Над темной бездною морской,
И хлещут пеною кипучей
Толпяся, волны меж собой.
Вкруг скал огнистой лентой вьется
Печальной молнии змея,
Стихий тревожный рой мятется —
И здесь стою недвижим я.
Стою — ужель тому ужасно

Стремление всех надземных сил,
 Кто в жизни чувствовал напрасно
 И жизньню обманут был?
 Вокруг кого, сей яд сердечный,
 Вились сужденья клеветы,
 Как вкруг скалы остроконечной,
 Губитель-пламень, вьешься ты?

О нет!— летай, огонь воздушный,
 Свистите, ветры, над головой;
 Я здесь, холодный, равнодушный,
 И трепет не знаком со мной.
(М.Ю.Лермонтов, 1830)

Критерии оценивания заданий 1.1.3 и 1.2.3.

Баллы	Критерии
1. Сопоставление произведений	
2	Произведения убедительно сопоставлены в заданном направлении анализа
1	Произведения поверхностно, формально сопоставлены в заданном направлении анализа
0	Не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа
2. Привлечение текста произведения для аргументации	
4	Для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т. п., авторская позиция обоих произведений не искажена , фактические ошибки отсутствуют
3	Для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т. п., а текст другого – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция обоих произведений не искажена , И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
2	Для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция обоих произведений не искажена , ИЛИ текст одного произведения привлекается на уровне

	анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т. п., а текст другого произведения не привлекается , авторская позиция не искажена , И/ИЛИ допущены две фактические ошибки
1	Для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст другого произведения не привлекается , авторская позиция не искажена ; ИЛИ авторская позиция одного из двух произведений искажена (при любых уровнях привлечения текста, описанных для 4, 3 и 2 баллов); И/ИЛИ допущено три фактические ошибки
0	Для аргументации суждений не привлекается текст ни одного из сопоставляемых произведений, И/ИЛИ искажена авторская позиция двух произведений, И/ИЛИ допущены четыре или более фактические ошибки
3. Логичность и соблюдение речевых норм	
2	Отсутствуют логические, речевые ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая). Суммарно не более двух ошибок
0	Допущены две или более ошибки одного вида независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
Максимальный балл – 8	

Образцы ответов участников экзамена

Ответ 1.

1.1, 3.

Сопоставляя фрагмент рассказа Л.Н. Толстого «Поли Дам» с фрагментом романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» можно отметить, что характер, проявляющийся в отношении к окружающим людям у главных героев в произведениях различен.

В отличие от Ивана Васильевича Который Оксфордская очень дерзок, настойчив, владея про себя потемных дам, заостряя внимание на их недостатки. Даже о княгине Милославской герой отзывается невежественно, называя её лицо «неподвижной физиономией», а её выражение «гипнотической», тем самым воспеывая чужую девушку по отношению к нему.

Иван Васильевич же напротив, переполненный прекрасным возвышенным чувством безграничной любви к Вареньке, боготворит весь мир «Я обнимал в то время весь мир своей любовью», особенно возвышал он отца её, исповедуя к нему «какое-то восторженно-книжное чувство».

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что оба героя переживали прекрасное чувство, но у каждого оно проявлялось по-разному. В рассказе Толстого безграничной любовью к каждой существующей женщине, а в романе Лермонтова признание лишь одной прекрасной девушки и подчеркиванием недостатков всех присутствующих, дабы возвысить красоту княжны.

Ответ 2.

1.2.3.

Образ моря в стихотворении Ф.И. Тютчева "Как хорошо ты, о море ночное..." - это образ живой, приятной взору и успокаивающей душу стихии, в то время как в стихотворении М.Ю. Лермонтова "Гроза" это агрессивная, убеждающая, рвущая и сжигающая стихия. Если лирический герой ~~стихотворения~~ стихотворения "Как хорошо ты, о море ночное..." взволнован содержанием морской стихии, охвачен ею, то герой стихотворения Лермонтова наоборот, отчужден и равнодушен к стихии. Он погружен в себя, ~~и~~ вокруг него бушует стихия, в центре которой он "стоит недвижный", в то время как герой стихотворения Тютчева сливается с сияющим, бесконечным морем, погружаясь в забытие. см. на обороте

"Весь, как во сне, я потерян стою..."

Практическая работа № 3

Оценивание ответов на задания 2.1-2.5 с развернутым ответом по принятым критериям, сверка с эталоном оценивания, диагностирование качества проверки.

Задания части 2.

- 2.1 Почему любовь Ивана Васильевича к Вареньке «пошла на убыль»? (По рассказу Л.Н. Толстого «После бала»)
- 2.2. Какое воплощение в лирике Ф.И. Тютчева получила мысль о «всеобщей одушевленности природы» (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)
- 2.3. Какие общественные и нравственные пороки обличает Н.В. Гоголь в комедии «Ревизор»?
- 2.4. Как показан драматизм взаимоотношений человека и природы в русской литературе второй половины XX века? (На примере одного из произведений по Вашему выбору)

Критерии оценивания задания 2.1-2.5

Баллы	Критерии
1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	
3	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
2	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне
1	Сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно
0	Тема не раскрыта
2. Привлечение текста произведения для аргументации	
3	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т. п., авторская позиция не искажена , фактические ошибки отсутствуют
2	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т. п., авторская позиция не искажена , допущены одна-две фактические ошибки
1	Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т. п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена , И/ИЛИ допущены три фактические ошибки
0	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактических ошибок, И/ИЛИ авторская позиция искажена
3. Опора на теоретико-литературные понятия	
2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий
4. Композиционная цельность и логичность	

3	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов
2	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы
1	В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается
0	В сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения
5. Соблюдение речевых норм	
2	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух речевых ошибок
1	Допущены три-четыре речевые ошибки
0	Допущены пять или более речевых ошибок
	Максимальный балл за сочинение – 13

Образцы ответов участников экзамена

Ответ 1.

2.2.

В лирике Ф.И. Тютчева природа наделена ~~личными~~ ^{личной} человеческой душой, она, равно как и человек, чувствительна, эмоциональна, подвижна. Лирический герой стихотворений Ф.И. Тютчева ~~чувствует~~ ^{понимает} природу, её язык и поведение. Нередко он оказывается единым с ней, движимый общими с ней эмоциями и чувствами, как, например, в стихотворении "Волна и дума", где с лирическим героем происходит то же, что и с морской стихией. Их внутренние миры, их сущности устроены схожим образом. Им движет некая высшая, единая стихия, всепобеждающая в них жизнь. "Дума за душой, волна за волной - два проявления стихии одной...". Также стремится к сближению с морской стихией лирический герой стихотворения "Как хорошо ты, о море ночное...". В нем лирический герой изначально существует отдельно от стихии, но она манит его настолько, что он, погружаясь в состояние забытья, "тонет" в пространстве ночного моря, он отдаёт стихии свою душу. "О, как охотно бы в их объёмы всю поманил бы я душу свою." Также лирический герой ещё одного стихотворения о море "Ты, волна моя морская..." отдаёт морю свою душу. Ему понятен язык моря, оно для него родная, близкая стихия. И, как самому родному и близкому человеку, он отдаёт морской волне свою душу.

Таким образом море в лирике Ф.И. Тютчева - это стихия, крайне близкая лирическому герою, порой даже единая с ним, стихия, олицетворяемая как чувственная и чувствующая стихия, способная иметь лирического героя.

Ответ 2.

2.1.

Противление П.Н.Толстого «Мале бала» заканчивается тем, что безмерной искренней любовью к Вареньке последовало жестокое разочарование в ее отце, что затем повлекло за собой прекращение каких-либо чувств к девушке. Но почему после такого сильного чувства у героя не осталось и следа? Почему любовь пошла на убыль?

Ответ скрывается в событии, произошедшем после бала, когда герой, возвращаясь домой, встретил шестых вояков, гонимых тетя-риной за побег. Они беспомощно издевались над ним, не слушая мольбы несчастного о помиловании. Но наибольшим потрясением для героя было то, что ватаге шел никто иной, как отец, его возлюбленной Вареньки, той нежной, милой, доброй, прекрасной девушки, которая занимала все его мысли. Обескураженный увиденным Иван Васильевич пошел домой, не видя дороги, где долго не удалось найти оправдание отцу Вареньки. Возможно, увидя полковника не в свете ершик мостки, на балу, в окружении дам, где он показывал герою щедрость «чтобы возвести и одевать модную дочь он не покупает морюк сапог...» с «ласковой, радостной улыбкой, как у дочери». Иван Васильевич понял, что этот человек жестокий, бессердечный, грубый тиран, с которым герой не хочет и не может иметь ничего общего, даже если это будет Варенька.

Именно после этого события автор стал реже посещать их дом, а его любовь не перенесла того испытания, которое жизнь ему подготовила. И спустя время любовь так и сошла на нет.

«Так вот какие бывают дела и от чего перемещается и направляется вся жизнь человека».

3.2. Итоговая аттестация:

- итоговое тестирование на знание нормативных документов ГИА и регламента проведения экзамена;
 - зачет: оценивание заданий с развернутым ответом.
- Слушатель аттестован, если выполнил тест и на зачете суммарное расхождение с эталонными ответами не превысило 30%.

Пример тестового задания:

1. Выберите документ, определяющий порядок проведения ГИА-9:

- 1) Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации».
- 2) Приказ Минпросвещения России № 190, Рособрнадзора № 1512 от 07.11.2018 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего

образования».

3) Приказ Минпросвещения России (Министерства просвещения РФ), Рособрнадзора (Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки) от 07 ноября 2018 г. №189/1513 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования».

Пример кейсового задания:

1. Проконсультировать эксперта по проверке заданий с развернутым ответом во время работы ПК ГИА на пункте проверки заданий (ППЗ) может (*Выберите все верные варианты ответа*):

- 1) старший эксперт, находящийся в аудитории
- 2) организатор в аудитории
- 3) консультант, назначенный руководителем ПК
- 4) председатель ПК ГИА
- 5) руководитель ППЗ

Материалы для проведения зачета предоставляются ФГБНУ ФИПИ, РЦОИ города Москвы.

Пример зачетного задания

Часть 1

Вариант 1

— Красавец так красавец, да не в том дело. А дело в том, что во время этой моей самой сильной любви к ней был я в последний день масленицы на бале у губернского предводителя, добродушного старичка, богача-хлебосола и камергера. Принимала такая же добродушная, как и он, жена его в бархатном плюсовом платье, в брильянтовой фероньерке на голове и с открытыми старыми, пухлыми, белыми плечами и грудью, как портреты Елизаветы Петровны, Бал был чудесный: зала прекрасная, с хорами, музыканты — знаменитые в то время крепостные помещика-любителя, буфет великолепный и разливанное море шампанского. Хотя я и охотник был до шампанского, но не пил, потому что без вина был пьян любовью, но зато танцевал до упаду — танцевал и кадрили, и вальсы, и польки, разумеется, насколько возможно было, всё с Варенькой. Она была в белом платье с розовым поясом и в белых лайковых перчатках, немного не доходивших до худых, острых локтей, и в белых атласных башмачках. Мазурку отбили у меня: препротивный инженер Анисимов — я до сих пор не могу простить это ему — пригласил ее, только что она вошла, а я заезжал к парикмахеру и за перчатками и опоздал. Так что мазурку я танцевал не с ней, а с одной немочкой, за которой я немножко ухаживал прежде. Но, боюсь, в этот вечер был очень неучтив с ней, не смотрел на нее, а видел только высокую

стройную фигуру в белом платье с розовым поясом, ее сияющее, зарумянившееся с ямочками лицо и ласковые, милые глаза. Не я один, все смотрели на нее и любовались ею, любовались и мужчины, и женщины, несмотря на то, что она затмила их всех. Нельзя было не любоваться.

По закону, так сказать, мазурку я танцевал не с нею, но в действительности танцевал я почти все время с ней. Она, не смущаясь, через всю залу шла прямо ко мне, и я вскакивал, не дожидаясь приглашения, и она улыбкой благодарила меня за мою догадливость. Когда нас подводили к ней и она не угадывала моего качества, она, подавая руку не мне, пожимала худыми плечами и, в знак сожаления и утешения, улыбалась мне. Когда делали фигуры мазурки вальсом, я подолгу вальсировал с нею, и она, часто дыша, улыбалась и говорила мне: «Encore» 1. И я вальсировал еще и еще и не чувствовал своего тела.

— Ну, как же не чувствовали, я думаю, очень чувствовали, когда обнимали ее за талию, не только свое, но и ее тело, — сказал один из гостей.

Иван Васильевич вдруг покраснел и сердито закричал почти:

— Да, вот это вы, нынешняя молодежь. Вы, кроме тела, ничего не видите. В наше время было не так. Чем сильнее я был влюблен, тем бестелеснее становилась для меня она. Вы теперь видите ноги, щиколки и еще что-то, вы раздеваете женщин, в которых влюблены, для меня же, как говорил Alphonse Karr 2, хороший был писатель, — на предмете моей любви были всегда бронзовые одежды. Мы не то что раздевали, а старались прикрыть наготу, как добрый сын Ноя. Ну, да вы не поймете...

— Не слушайте его. Дальше что? — сказал один из нас.

— Да. Так вот танцевал я больше с нею и не видал, как прошло время. Музыканты уж с каким-то отчаянием усталости, знаете, как бывает в конце бала, подхватывали все тот же мотив мазурки, из гостиных поднялись уже от карточных столов папаши и мамыши, ожидая ужина, лакеи чаще забегали, пронося что-то. Был третий час. Надо было пользоваться последними минутами. Я еще раз выбрал ее, и мы в сотый раз прошли вдоль залы.

— Так после ужина кадрили моя? — сказал я ей, отводя ее к месту.

— Разумеется, если меня не увезут, — сказала она, улыбаясь.

— Я не дам, — сказал я.

— Дайте же веер, — сказала она.

— Жалко отдавать, — сказал я, подавая ей белый дешевенький веер.

— Так вот вам, чтоб вы не жалели, — сказала она, оторвала перышко от веера и дала мне.

Я взял перышко и только взглядом мог выразить весь свой восторг и благодарность. Я был не только весел и доволен, я был счастлив, блажен, я был добр, я был не я, а какое-то неземное существо, не знающее зла и способное на одно добро. Я спрятал перышко в перчатку и стоял, не в силах отойти от нее.

— Смотрите, папа просят танцевать, — сказала она мне, указывая на высокую статную фигуру ее отца, полковника с серебряными эполетами, стоявшего в дверях с хозяйкой и другими дамами.

— Варенька, подите сюда, — услышали мы громкий голос хозяйки в брильянтовой фероньерке и с елисаветинскими плечами.

Варенька подошла к двери, и я за ней.

— Уговорите, *ma chère* З, отца пройтись с вами. Ну, пожалуйста, Петр Владиславич, — обратилась хозяйка к полковнику.

Отец Вареньки был очень красивый, статный, высокий и свежий старик. Лицо у него было очень румяное, с белыми *à la Nicolas I* 4 подвитыми усами, белыми же, подведенными к усам бакенбардами и с зачесанными вперед височками, и та же ласковая, радостная улыбка, как и у дочери, была в его блестящих глазах и губах. Сложен он был прекрасно, с широкой, небогато украшенной орденами, выпячивающейся по-военному грудью, с сильными плечами и длинными стройными ногами. Он был воинский начальник типа старого служаки николаевской выправки.

Когда мы подошли к дверям, полковник отказывался, говоря, что он разучился танцевать, но все-таки, улыбаясь, закинув на левую сторону руку, вынул шпагу из портупеи, отдал ее услужливому молодому человеку и, натянув замшевую перчатку на правую руку, — «надо всё по закону», — улыбаясь, сказал он, взял руку дочери и стал в четверть оборота, выжидая такт.

Дождавшись начала мазурочного мотива, он бойко топнул одной ногой, выкинул другую, и высокая, грузная фигура его то тихо и плавно, то шумно и бурно, с топотом подошв и ноги об ногу, задвигалась вокруг залы. Грациозная фигура Вареньки плыла около него, незаметно, вовремя укорачивая или удлиняя шаги своих маленьких белых атласных ножек. Вся зала следила за каждым движением пары. Я же не только любовался, но с восторженным умилением смотрел на них. Особенно умилили меня его сапоги, обтянутые штрипками, — хорошие опойковые сапоги, но не модные, с острыми, а старинные, с четвероугольными носками и без каблуков, Очевидно, сапоги были построены батальонным сапожником. «Чтобы вывозить и одевать любимую дочь, он не покупает модных сапог, а носит домодельные», — думал я, и эти четвероугольные носки сапог особенно умиляли меня. Видно было, что он когда-то танцевал прекрасно, но теперь был грузен, и ноги уже не были достаточно упруги для всех тех красивых и быстрых па, которые он старался выделять. Но он все-таки ловко прошел два круга. Когда же он, быстро расставив ноги, опять соединил их и, хотя и несколько тяжело, упал на одно колено, а она, улыбаясь и поправляя юбку, которую он зацепил, плавно прошла вокруг него, все громко зааплодировали. С некоторым усилием приподнявшись, он нежно, мило обхватил дочь руками за уши и, поцеловав в лоб, подвел ее ко мне, думая, что я танцую с ней. Я сказал, что не я ее кавалер.

— Ну, все равно, пройдитесь теперь вы с ней, — сказал он, ласково улыбаясь и вдевая шпагу в портупею.

Как бывает, что вслед за одной вылившейся из бутылки каплей содержимое ее выливается большими струями, так и в моей душе любовь к Вареньке освободила всю скрытую в моей душе способность любви. Я

обнимал в то время весь мир своей любовью. Я любил и хозяйку в фероньерке, с ее елисаветинским бюстом, и ее мужа, и ее гостей, и ее лакеев, и даже дувшегося на меня инженера Анисимова. К отцу же ее, с его домашними сапогами и ласковой, похожей на нее, улыбкой, я испытывал в то время какое-то восторженно-нежное чувство.

(Л.Н. Толстой «После бала»)

1.1.1. Как в приведенном фрагменте проявилось мастерство Л.Н. Толстого-портретиста?

1.1.2. Каким образом писатель передает искренность чувства Ивана Васильевича?

1.1.3. Сопоставьте фрагмент рассказа Л.Н. Толстого «После бала» с приведенным ниже фрагментом романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». Как в отношении к окружающим людям проявился характер Ивана Васильевича и Печорина?

Танцы начались польским; потом заиграли вальс. Шпоры зазвенели, фалды поднялись и закружились.

Я стоял сзади одной толстой дамы, осененной розовыми перьями; пышность ее платья напоминала времена фижм, а пестрота ее негладкой кожи — счастливую эпоху мушек из черной тафты. Самая большая бородавка на ее шее прикрыта была фермуаром. Она говорила своему кавалеру, драгунскому капитану:

— Эта княжна Лиговская пренесносная девчонка! Вообразите, толкнула меня и не извинилась, да еще обернулась и посмотрела на меня в лорнет... *C'est impayable!*... 9 И чем она гордится? Уж ее надо бы проучить...

— За этим дело не станет! — отвечал услужливый капитан и отправился в другую комнату.

Я тотчас подошел к княжне, приглашая ее вальсировать, пользуясь свободой здешних обычаев, позволяющих танцевать с незнакомыми дамами.

Она едва могла принудить себя не улыбнуться и скрыть свое торжество; ей удалось, однако, довольно скоро принять совершенно равнодушный и даже строгий вид: она небрежно опустила руку на мое плечо, наклонила слегка головку набок, и мы пустились. Я не знаю талии более сладострастной и гибкой! Ее свежее дыхание касалось моего лица; иногда локон, отделившийся в вихре вальса от своих товарищей, скользил по горячей щеке моей... Я сделал три тура. (Она вальсирует удивительно хорошо). Она запыхалась, глаза ее помутились, полураскрытые губки едва могли прошептать необходимое: «*Merci, monsieur*» 10.

После нескольких минут молчания я сказал ей, приняв самый покорный вид:

— Я слышал, княжна, что, будучи вам вовсе незнаком, я имел уже несчастье заслужить вашу немилость... что вы меня нашли дерзким... неужели это правда?

— И вам бы хотелось теперь меня утвердить в этом мнении? — отвечала она с иронической гримаской, которая, впрочем, очень идет к ее подвижной физиономии.

— Если я имел дерзость вас чем-нибудь оскорбить, то позвольте мне иметь еще большую дерзость просить у вас прощения... И, право, я бы очень желал доказать вам, что вы насчет меня ошибались...

— Вам это будет довольно трудно...

— Отчего же?

— Оттого, что вы у нас не бываете, а эти балы, вероятно, не часто будут повторяться.

«Это значит, — подумал я, — что их двери для меня навеки закрыты».

Вариант 2

Как хорошо ты, о море ночное,-
Здесь лучезарно, там сизо-темно...
В лунном сиянии, словно живое,
Ходит, и дышит, и блещет оно...

На бесконечном, на вольном просторе
Блеск и движение, грохот и гром...
Тусклым сияньем облитое море,
Как хорошо, ты в безлюдье ночном!

Зыбь ты великая, зыбь ты морская,
Чей это праздник так празднуешь ты?
Волны несутся, гремя и сверкая,
Чуткие звёзды глядят с высоты.

В этом волнении, в этом сиянье,
Весь, как во сне, я потерян стою -
О, как охотно бы в их обаянье
Всю потопил бы я душу свою...
(Ф.И. Тютчев, 1865)

1.2.1. Какие чувства пробуждает в лирическом герое созерцание морской стихии?

1.2.2. Какие зрительные и звуковые образы помогают поэту создать картину ночного моря?

1.2.3. Сопоставьте стихотворение Ф.И. Тютчева «Как хорошо ты, о море ночное...» с приведенным ниже стихотворением М.Ю. Лермонтова «Гроза». Чем отличаются образы лирических героев этих стихотворений?

ГРОЗА

Ревет гроза, дымятся тучи
Над темной бездною морской,
И хлещут пеною кипучей
Толпяся, волны меж собой.
Вкруг скал огнистой лентой вьется
Печальной молнии змея,
Стихий тревожный рой мятется —
И здесь стою недвижим я.
Стою — ужель тому ужасно
Стремленье всех надземных сил,
Кто в жизни чувствовал напрасно
И жизнь обманут был?
Вокруг кого, сей яд сердечный,
Вились сужденья клеветы,
Как вкруг скалы остроконечной,
Губитель-пламень, вьешься ты?

О нет! — летай, огонь воздушный,
Свистите, ветры, над головой;
Я здесь, холодный, равнодушный,
И трепет не знаком со мной.

(М.Ю. Лермонтов, 1830)

Часть 2

- 2.1. Почему любовь Ивана Васильевича к Вареньке «пошла на убыль»? (По рассказу Л.Н. Толстого «После бала»)
- 2.2. Какое воплощение в лирике Ф.И. Тютчева получила мысль о «всеобщей одушевленности природы» (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)
- 2.3. Какие общественные и нравственные пороки обличает Н.В. Гоголь в комедии «Ревизор»?
- 2.4. Как показан драматизм взаимоотношений человека и природы в русской литературе второй половины XX века? (На примере одного из произведений по Вашему выбору)

Критерии оценивания

Система оценивания экзаменационной работы по литературе
Критерии оценивания выполнения заданий
1.1.1 и 1.1.2, 1.2.1 и 1.2.2, требующих написания связного ответа объёмом 3–5 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать

свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 («Соответствие ответа заданию») ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется. По другим критериям выставляется 0 баллов.

Если по критерию 2 («Привлечение текста произведения для аргументации») ставится 0 баллов, то по критерию 3 («Логичность и соблюдение речевых норм») работа не оценивается, по критерию 3 выставляется 0 баллов.

Баллы	Критерии
1. Соответствие ответа заданию	
2	Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения
1	Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения
0	Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей
2. Привлечение текста произведения для аргументации	
2	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т. п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют
1	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены одна-две фактические ошибки
0	Суждения не аргументированы текстом произведения, И/ИЛИ авторская позиция искажена ¹ , И/ИЛИ допущено три или более фактические ошибки
3. Логичность и соблюдение речевых норм	
2	Отсутствуют логические, речевые ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая). Суммарно не более двух ошибок
0	Допущены две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
Максимальный балл – 6	

Критерии оценивания выполнения сопоставительных заданий 1.1.3 1.2.3, требующих написания связного ответа объёмом 5–8 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 («Сопоставление произведений») ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется. По другим критериям выставляется 0 баллов.

Если по критерию 2 («Привлечение текста произведения для аргументации») ставится 0 баллов, то по критерию 3 («Логичность и соблюдение речевых норм») работа не оценивается, по критерию 3 выставляется 0 баллов.

Баллы	Критерии
1. Сопоставление произведений	
2	Произведения убедительно сопоставлены в заданном направлении анализа
1	Произведения поверхностно, формально сопоставлены в заданном направлении анализа
0	Не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа
2. Привлечение текста произведения для аргументации	
4	Для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция обоих произведений не искажена , фактические ошибки отсутствуют
3	Для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция обоих произведений не искажена , И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка

2	Для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция обоих произведений не искажена , ИЛИ текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого произведения не привлекается , авторская позиция не искажена , И/ИЛИ допущены две фактические ошибки
1	Для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст другого произведения не привлекается , авторская позиция не искажена ; ИЛИ авторская позиция одного из двух произведений искажена (при любых уровнях привлечения текста, описанных для 4, 3 и 2 баллов); И/ИЛИ допущено три фактические ошибки
0	Для аргументации суждений не привлекается текст ни одного из сопоставляемых произведений, И/ИЛИ искажена авторская позиция двух произведений, И/ИЛИ допущены четыре или более фактические ошибки
3. Логичность и соблюдение речевых норм	
2	Отсутствуют логические, речевые ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая). Суммарно не более двух ошибок
0	Допущены две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
Максимальный балл – 8	

Критерии оценивания выполнения заданий 2.1–2.4, требующих написания сочинения (в объёме не менее 200 слов)

Критерий 1 («Соответствие сочинения теме и её раскрытие») является главным. Если при проверке работы эксперт по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и **далее не проверяется**. По другим критериям выставляется 0 баллов.

При оценке выполнения заданий части 2 следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём

не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

При объёме работы от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

В инструкции к заданию части 2 сказано: «В сочинении по поэзии нужно анализировать не меньше двух произведений». В зависимости от формулировки темы участник может раскрывать её на примере стихотворений или лирических поэм. При оценке такого сочинения по критерию 2 учитывается число привлеченных лирических произведений: при привлечении только **одного** произведения оценка не может быть выше одного балла.

Баллы	Критерии
1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	
3	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
2	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне
1	Сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно
0	Тема не раскрыта
2. Привлечение текста произведения для аргументации	
3	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т. п., авторская позиция не искажена , фактические ошибки отсутствуют
2	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т. п., авторская позиция не искажена , допущены одна-две фактические ошибки
1	Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена , И/ИЛИ допущены три фактические ошибки
0	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактических ошибок, И/ИЛИ авторская позиция искажена

3. Опора на теоретико-литературные понятия	
2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий
4. Композиционная цельность и логичность	
3	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов
2	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы
1	В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается
0	В сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения
5. Соблюдение речевых норм	
2	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух речевых ошибок
1	Допущены три-четыре речевые ошибки
0	Допущены пять или более речевых ошибок
Максимальный балл за сочинение – 13	

старыми, новыми, новыми писателями и грядло, как поросят
Синдровых Петровых. Однако единственный человек, которого
не убавились главными героями — это инженер Анисимов. Чужой
всё, «машину отдают у Кемп; противный инженер Анисимов».

В отрывке же из романа «Греб манского времени»
М. Ю. Перисметова сразу становится понятно, что главными
героями (из описания, которое писатель представляет читателям)
не являются люди на берегах у клонимых ливней, а скорее
сади одного человека дано, всеёмого разовыми первыми,
пошлость её печать манским манским временем дано, а
пестрота её манским концы — частным образом эту ширину
и чертёж партой, самым деловым деловым на её бере
пришлось была переделкой. Однако в разговоре с клонимой
Мери он ведёт себя по-прежнему. После некоторых усилий
мечтатели и снади её, прилив самого покорного вид..

Понимая образом, у Ивана Васильевича и Георгия
характер в данном отрывке проявляется по-разному.

2.3 Комедия «Ревизор» была написана Николаем
Васильевичем Гоголем в девятнадцатом веке. Писателем
сюжет данного произведения подсказан Александр
Сергеевич Пушкин, когда поэта однажды печально пригласили
за проверку.

Комедия «Ревизор» — сатирическое произведение. В
ней Гоголь Васильевич Гоголь высмеивает
общественные и нравственные пороки уездного города.

Комедия начинается с того, что главные
герои этого произведения узнают, что к ним в город
едет настоящий ревизор. Все персонажи комедии взволновались не на шутку,
так как в городе стоял настоящий «дур». Городничий и
другие чиновники берут взятки, совершенно не
заботятся о благополучии данного города и его
жителей. А узнав от самого достоверного человека, что он
представляет себе частного лица, так как и знало,
что за делом, как за всем, водятся грехи, потому
что ты человек умный и не можешь пропустить
того, что происходит в руки. Городничий и другие
больше всех. Батюшки, не имея много теперь своих
забот: у меня много много предметов сидит в
пешоте.

Анна Андреевна и Мария Антоновна
мела и дочь городничего записывают только на
своей красоте. Ну, Машенька, маме нужно теперь
заняться туалетом. Он слишком мал и худощав.
Тогда сожалею, что её «но-моду» не осмелил.

В большинстве о паче не совсем не думают.

„Человек простей: если умрёт, то и так умрёт, если воздержится, то и так воздержится.“

Ещё один главный герой комедии „Девизор“ – Иван Икстаков. Он – маленький ревизор. Этот персонаж также обладает нравственными пороками. Он – азартного игрока в карты, так как проиграл все деньги отца, которого тот дал своему сыну, и ему и после даёт взятки.

В самом конце комедии, когда Икстаков, взяв „взятки“ деньги у всех чиновников и обещав поместиться на дачу в Ялте, быстро уезжает из города. Он пишет письмо своему другу Тиффанинскому, где рассказывает, как боялись все чиновники Чужбинного города. Точнее всего должен был отправить это письмо, он его вскроет по дороге на протяжении переживания: „Все мне даёт братское письмо одно. Единственно страшное. От смерти ты бы умер.“ И тогда, прочитав это письмо, все понимают, что Икстаков однажды и в ~~то~~ все доделано.

Размышляя над вопросами, какие пороки обличает Ф. М. Тютчев в своей комедии, мы сможем вспомнить поэму „Мёртвое думи“ этого же писателя. В этой произведении автор тоже обличает пороки чиновников. Так какриштер, когда Чужбинков пона~~м~~ и одорожить думи у прокурора по прозевищу „Кувелинское дело“ тоже давал взятку, чтобы дело подальше пошло, но подальше сделать это невозможно.

Такими образом, в комедии „Девизор“ мы видим следящие пороки, которые высмеивает Николай Васильевич Тютчев. Взяв предельно выточенную и самую откровенную и самую актуальную и во времена Тютчева, и также актуальную сейчас.

Эталонные оценки.

1.1.1-1.2.1			1.1.2- 1.2.2			1.1.3-1.2.3			2.1-2.4				
K1	K2	K3	K1	K2	K3	K1	K2	K3	K1	K2	K3	K4	K5
2	1	1	2	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2

Раздел 4. Организационно-педагогические условия реализации программы»

4.1. Учебно-методическое и информационное обеспечение программы

Нормативные документы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в действующей редакции).

2. Постановление Правительства Российской Федерации от 31.08.2013 №755 «О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования» (в действующей редакции).

3. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.06.2018 г. № 831 «Об утверждении требований к составу и формату сведений, вносимых и передаваемых в процессе репликации в федеральную информационную систему обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональные информационные системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, а также к срокам внесения и передачи в процессе репликации сведений в указанные информационные системы».

4. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации № 189, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1513 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования».

5. Постановление Правительства Москвы №184-ПП от 4.05.2011 г. «Об утверждении Порядка выплаты и определения размера компенсации работникам, привлекаемым к проведению единого государственного экзамена, за работу по его подготовке и проведению» (в действующей редакции).

6. Приказ Департамента образования города Москвы от 23.03.2016 №210 «О выплате компенсации педагогическим работникам, участвующим в подготовке и проведении единого государственного экзамена» (в действующей редакции).

7. Приказ Департамента образования города Москвы от 16.10.2018 № 408 «О распределении функций по организации и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2019 году».

8. Приказ Департамента образования города Москвы от 01.02.2019 г. № 31 «О формировании предметных комиссий при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования».

9. Приказ Департамента образования города Москвы от 29.12.2018 г. №515 «Об утверждении Положения о предметных комиссиях при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования».
10. Приказ Департамента образования города Москвы от 01.02.2019 г. № 33 «Об утверждении состава комиссии по присвоению статуса эксперта кандидатам в члены предметных комиссий при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и формы сертификата».
11. Распоряжение Департамента образования города Москвы от 20 марта 2019 года № 37р «Об определении минимального количества баллов, подтверждающего освоение обучающимися образовательных программ основного общего образования».
12. Документы, определяющие структуру и содержание контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена в 2019 г.
13. Иные федеральные, ведомственные и региональные нормативные акты и методические материалы по организации и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (обновляются ежегодно).

Основная литература

1. Демонстрационный вариант основного государственного экзамена по литературе в 2020 году. – М.: ФИПИ, 2019.
2. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для проведения основного государственного экзамена по литературе в 2020 году. – М.: ФИПИ, 2019.
3. Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2020 году основного государственного экзамена по литературе. – М.: ФИПИ, 2019.

Интернет-ресурсы

1. Демоверсии, спецификации, кодификаторы. ФГБНУ ФИПИ - <http://www.fipi.ru/oge-i-gve-9/demoversii-specifikacii-kodifikatory>
2. Раздел «Для предметных комиссий субъектов РФ» на сайте ФГБНУ ФИПИ - <http://www.fipi.ru/oge-i-gve-9/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf>
3. Открытый банк заданий. Обществознание. ФГБНУ ФИПИ - <http://85.142.162.126/os/xmodules/qprint/index.php?proj=AE63AB28A2D28E194A286FA5A8EB9A78>

4.2. Материально-технические условия реализации программы

Аудитории, оборудованные аудио-, видеоаппаратурой, с доступом к сети Интернет.