

Раздел 1. «Характеристика программы»

1.1. Цель реализации программы

Совершенствование профессиональных компетенций слушателей в области проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ГИА-11 по истории.

Совершенствуемые компетенции

№ п/п	Компетенции	Направление подготовки Педагогическое образование
		Квалификация Магистратура
		Код компетенции 44.04.01
1.	Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	ОПК-1

1.2. Планируемые результаты обучения

№ п/п	Знать – уметь	Направление подготовки Педагогическое образование
		Квалификация Магистратура
		Код компетенции 44.04.01
1.	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none">– полномочия и функции членов предметной комиссии;– содержание нормативных документов, определяющих структуру и содержание контрольных измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации (ГИА-11);– типологию заданий с развернутым ответом, используемых в КИМ ЕГЭ и ГВЭ по истории;– технологии объективной оценки образовательных достижений и критерии оценивания экзаменационных работ;– порядок проверки и оценки ответов участников экзамена на задания с развернутым ответом по истории. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none">– работать с инструкциями, регламентирующими процедуру проверки и оценки ответов выпускников на задания с развернутым ответом;– проверять и объективно оценивать ответы	ОПК-1

	выпускников на задания с развернутым ответом; – оформлять результаты проверки, соблюдая установленные требования.	
--	--	--

1.3. Категория обучающихся: уровень образования – ВО, направление подготовки – «Педагогическое образование», область профессиональной деятельности – обучение истории на уровне среднего общего образования.

Программа для слушателей с опытом работы в ПК более двух лет.

1.4. Форма обучения: очная с дистанционной поддержкой обучения.

1.5. Режим занятий, срок освоения программы: 4-6 часов в день.

1.6. Трудоемкость программы: 48 часов.

Раздел 2. «Содержание программы»

2.1. Учебный (тематический) план

№ п/п	Наименование разделов (модулей) и тем	Аудиторные учебные занятия, учебные работы				Форма контроля
		Всего ауд. час	Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1.	Теоретическая часть	6	6			
1.1	Нормативные правовые основы проведения ГИА-11	2	2			
1.2	Структура, содержание КИМ ГИА-11 по истории	2	2			
1.3	Специфика оценки заданий с развернутым ответом по истории	2	2			
2.	Практическая часть	36		18	18	
2.1	Анализ результатов работы ПК ГИА-11 по истории	2		2		
2.2	Практикум по экспертному оцениванию заданий с развернутым ответом по истории	28		10	18	Практические работы №№ 1, 2, 3, 4
2.3	Анализ согласованности проверки заданий с развернутым ответом по итогам практических работ	6		6		
3.	Итоговая аттестация	6		6		Зачет

						Тестирование
	Итого:	48	6	24	18	

2.2. Учебная программа

№ п/п	Виды учебных занятий, учебных работ	Содержание
1. Теоретическая часть		
Тема 1.1 Нормативные правовые основы проведения ГИА-11	Лекция (2 ч.)	<p>Нормативная правовая база при подготовке и проведении ГИА по программам среднего общего образования: федеральные, ведомственные и региональные нормативные документы, порядок проведения ГИА-11.</p> <p>Организация работы предметной комиссии ГИА-11: инструктивно-методические материалы и регламент работы ПК ГИА-11 на ППЗ.</p> <p>Квалификационные характеристики экспертов. Статусы экспертов ПК ГИА. Формирование и организация работы ПК. Требования к порядку работы эксперта ПК. Соблюдение Российского законодательства, соответствие принципам гуманизма и целесообразности. Профессионально-личностные качества эксперта.</p>
Тема 1.2 Структура, содержание КИМ ГИА-11 по истории	Лекция (2 ч.)	<p>Структура и содержание КИМ ЕГЭ в 2020 году по истории: кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, спецификация контрольных измерительных материалов, демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения ЕГЭ в 2020 году.</p> <p>Типы заданий ЕГЭ по истории, их место и назначение в структуре контрольных измерительных материалов. Распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым контрольным элементам содержания (КЭС).</p> <p>Структура и содержание КИМ ГВЭ в 2020 г.</p>

<p>Тема 1.3 Специфика оценки заданий с развернутым ответом по истории</p>	<p>Лекция (2 ч.)</p>	<p>Система оценки выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ по истории. Виды шкал, используемых для оценки выполнения каждого типа заданий с развернутым ответом по истории.</p> <p>Процедура проверки и оценки заданий с развернутым ответом в рамках проведения ЕГЭ и ГВЭ: протокол проверки, методика назначения третьего эксперта.</p>
<p>2. Практическая часть</p>		
<p>Тема 2.1 Анализ результатов работы ПК ГИА-11 по истории</p>	<p>Практическое занятие (2 ч.)</p>	<p>Итоги экзамена по истории в 2019 г.: анализ результатов работы предметной комиссии.</p> <p>Преодоление расхождения баллов в работе экспертов.</p>
<p>Тема 2.2 Практикум по экспертному оцениванию заданий с развернутым ответом по истории</p>	<p>Практическое занятие (4 ч.)</p>	<p>Анализ текста работы участника. Проверка задания 20, 21, 22. Критерии оценивания. Обоснование результатов проверки, выделение ошибок участников ГИА, аргументация и пояснение позиции эксперта. Способы разрешения проблемных ситуаций при проверке ответов участников экзамена.</p>
	<p>Самостоятельная работа (4 ч.)</p>	<p>Выполнение практической работы № 1 (отработка критериального оценивания задания 20, 21, 22).</p>
	<p>Практическое занятие (2 ч.)</p>	<p>Проверка задания 23. Критерии оценивания. Обоснование результатов проверки, выделение ошибок участников ГИА, аргументация и пояснение позиции эксперта. Способы разрешения проблемных ситуаций при проверке ответов участников экзамена.</p>
	<p>Самостоятельная работа (4 ч.)</p>	<p>Выполнение практической работы № 2 (отработка критериального оценивания задания 23).</p>
	<p>Практическое занятие (2 ч.)</p>	<p>Проверка задания 24. Критерии оценивания. Обоснование результатов проверки, выделение ошибок участников ГИА, аргументация и пояснение позиции эксперта. Способы разрешения проблемных ситуаций при проверке ответов участников экзамена.</p>

	Самостоятельная работа (4 ч.)	Выполнение практической работы № 3 (отработка критериального оценивания задания 24).
	Практическое занятие (2 ч.)	Проверка задания 25. Критерии оценивания. Обоснование результатов проверки, выделение ошибок участников ГИА, аргументация и пояснение позиции эксперта. Способы разрешения проблемных ситуаций при проверке ответов участников экзамена.
	Самостоятельная работа (6 ч.)	Выполнение практической работы № 4 (отработка критериального оценивания задания 25).
Тема 2.3 Анализ согласованности проверки заданий с развернутым ответом по итогам практических работ	Практическое занятие (6 ч.)	Обобщение результатов практических работ по проверке заданий с развернутым ответом. Способы достижения единых подходов к проверке и оценке отдельных заданий и работы в целом. Порядок прохождения квалификационных испытаний на присвоение статуса эксперта ПК ГИА.
3. Итоговая аттестация	6 ч.	Зачет Тестирование

Раздел 3. «Формы аттестации и оценочные материалы»

3.1. Текущий контроль: практические работы №№ 1-4 – проверка и критериальное оценивание ответов на задания с развернутым ответом, оформление результатов проверки.

Материалы практических работ размещены в ИОС образовательной организации.

Практические работы №№ 1-4

Практическая работа № 1

Оценивание ответов на задания 20, 21, 22 с развернутым ответом по принятым критериям, сверка с эталоном оценивания, диагностирование качества проверки.

Прочтите отрывок из речи российского императора.

«Нет сомнения, что крепостное право, в нынешнем его положении у нас, есть зло, для всех ощутительное и очевидное, но прикоснуться к нему теперь, было бы делом ещё более губительным. Покойный император <...>, в начале своего царствования, имел намерение дать крепостным людям свободу, но потом сам отклонился от своей мысли, как совершенно ещё преждевременной и невозможной в исполнении...

Но нельзя скрывать от себя, что теперь мысли уже не те, какие бывали прежде, и всякому благоразумному наблюдателю ясно, что нынешнее положение не может продолжиться навсегда. Причины этой перемены

мыслей и чаще повторяющихся в последнее время беспокойств я не могу не отнести больше всего... к собственной неосторожности помещиков, которые дают своим крепостным несвойственное состоянию последних высшее воспитание, а через то, развивая в них новый круг понятий, делают их положение ещё более тягостным; к тому, что некоторые помещики – хотя благодаря Богу самое меньшее их число, – забывая благородный труд, употребляют свою власть во зло, а дворянские предводители, как многие из них сами мне отзывались, к пресечению таких злоупотреблений не находят средств в законе, ничем почти не ограничивающем помещичьей власти. Но если нынешнее положение таково, что оно не может продолжиться, и если вместе с тем и решительные к прекращению его способы также невозможны без общего потрясения, то необходимо, по крайней мере, приготовить пути для постепенного перехода к другому порядку вещей и, не утрущаясь перед всякою переменою, хладнокровно обсудить её пользу и последствия. Не должно давать вольности, но должно проложить дорогу к переходному состоянию, а с ним связать ненарушимое охранение вотчинной собственности на землю. Я считаю это священною моею обязанностью и обязанностью тех, кто будет после меня, а средства, по моему мнению, вполне представляются в предложенном теперь Совету проекте указа. Он не есть закон новый, а только следствие и, так сказать, развитие существующего сорок лет закона о свободных хлебопашцах».

Задание 20

Назовите императора, которому принадлежит эта речь. Укажите годы его правления. Назовите упоминаемого в тексте предыдущего императора.

Прокомментируйте выставленный балл

В ответе должны быть указаны следующие элементы: 1) <u>император</u> – Николай I; 2) <u>годы правления</u> – 1825–1855 гг.; 3) <u>предыдущий император</u> – Александр I <i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций наряду с верной</i>	Баллы
Правильно назван император, указаны годы правления, назван предыдущий император	2
Правильно указаны любые два элемента ответа	1
Правильно указан один любой элемент ответа. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Ответ 1.

с1

Эта речь принадлежит императору Николаю II (1825-1855 гг).
Предыдущим императором был Александр I (1801-1825 гг).

с2

Комментарий:

Оценка – 1 балл. Правильно указаны годы правления императора, которому принадлежит речь (сам император назван неправильно) и предыдущий император.

Практическая работа № 2

Оценивание ответов на задание 23 с развернутым ответом по принятым критериям, сверка с эталоном оценивания, диагностирование качества проверки.

Задание 23

Во второй четверти XV в. в Северо-Восточной Руси шла война между членами московского великокняжеского дома. Назовите великого князя, который три раза терял московский престол и был изгнан из столицы, но всё же сумел остаться в этой войне победителем. Кто из двоюродных братьев этого великого князя ослепил его и взял в плен? Почему соперники великого князя три раза занимали московский престол, но так и не смогли удержать за собой власть? Назовите одну любую причину.

Прокомментируйте выставленный балл

В правильном ответе должны быть названы следующие <u>элементы</u> :	Баллы
1) <u>великий князь</u> – Василий II Тёмный; 2) <u>двоюродный брат</u> – галичский князь Дмитрий Шемяка; 3) <u>причина, например</u> : – галичские князья (Юрий Дмитриевич и его сын Дмитрий Шемяка) не получили поддержки со стороны московских бояр и составлявших основу войска слуг государева двора, которым приходилось уступать место выходцам из удельного двора; – поддержка митрополитом старшей ветви московского княжеского дома. (Могут быть названы другие причины.)	
Правильно названы два лица и причина	3
Правильно названы только два лица. ИЛИ Правильно названы одно лицо и причина	2
Правильно названа только одна причина. ИЛИ Правильно названо только одно лицо	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

Ответ 1

Сч. Василий II Тёмный; Василий Калый; отсутствие поддержки со стороны боярства;

Комментарий:

Оценка – 2 балла. Правильно назван великий князь и указана причина.

Практическая работа № 3

Оценивание ответов на задание 24 с развернутым ответом по принятым критериям, сверка с эталоном оценивания, диагностирование качества проверки.

Задание 24

В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«Внешняя политика в период руководства СССР Л.И. Брежнева способствовала укреплению международных позиций страны».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

- 1) ...
- 2) ...

Аргументы в опровержение:

- 1) ...
- 2) ...

Прокомментируйте выставленный балл

	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать <u>аргументы</u>:</p> <p>1) <u>в подтверждение</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none">– содержание «доктрины Брежнева» определило эффективную стратегию отношений СССР с социалистическими странами, укрепило социалистический лагерь, где СССР играл ключевую роль;– разработанная на рубеже 1960–1970-х гг. Программа мира вызвала положительный резонанс в США и странах Западной Европы;– в соответствии со своей новой доктриной внешней политики СССР стал одним из инициаторов работы Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, Заключительный акт которого закрепил политические и территориальные итоги Второй мировой войны, определил принципы взаимоотношений между государствами-участниками;– достигнув к концу 1960-х гг. значительного дипломатического и военного потенциала, Советское государство заключило в первой половине 1970-х гг. несколько значимых договоров о сотрудничестве между СССР и странами Западной Европы;– в первой половине 1970-х гг. было подписано несколько договоров между СССР и США, направленных на недопущение мировой войны (договор по ПРО, договор ОСВ-1, «Основы взаимоотношений между СССР и США»), что способствовало повышению авторитета СССР в мире; <p>2) <u>в опровержение</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none">– заложенный в «доктрине Брежнева» принцип «ограниченного суверенитета» подорвал доверие демократически настроенных граждан социалистических стран по отношению к СССР;– принятие Программы мира не привело к прекращению гонки вооружений между СССР и странами НАТО во главе с США;	

<ul style="list-style-type: none"> – ввод войск Организации Варшавского договора в Чехословакию в 1968 г. вызвал критику со стороны мировой демократической общественности, ударил по международному престижу СССР; – ввод войск СССР в Афганистан нарушил баланс внешнеполитических сил, вызвал ответные действия стран Запада, обострил «холодную войну». <p>Могут быть приведены другие аргументы</p>	
Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	4
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведён один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки. ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки	1
Приведён только один любой аргумент. ИЛИ Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	4

Ответ 1

<p>24) Аргументы в подтверждение:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) В период руководства Л. И. Брежнева был заключён ряд дипломатических соглашений с США и, способствовал или уменьшению международной напряжённости и росту авторитета СССР на международной арене. 2) Советская внешняя политика в странах третьего мира, включавшая в себя этатолитическую политику, способствовала появлению большого количества союзников Советского Союза. <p>Аргументы в опровержении:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Принятое в период руководства Л. И. Брежнева решение о вводе советских войск в Афганистан в 1979 году привело к эскалации международной напряжённости и росту политики разрядки. 2) Решение о вводе войск Организации Варшавского Договора в Чехословакию в 1968 году привело к падению доверия к СССР в социалистических странах.

Комментарий:

Оценка - 3 балла. Аргумент 1 в подтверждение не принимается, так как не понятно, о каких «дипломатических соглашениях» с США идёт речь. Если эти соглашения не названы, то нельзя и утверждать, что они способствовали укреплению международных позиций СССР.

Аргумент 2 в подтверждение принимается, несмотря на не вполне уместное использование слова «союзники». В данном случае, верно указан факт внешней политики СССР периода руководства страной Л.И. Брежнева и объяснено, почему названные действия СССР благоприятно сказывались на внешнеполитическом положении страны. Принимается аргумент 1 в опровержение: действительно, ввод войск в Афганистан привёл к краху политики разрядки, которую проводил СССР в предшествующее десятилетие. Принимается аргумент 2 в опровержение.

Практическая работа № 4

Оценивание ответов на задание 25 с развернутым ответом по принятым критериям, сверка с эталоном оценивания, диагностирование качества проверки.

Вам необходимо написать историческое сочинение об ОДНОМ из периодов истории России: *(перед каждым сочинением указан период, которому оно посвящено)*

В сочинении необходимо:

- указать не менее двух значимых событий (явлений, процессов), относящихся к данному периоду истории;
- назвать две исторические личности, деятельность которых связана с указанными событиями (явлениями, процессами), и, используя знание исторических фактов, охарактеризовать роли названных Вами личностей в этих событиях (явлениях, процессах);

В н и м а н и е!

при характеристике роли каждой названной Вами личности необходимо указать конкретные действия этой личности, в значительной степени повлиявшие на ход и (или) результат указанных событий (процессов, явлений).

- указать не менее двух причинно-следственных связей, характеризующих причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период;
- используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, оцените влияние событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России.

В ходе изложения необходимо корректно использовать исторические термины, понятия, относящиеся к данному периоду.

В случае, когда исторические события (явления, процессы) не указаны или все указанные исторические события (явления, процессы) не относятся к выбранному периоду, ответ оценивается **0 баллов** (по каждому из критериев К1–К7 выставляется 0 баллов).

	Критерии оценивания	Баллы
К1	Указание событий (явлений, процессов)	2
	Правильно указаны два события (явления, процесса)	2
	Правильно указано одно событие (явление, процесс)	1
	События (явления, процессы) не указаны или указаны неверно	0
К2	Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории	2
	Правильно названы две исторические личности, правильно охарактеризована роль каждой из этих личностей с указанием их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России	2
	Правильно названы одна-две исторические личности, правильно охарактеризована роль только одной личности с указанием её конкретных действий (или конкретного действия), в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России (или одного события / явления / процесса)	1
	Правильно названы одна-две исторические личности, роль каждой из них в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России не охарактеризована / охарактеризована неправильно. ИЛИ Правильно названы одна-две исторические личности, при характеристике роли каждой из них в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России приведены рассуждения общего характера без указания их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России ИЛИ Исторические личности названы неверно. ИЛИ Исторические личности не названы	0
К3	Причинно-следственные связи <i>По данному критерию не засчитываются причинно-следственные связи, названные при указании роли личности и засчитанные по критерию К2</i>	2
	Правильно указаны две причинно-следственные связи, характеризующие причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данных период	2
	Правильно указана одна причинно-следственная связь, характеризующая причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данных период	1
	Причинно-следственные связи указаны неверно / не указаны	0
К4	Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России	1
	Дана оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России с опорой на исторические факты и (или) мнения историков	1
	Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России сформулирована в общей форме или на	0

	уровне обыденных представлений, без привлечения исторических фактов и (или) мнений историков. ИЛИ Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России не дана	
К5	Использование исторической терминологии	1
	При изложении корректно использована историческая терминология	1
	Все исторические термины, понятия использованы некорректно. ИЛИ Исторические термины, понятия не использованы	0
К6	Наличие фактических ошибок. <i>1, 2 или 3 балла по критерию К6 может быть выставлено только в случае, если по критериям К1–К4 выставлено в сумме не менее 5 баллов</i>	2
	В историческом сочинении отсутствуют фактические ошибки	2
	Допущена две фактическая ошибка	
	Допущена одна фактическая ошибка	1
	Допущены три или более фактические ошибки	0
К7	Форма изложения. <i>1 балл по критерию К7 может быть выставлен только в случае, если по критериям К1–К4 выставлено в сумме не менее 5 баллов</i>	1
	Ответ представлен в виде исторического сочинения (последовательное, связное изложение материала)	1
	Ответ представлен в виде отдельных отрывочных положений	0
	<i>Максимальный балл</i>	11

Ответ 1

октябрь 1894г. – июль 1914 г.

25. ЗДА 2) 1894-1914 гг.
1894-1914гг. – этот период был очень сложным в истории Российской империи. В 1894 году на престол взошел Николай II, сын Александра III. Он был небольшого см. на обороте →

При недостатке места для ответа используйте обратную сторону бланка

роста и худосюав. Народ невзлюбил Николае II, они считали, что Николаю всё равно что происходит в стране. В день его коронации он устроил празднование с раздачей бесплатных подарков для всех желающих на поле. Лавки с подарками стали слишком близко и началась давка, погибли более тысячи людей. А Николай II тем временем спокойно праздновал коронацию на балу. Когда карета Николае II ехала по улицам, собиравшимся народ вопреки оскорбление в его адрес, они думали, что Николаю безразличен свой народ, но это было не так.

В этот период времени возрастало число кружков народников, бьющихся за социализм, за сметение самодержавие, за революцию. И они добились своего, в период 1905-1907 годов произошла первая русская революция. Самыми страшными событиями на мой взгляд, было и кровавое воскресенье. Тысячи мирных бойцов с благими намерениями на площадь, они просто хотели мирно поговорить с царём, но царские войска расстреляли всех на месте. Также одним из самых главных событий этого периода является метель матросов на броненосце «Князь Потёмкин-Таврический».

В 1904-1905 годах была русско-японская война. Причиной этой война послужило то, что железная дорога России шла через Китай, и то, что наша страна арендовала Порт-Артур, для создания там флота. Япония это всё не понравилось. Ив проиграла эту войну. Началось строительство ж/д на нашей территории, мы потеряли южную часть Сахалина.

Русская революция - это следствие того, что народ был недоволен властью и самодержавием. Народ хотел свободу слова, печати и личности.

Комментарий:

К1	Правильно указано необходимое количество событий (явлений, процессов). 2 балла.
К2	Назван Николай II. Указано конкретное действие Николая II («тем временем спокойно праздновал коронацию на балу»), которое способствовало складыванию о нём в народе негативного мнения (это явление названо в сочинении). 1 балл.
К3	Указаны причинно-следственные связи: между проникновением России в Маньчжурию, арендой Порт-Артура и началом русско-японской войны, между поражением России в русско-японской войны и началом строительства железной дороги в обход Маньчжурии, а также между поражением России в русско-японской войны и потерей Россией Южной части Сахалина. 2 балла
К4	Влияние событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России не указано. 0 баллов.
К5	Корректно использованы термины, например, «революция». 1 балл.
К6	Допущены фактические ошибки, например: «в это время возрастало число кружков народников, бьющихся за социализм», «они просто хотели мирно поговорить с царём». 0 баллов.
К7	Ответ дан в форме последовательного, связного изложения материала. 1 балл.

3.2. Итоговая аттестация включает

- итоговое тестирование на знание нормативных документов ГИА и регламента проведения экзамена;
 - зачет: оценивание заданий с развернутым ответом.
- Слушатель аттестован, если выполнил тест и на зачете суммарное расхождение с эталонными ответами не превысило 20%.

Пример тестового задания:

Отметьте документы, определяющие порядок формирования и деятельности ПК:

- 1) Положение о предметной комиссии.
- 2) Положение о ГЭК субъекта РФ.
- 3) Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации».

Пример кейсового задания:

1. Проконсультировать эксперта по проверке заданий с развернутым ответом во время работы ПК ГИА на пункте проверки заданий (ППЗ) может (*Выберите все верные варианты ответа*):

- 1) старший эксперт, находящийся в аудитории
- 2) организатор в аудитории
- 3) консультант, назначенный руководителем ПК
- 4) председатель ПК ГИА
- 5) руководитель ППЗ

Материалы для проведения зачета предоставляются ФГБНУ ФИПИ, РЦОИ города Москвы.

Пример зачетного задания

Вариант 1

Прочтите отрывок из речи российского императора.

«Нет сомнения, что крепостное право, в нынешнем его положении у нас, есть зло, для всех ощутительное и очевидное, но прикоснуться к нему теперь, было бы делом ещё более губительным. Покойный император <...>, в начале своего царствования, имел намерение дать крепостным людям свободу, но потом сам отклонился от своей мысли, как совершенно ещё преждевременной и невозможной в исполнении...

Но нельзя скрывать от себя, что теперь мысли уже не те, какие бывали прежде, и всякому благоразумному наблюдателю ясно, что нынешнее положение не может продолжиться навсегда. Причины этой перемены мыслей и чаще повторяющихся в последнее время беспокойств я не могу не отнести больше всего... к собственной неосторожности помещиков, которые дают своим крепостным несвойственное состоянию последних высшее воспитание, а через то, развивая в них новый круг понятий, делают их положение ещё более тягостным; к тому, что некоторые помещики – хотя

благодаря Богу самое меньшее их число, – забывая благородный труд, употребляют свою власть во зло, а дворянские предводители, как многие из них сами мне отзывались, к пресечению таких злоупотреблений не находят средств в законе, ничем почти не ограничивающем помещичьей власти. Но если нынешнее положение таково, что оно не может продолжаться, и если вместе с тем и решительные к прекращению его способы также невозможны без общего потрясения, то необходимо, по крайней мере, приготовить пути для постепенного перехода к другому порядку вещей и, не утрущаясь перед всякою переменою, хладнокровно обсудить её пользу и последствия. Не должно давать вольности, но должно проложить дорогу к переходному состоянию, а с ним связать ненарушимое охранение вотчинной собственности на землю. Я считаю это священною моею обязанностью и обязанностью тех, кто будет после меня, а средства, по моему мнению, вполне представляются в предложенном теперь Совету проекте указа. Он не есть закон новый, а только следствие и, так сказать, развитие существующего сорок лет закона о свободных хлебопашцах».

20. Назовите императора, которому принадлежит эта речь. Укажите годы его правления. Назовите упоминаемого в тексте предыдущего императора. Прокомментируйте выставленный балл

В ответе должны быть указаны следующие <u>элементы</u> :	Баллы
1) <u>император</u> – Николай I; 2) <u>годы правления</u> – 1825–1855 гг.; 3) <u>предыдущий император</u> – Александр I <i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций наряду с верной</i>	
Правильно назван император, указаны годы правления, назван предыдущий император	2
Правильно указаны любые два элемента ответа	1
Правильно указан один любой элемент ответа. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

21. Какие причины «перемены мыслей» и «беспокойств» называет император в своей речи? Укажите две причины. Какие цели намечены императором в данном отрывке? Укажите одну любую цель.

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>причины</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> – «несвойственное» крепостным крестьянам высшее воспитание, которое дают им помещики; – злоупотребление помещиков своей властью; – отсутствие законов, ограничивающих произвол помещиков; <p>2) <u>цели</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> – подготовка пути для постепенного изменения положения крестьян; – обсуждение последствий изменения состояния крестьян. <p>Ответ может быть представлен как в форме цитат, так и в форме сжатого воспроизведения основных идей соответствующих фрагментов текста.</p> <p><i>Поскольку в задании требуется найти в тексте данную в явном виде конкретную информацию, не засчитывается при оценивании переписанный целиком объемный отрывок текста, включающий наряду с верным элементом избыточную информацию</i></p>	<p>Баллы</p>
Правильно указаны две причины и цель	2
Правильно указаны одна причина и цель. ИЛИ Правильно указаны только две причины	1
Правильно указана одна причина. ИЛИ Правильно указана только одна цель. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

22. Как назывались временные высшие совещательные органы для подготовки мероприятий по решению крестьянского вопроса, создаваемые в период царствования императора, которому принадлежит данная речь? Укажите любые два мероприятия, подготовленные этими органами.

<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>временные высшие совещательные органы</u> – Секретные комитеты по крестьянскому вопросу;</p> <p>2) <u>мероприятия</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> – реформа государственной деревни; – инвентарная реформа в Литве, Белоруссии и Правобережной Украине; – издание закона об обязанных крестьянах; – разрешение крестьянам с согласия помещиков приобретать недвижимость в собственность. <p>Могут быть указаны другие мероприятия</p>	<p>Баллы</p>
Правильно названы временные высшие совещательные органы, указаны два мероприятия	2
Правильно названы временные высшие совещательные органы, указано одно мероприятие. ИЛИ Указаны только два мероприятия	1
Правильно названы только временные высшие совещательные органы. ИЛИ Правильно указано только одно мероприятие. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

23. Характерной чертой экономической политики времен «оттепели» было активное проведение административных реорганизаций, направленных на преодоление трудностей в управлении экономикой. Приведите три примера

управленческих мероприятий, проведённых в этот период.

	Баллы
<p>Могут быть приведены следующие <u>примеры</u>:</p> <p>1) ликвидация министерств и создание совнархозов (советов народного хозяйства) в 1957–1958 гг.;</p> <p>2) укрупнение совнархозов и создание общесоюзного Совнархоза СССР (1962 г.), а в 1963 г. – Высшего совета народного хозяйства СССР;</p> <p>3) разделение руководящих партийных органов на промышленные и сельскохозяйственные;</p> <p>4) реорганизация МТС (машинно-тракторных станций) в РТС (ремонтно-тракторные станции) и «продажа» их колхозам;</p> <p>5) кампания по ликвидации «неперспективных деревень».</p> <p>Могут быть приведены другие примеры</p>	
Приведены три примера	3
Приведены два примера	2
Приведён один пример	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания.	0
ИЛИ Ответ неправильный	
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

24. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«Экономическая политика российского правительства в начале 1990-х гг., известная как "шоковая терапия", способствовала преодолению кризисных явлений в экономике».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать аргументы:</p> <p>1) <u>в подтверждение</u>, например:</p> <p>– либерализация торговли и отпуск цен позволили насытить рынок товарами и продуктами первой необходимости и ликвидировать угрозу голода;</p> <p>– ваучерная приватизация государственной собственности, начатая в этот период, положила начало процессу формирования слоя собственников;</p> <p>– сокращение государственных расходов бюджета на закупки вооружения</p>	

<p>высвобождало средства для инвестиций в рыночные проекты;</p> <ul style="list-style-type: none"> – «отпуск цен» в ходе «шоковой терапии» обеспечил ликвидацию «денежного навеса» (избытка денежной массы в сфере обращения) и баланс функционирования рынка; – либерализация торговли содействовала развитию российского рынка в сфере импортных операций; – ваучерная приватизация заложила основы для возникновения мелкого и среднего предпринимательства, что способствовало оживлению экономической деятельности, наполнению рынка товарами, снижению остроты проблемы занятости, увеличению доходов некоторых слоёв населения; <p>2) <u>в опровержение</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> – отпуск цен привёл к беспрецедентному их росту в сфере потребительского рынка, оптового рынка на продукцию промышленных предприятий, к росту закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию, росту тарифов на коммунальные и другие услуги; – политика «шоковой терапии», приведшая к резкому падению реальных доходов населения и обесценивание денежных накоплений в банке, сузила внутренний потребительский рынок, что обострило кризисные явления в экономике; – в результате либерализации внешнеэкономической деятельности импорт товаров стал основным источником формирования внутреннего рынка продовольствия и товаров, не выдерживавших конкуренции, наводнения его некачественной продукцией; – отсутствие правовой базы, таможенного контроля со стороны государства, чёткой системы налогообложения способствовали созданию спекулятивных капиталов; – отсутствие строгой регламентации приватизационной деятельности со стороны государства привело к формированию крупных капиталов в сырьевых отраслях страны и бесконтрольному вывозу их за рубеж, что резко сократило бюджетные доходы и обострило кризис производства; – часть ваучеров, вложенных в акции чековых инвестиционных фондов (ЧИФ), стала объектом финансовых махинаций, породив неплатёжеспособных собственников, рост количества теневых сделок в финансовой и других сферах экономики; – политика «шоковой терапии» содействовала формированию «быстрых» капиталов в среднем и малом бизнесе в сфере услуг, пищевой промышленности, но не в наукоёмких отраслях промышленности. <p>Могут быть приведены другие аргументы</p>	
Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	4
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки. ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки	1
Приведён только один любой аргумент. ИЛИ Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие	0

требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	
	<i>Максимальный балл</i> 4

25. Вам необходимо написать историческое сочинение об ОДНОМ из периодов истории России: (*перед каждым сочинением указан период, которому оно посвящено*)

В сочинении необходимо:

- указать не менее двух значимых событий (явлений, процессов), относящихся к данному периоду истории;
- назвать две исторические личности, деятельность которых связана с указанными событиями (явлениями, процессами), и, используя знание исторических фактов, охарактеризовать роли названных Вами личностей в этих событиях (явлениях, процессах);

Внимание!
при характеристике роли каждой названной Вами личности необходимо указать конкретные действия этой личности, в значительной степени повлиявшие на ход и (или) результат указанных событий (процессов, явлений).

- указать не менее двух причинно-следственных связей, характеризующих причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данных период;
- используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, оцените влияние событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России.

В ходе изложения необходимо корректно использовать исторические термины, понятия, относящиеся к данному периоду.

В случае, когда исторические события (явления, процессы) не указаны или все указанные исторические события (явления, процессы) не относятся к выбранному периоду, ответ оценивается **0 баллов** (по каждому из критериев К1–К7 выставляется 0 баллов).

	Критерии оценивания	Баллы
К1	Указание событий (явлений, процессов)	2
	Правильно указаны два события (явления, процесса)	2
	Правильно указано одно событие (явление, процесс)	1
	События (явления, процессы) не указаны или указаны неверно	0
К2	Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории	2
	Правильно названы две исторические личности, правильно охарактеризована роль каждой из этих личностей с указанием их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России	2
	Правильно названы одна-две исторические личности, правильно охарактеризована роль только одной личности с указанием её конкретных действий (или конкретного действия), в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории	1

	России (или одного события / явления / процесса)	
	Правильно названы одна-две исторические личности, роль каждой из них в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России не охарактеризована / охарактеризована неправильно. ИЛИ Правильно названы одна-две исторические личности, при характеристике роли каждой из них в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России приведены рассуждения общего характера без указания их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России ИЛИ Исторические личности названы неверно. ИЛИ Исторические личности не названы	0
	Причинно-следственные связи <i>По данному критерию не засчитываются причинно-следственные связи, названные при указании роли личности и засчитанные по критерию К2</i>	2
К3	Правильно указаны две причинно-следственные связи, характеризующие причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данных период	2
	Правильно указана одна причинно-следственная связь, характеризующая причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данных период	1
	Причинно-следственные связи указаны неверно / не указаны	0
	Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России	1
К4	Дана оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России с опорой на исторические факты и (или) мнения историков	1
	Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России сформулирована в общей форме или на уровне обыденных представлений, без привлечения исторических фактов и (или) мнений историков. ИЛИ Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России не дана	0
	Использование исторической терминологии	1
К5	При изложении корректно использована историческая терминология	1
	Все исторические термины, понятия использованы некорректно. ИЛИ Исторические термины, понятия не использованы	0
	Наличие фактических ошибок. <i>1, 2 или 3 балла по критерию К6 может быть выставлено только в случае, если по критериям К1–К4 выставлено в сумме не менее 5 баллов</i>	2
	В историческом сочинении отсутствуют фактические ошибки	2
	Допущена две фактическая ошибка	
	Допущена одна фактическая ошибка	1

	Допущены три или более фактические ошибки	0
К7	Форма изложения. 1 балл по критерию К7 может быть выставлен только в случае, если по критериям К1–К4 выставлено в сумме не менее 5 баллов	1
	Ответ представлен в виде исторического сочинения (последовательное, связное изложение материала)	1
	Ответ представлен в виде отдельных отрывочных положений	0
	Максимальный балл	11

ОТВЕТЫ

С1. Император, которому прилагается эта речь Николай I Предводителя император Александр I.

С2: Причины: 1. Предоставление крестьянам со стороны некоторых помещиков "высшего воспитания", нехарактерного для их сословного статуса, и исходящие из этого крестьянские волнения.
2. Практически неограниченная власть помещика над крестьянами, злоупотребление которой часто выливалось в насилие над последними

Цель: 1. Подготовить Россию к "переходному периоду", в ходе которого и будет отменено крепостное право.

С3. Мероприятия, проводившие этими органами являлись:
① Реформа управления государственной деревней Киселева
② Указ об "обузданных крестьянах"

С4.
1. Расширение прав предприятий (частичное перебор на их расчеты).
2. Сокращение ответственности предприятия.
3. Развитие предприятий (при заводах появились самодельные бабы, стирала и т.д.) Завода разрозно кварталы рабочими и т.д.) 4. Ослабление предприятий, улучшение плана государственной закупки (ремесле Киселева ЦК КТСС)

С5. Ар-ты в подтверждение:
1. Экономика стабилизировалась
2. Прирост населения не смог развиться

Ар-ты в опровержение:
1. Усилилось расслоение населения на богатых и бедных
2. В эти годы отмечался демографический спад: уменьшение рождаемости и увеличение смертности.

2. Постановление Правительства Российской Федерации от 31.08.2013 № 755 «О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования» (в действующей редакции)

3. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.06.2018 № 831 «Об утверждении требований к составу и формату сведений, вносимых и передаваемых в процессе репликации в федеральную информационную систему обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональные информационные системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, а также к срокам внесения и передачи в процессе репликации сведений в указанные информационные системы».

4. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации № 190, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1512 от 07.11.2018 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования».

5. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1274 от 17.12.2013 «Об утверждении Порядка разработки, использования и хранения контрольных измерительных материалов при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и порядка разработки, использования и хранения контрольных измерительных материалов при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (в действующей редакции).

6. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 26 июня 2019 г. № 876 «Об определении минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования, и минимального количества баллов единого государственного экзамена, необходимого для поступления в образовательные организации высшего образования на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета».

7. Постановление Правительства Москвы №184-ПП от 04.05.2011 «Об утверждении Порядка выплаты и определения размера компенсации

работникам, привлекаемым к проведению единого государственного экзамена, за работу по его подготовке и проведению» (в действующей редакции).

8. Приказ Департамента образования города Москвы от 18.05.2018 г. № 190 «О выплате компенсации педагогическим работникам и лицам, осуществляющим обработку экзаменационных работ, участвующим в подготовке и проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования» (в действующей редакции).

9. Приказ Департамента образования города Москвы от 16.10.2018 № 408 «О распределении функций по организации и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2019 году».

10. Приказ Департамента образования города Москвы от 01.02.2019 г. № 32 «Об утверждении состава комиссии по присвоению статуса эксперта предметных комиссий при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования и формы сертификата».

11. Приказ Департамента образования города Москвы от 01.02.2019 г. № 30 «Об утверждении Порядка формирования предметных комиссий при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования».

12. Приказ Департамента образования города Москвы от 29.12.2018 г. № 514 «Об утверждении Положения о предметных комиссиях при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования».

13. Приказ Департамента образования города Москвы от 28.12.2015 №3586 «Об утверждении Положения о конфликтной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (в действующей редакции).

14. Документы, определяющие структуру и содержание контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена в 2020 г.

15. Иные федеральные, ведомственные и региональные нормативные акты, методические материалы по организации и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (обновляются ежегодно).

Основная литература

1. Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2020 году единого государственного экзамена по истории. – М.: ФИПИ, 2019.

2. Демонстрационный вариант единого государственного экзамена по истории в 2020 году. – М.: ФИПИ, 2019.

3. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для проведения единого государственного экзамена истории в 2020 году. – М.: ФИПИ, 2019.

Интернет-ресурсы

1. Демоверсии, спецификации, кодификаторы. ФИПИ. – <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory>.
2. Для предметных комиссий субъектов РФ. ФИПИ. – <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf>.
3. Открытый банк заданий. ФИПИ. – <http://fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-ege>.

4.2. Материально-технические условия реализации программы
Аудитории, оборудованные аудио-, видеоаппаратурой, с доступом к сети Интернет.