

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«МОСКОВСКИЙ ИНСТИТУТ ОТКРЫТОГО ОБРАЗОВАНИЯ»

ЦЕНТР ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ОБЛАСТЯМ
КАФЕДРА ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

СОГЛАСОВАНО

Начальник управления государственного надзора и контроля в сфере образования Департамента образования города Москвы

_____ И.Н. Виноградова

« ____ » « ____ » 2017г.

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ГАОУ ВО МИОО

_____ А.И. Рытов

« ____ » « ____ » 2017г.

**Дополнительная профессиональная программа
(повышение квалификации)**

Программа обучения членов предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (ГИА-11) по истории в 2018 г.

Автор курса: Фадеева Д.А.,
старший преподаватель

Рег. № _____
Начальник учебного отдела
_____ А.А. Марзаганова

Утверждено на заседании кафедры
гуманитарного образования

Протокол № 2 от 20.09.2017г.

И.о. зав. кафедрой _____ Р.А. Дощинский

Москва, 2017

Раздел 1. «Характеристика программы»

- 1.1. Цель реализации программы:** совершенствование профессиональных компетенций обучающихся в области проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ГИА-11 по истории.

Совершенствуемые компетенции:

№ п/п	Компетенция	Направление подготовки Педагогическое образование
		Код компетенции 44.03.01
		Бакалавриат 4 года
1.	Готовность к профессиональной деятельности в соответствии с нормативными правовыми актами сферы образования	ОПК-4
2.	Способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики	ПК-2
3.	Готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса	ПК-6

1.2. Планируемые результаты обучения

№ п/п	Знать	Направление подготовки Педагогическое образование
		Код компетенции 44.03.01
		Бакалавриат 4 года
1.	Содержание нормативных документов, определяющих структуру и содержание контрольных измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации по образовательной программе «История» среднего общего образования	ОПК-4
2.	Структуру и содержание КИМ 2018 по истории; назначение заданий различного типа (с кратким ответом, с развернутым ответом), принципы и методы их разработки	ПК-2
3.	Порядок и особенности работы старшего эксперта, а также алгоритм участия в работе конфликтной комиссии в новом формате	ПК-6
	Уметь	
1.	Работать с инструкциями, регламентирующими процедуру проверки и оценки ответов выпускников на задания с развернутым ответом	ОПК-4
2.	Проверять и объективно оценивать ответы выпускников на задания с развернутым ответом	ПК-2
3.	Взаимодействовать с другими экспертами, представи-	ПК-6

	телями ОИВ, обучающимися, родителями в рамках экспертной работы комиссии ГИА-11 (ЕГЭ) по истории	
--	--	--

1.3. Категория обучающихся: уровень образования – ВО, направление подготовки – «Педагогическое образование», область профессиональной деятельности – обучение истории на уровне среднего общего образования.

1.4. Форма обучения: очная.

1.5. Режим занятий, срок освоения программы: 6 часов в неделю, 36 часов.

Раздел 2. «Содержание программы»

2.1. Учебный (тематический) план

№ п/п	Наименование разделов (модулей) и тем	Аудиторные учебные занятия, учебные работы			Форма контроля
		Всего ауд., час	Лекции	Интерактивные занятия	
1.	Нормативные правовые основы проведения ГИА-11 (ЕГЭ)	4	2	2	
2.	Структура и содержание контрольных измерительных материалов по истории	2		2	
3.	Методика проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ и ГВЭ по истории	22	4	18	
4.	Работа экспертов в конфликтной комиссии	2		2	
	Итоговая аттестация	6		6	Зачет
	Итого:	36	6	30	

2.2. Сетевая форма обучения (не используется)

2.3. Учебная программа

№ п/п	Виды учебных занятий, учебных работ	Содержание
Тема 1. Нормативные правовые основы проведения ГИА-11 (ЕГЭ)	Лекция (2 ч.)	Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (с изменениями и дополнениями) «Об образовании в Российской Федерации». Федеральный компонент государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г. № 1089 (с изменениями и дополнениями) «Об утверждении фе-

		дерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и основного (полного) общего образования»). Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования. Приказ Минобрнауки России №1400 от 26.12.2013 (ред. от 28.03.2016) «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования». Инструктивно-методические материалы Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, ФГБУ «Федеральный центр тестирования» и ФИПИ по проведению государственной итоговой аттестации
	Семинар (2 ч.)	Квалификационные характеристики экспертов. Способы саморегуляции в условиях работы в ПК. Соблюдение российского законодательства, соответствие принципам гуманизма и целесообразности. Психолого-педагогические основы профессиональной компетентности эксперта. Эмоционально-волевая саморегуляция: принципы и методы. «Требования к требовательности» эксперта; проблема дистанции в современной педагогике
Тема 2. Структура и содержание контрольных измерительных материалов по истории	Семинар (2 ч.)	Документы, определяющие структуру и содержание КИМ ГИА-11 в 2018 году по истории: кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, спецификация контрольных измерительных материалов, демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения ГИА-11 в 2018 году за курс основной общеобразовательной школы. Изменения экзаменационной работы по истории в 2018 году. Отражение специфики содержания и структуры учебного предмета истории в контрольных измерительных материалах. Типы заданий ГИА-11 по истории. Распределение заданий экзамене-

		национной работы по уровням усвоения учебного содержания курса. Задания с развернутым ответом, их место и назначение в структуре КИМ по ГИА-11. Типология основных элементов содержания и учебно-познавательной деятельности, проверяемых заданиями с развернутым ответом. Типология заданий с развернутым ответом, проверяющих выделенные элементы содержания и учебно-познавательной деятельности
Тема 3. Методика проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ и ГВЭ по истории	Лекция (2 ч.)	Итоги экзамена по истории в 2017 г.: анализ результатов экзамена и работы предметной комиссии. Проблемы преодоления расхождения баллов в работе экспертов
	Лекция (2 ч.)	Комплексный подход к оценке результатов образования, оценка достижения обучающимися всех трех групп результатов освоения основной образовательной программы: личностных, метапредметных и предметных. Особенности оценки личностных, метапредметных и предметных результатов. Общие научно-методические подходы к проверке и оценке выполнения заданий с развернутым ответом. Специфические подходы к системе оценки выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ и ГВЭ по истории
	Практическое занятие (6 ч.)	Проверка комплексного задания по историческому источнику. Структура заданий 20-22. Проверяемые виды деятельности (характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника, умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа, умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником). Критерии оценивания заданий. Анализ типичных ошибок, допускаемых выпускниками при выполнении заданий 20-22. Способы разрешения проблемных ситуаций при проверке ответов выпускников по источнику
	Практическое занятие (6 ч.)	Проблемы, вызывающие сложности в оценивании работ:

		задание 23 (умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача); задание 24 (умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии). Критерии оценивания заданий. Анализ типичных ошибок, допускаемых выпускниками при выполнении заданий. Специфика оценивания заданий. Проблема согласованности в оценивании заданий
	Практическое занятие (6 ч.)	Структура и критерии оценивания исторического сочинения по определённому периоду истории России (задание 25). Анализ типичных ошибок, допускаемых выпускниками при выполнении задания. Методические подходы к оцениванию сочинения. Способы разрешения проблемных ситуаций при проверке ответов выпускников. Проблема согласованности в оценивании сочинения (критерии K2, K3)
Тема 5. Работа экспертов в конфликтной комиссии	Семинар (2 ч.)	Психолого-педагогическое сопровождение работы конфликтной комиссии. Специфика и «барьеры» общения «по вертикали», «эксперт-выпускник». «Противоположность» установок педагога и учащихся. Необходимость учета различий взаимодействующих сторон (особенностей возрастной психологии, интересов и потребностей, уровня культуры). Нормы и требования к общению в системе «эксперт-участник экзамена». Корреляция действий эксперта с мнениями и ожиданиями участников экзамена. Особенности бесконфликтного общения
Итоговая аттестация:	6 ч.	Зачет

Раздел 3. «Формы аттестации и оценочные материалы»

3.1. Текущий контроль

Форма: проверка типовой ученической работы по принятым критериям, сверка с эталоном оценивания, диагностирование качества проверки.

3.2. Итоговый контроль

Материалы для зачёта

21-23

Прочитайте отрывок из челобитной.

«В прошлом, в 1641 году обратились с просьбой к государю царю и великому князю всея Руси дворяне и дети боярские из разных городов всей землей. Убегают от них старинные их крестьяне в разные города в большие поместья и в вотчины в патриаршие, и в митрополичьи, и в архиепископские, и в разных монастырей, и в государевы дворцовые села, и в чёрные волости, и поселяются у бояр, и у окольных, и у других столичных чинов людей на льготных условиях. И те помещики и вотчинники и монастыри тем их беглым крестьянам на пустых местах (новые) слободы строят, а их поместья и вотчины от того пустеют. И те их беглые крестьяне, прожив за теми людьми урочные годы и надеясь на этих "сильных" людей, приходя них (в прежние места), и оставшихся крестьян подговаривают уходить и даже дома их поджигают и разоряют; да (новые владельцы) с тех их беглых крестьян берут записи о ссудах и займах, чтобы надёжнее их закрепить за собой.

...А если они и узнают, у кого живут их беглые крестьяне, то и тогда они не могут добиться их выдачи в урочные годы по суду, потому что суда добиться не могут; а если кто начнет судиться, то пока дело дойдет до решения, проходит многое время, ведь бояре и окольные редко сами сидят и занимаются делами в приказах... А (тогда) урочные года проходят, то им по делу о выдаче тех крестьян отказывают уже и без всякого суда.

Да им же (дворянам и детям боярским) указано на патриарших и на епископских управителей и на монастыри в обидах подавать иски в суд на три сроки: на Троицын да на Семёнов день, да на рождество Христово, а им в те сроки в Москву приезжать невозможно, потому что они в то время находятся на службе. А на местах, в городах на патриарших и на епископских слуг подавать иски не разрешают, а те у них крестьян вывозят и землей их завладевают насильно и крестьянам их всякие обиды делают, а от суда уходят, потому что иски надо подавать только в указанные сроки».

21. К какому царю была обращена челобитная? Что такое «урочные годы»? Когда они были введены?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В правильном ответе должны быть указаны: 1) царь Михаил Фёдорович; 2) «урочные годы» – срок сыска беглых крестьян; 3) «урочные годы» введены в конце XVI в.	
Правильно указаны имя, смысл понятия и дата	2
Правильно указаны 2 элемента ответа	1
Правильно указан 1 элемент ответа. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

22. Почему дворяне были недовольны существовавшим законом об «урочных летах»? Используя текст, приведите не менее двух причин.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В правильном ответе могут быть указаны причины:	

1) ушедшие и устроившиеся на новом месте крестьяне с ведома новых хозяев сманивали оставшихся крестьян прежнего владельца; 2) занятые службой и военными походами дворяне не могли вовремя являться на судебные заседания по делам о беглых; 3) новые владельцы крестьян затягивали в суде дела о выдаче беглых, пока «урочные лета» не истекут; 4) если дворянин начинал требовать выдачи беглого, то новый владелец оправдывался якобы имевшимся у него долговыми обязательствами крестьянина. Причины могут быть приведены в иных, близких по смыслу формулировках	
Правильно указаны 2 причины	2
Правильно указана 1 причина	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

23. Используя текст, укажите, куда и почему уходили беглые крестьяне. Каково было последствие дворянских требований?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В ответе должно быть указаны: 1) крестьяне уходили из поместий провинциальных дворян во владения «сильных людей» (московской знати и церковных землевладельцев); 2) крупные землевладельцы предоставляли беглецам различные льготы; 3) последствие: в 1649 г. был введен бессрочный сыск беглых крестьян (по «Соборному Уложению»). Элементы ответа могут быть приведены в иных, близких по смыслу формулировках	
Правильно указано, куда и почему уходили крестьяне, последствие	2
Правильно указаны 2 элемента ответа	1
Правильно указан любой 1 элемент ответа. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

С₁. Челобитная была обращена к Михаилу Фёдоровичу Романову. «Урочные годы» – это время сыска дворянами беглых крестьян. «Урочные годы» были введены в 1597 году.

С₂. Дворяне были недовольны существовавшим законом об «урочных летах» потому, что:

- устанавливался небольшой срок сыска, поэтому дворяне не успевали найти крестьян, а если успевали, то не могли добиться их выдачи
- устанавливались определённые сроки подачи иска в суд, во время которых дворяне не могли приехать в Москву из-за службы
- запрещалось подавать иски на патриарших и на епископских слуг.

С₃. Беглые крестьяне уходили «в разныя города в большыя поместья и в вотчины в патриаршие и в митрополичьи, и в архиепископские, и в разныя монастыри, и в государевы дворцовые сёла, и в терные волости и поселяются у бояр, и у окольных, и у других столичных чинов людей на льготных условиях» – в лучших условиях существования. По дворянским требованиям было принято Соборное уложение Алексея Михайловича 1649 г., которое окончательно закрепило крестьян, ввело бессрочный сыск беглых.

№ задания	С1	С2	С3
баллы			

24. В «Записке о древней и новой России», написанной в 1811 г., Н.М. Карамзин предупреждает царя об опасностях политического реформизма. «Записка...» Карамзина вызвала недоброжелательное и настороженное отношение Александра I. Предположите, почему самодержавный монарх критически отнёсся к сочинению, настаивающему на незыблемости самодержавного строя. В каких действиях проявились взгляды Александра I на самодержавное правление (укажите не менее двух действий)?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) предположение: идеи Н.М. Карамзина были более консервативными, чем политика первой половины царствования Александра I, отличавшаяся либерализмом и стремлением к модернизации политической системы; (Предположение может быть сформулировано иначе.) 2) действия, например: – разработка проектов конституции; – попытка создания представительного органа власти. Могут быть указаны другие действия	
Сформулировано предположение, указаны 2 действия	3
Сформулировано предположение, указано 1 действие. ИЛИ Указаны только 2 действия	2

Сформулировано только предположение. ИЛИ Указано только 1 действие	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

С₄. Возможно, самодержавный монарх критически отнёсся к сочинению, настаивающему на незыблемости самодержавного строя, так как хотел ограничить самодержавие, ввести конституционную монархию. Об этом свидетельствуют следующие действия Александра I:

- разработка Сперанским конституционного проекта, который не был осуществлён, но Конституция была дарована царству Польскому;
- по проекту Сперанского был создан Государственный совет-законосовещательный орган при царе.

Оценка	
--------	--

25. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые, точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«Внешнеполитический курс советского руководства в 1960 – 1970-х годах был основан на принципах мирного сотрудничества с капиталистическими странами».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения и два аргумента, которыми можно опровергнуть её.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать аргументы: 1) в подтверждение, например: - в 1971 году на XXIV съезде КПСС была принята Программа мира; - в 1963 году СССР стал одним из инициаторов заключения трёхстороннего договора о прекращении ядерных испытаний в трёх сферах;	

- двусторонние договоры СССР с рядом капиталистических стран (США, Франция, ФРГ) способствовали преодолению напряжённости в международных отношениях; - в 1960 – 1970-е годы СССР был активным разработчиком мирных деклараций ООН. 2) в опровержение, например: - программа мира была принята лишь в условиях военного паритета с капиталистическими странами, достигнутого СССР; - для достижения военного паритета во второй половине 1960-х годов СССР принял активное участие в «гонке вооружений»; - отдельные военные инициативы СССР в 1960 – 1970-х годах (попытка размещения ракет на Кубе, ввод войск в Афганистан) были источником международной напряжённости; - несмотря на ситуацию «разрядки» в течение большей части 1970-х годов, СССР не шёл на уступки странам капиталистического лагеря по стратегически значимым вопросам (например, объединение Германии). Могут быть приведены другие аргументы	
Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки.	4
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки ИЛИ Приведён один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведён один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки. ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки	1
Приведён только один любой аргумент ИЛИ Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	4

5.	ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА 1960-70гг
За данную точку зрения:	
- Были подписаны первые договоры о сокращении наступательного вооружения.	
- В 1970х годах в космических программах СССР принимали участие астронавты из США.	
Против данной точки зрения:	
- В эти годы СССР оказывал помощь странам, поддерживающим его политику, в борьбе со странами капиталистического лагеря, как например, оказание помощи Египту, Северному Вьетнаму, Анголе, Эфиопии.	
- СССР начал размещать в Европе более точные и эффективные ракеты.	

Оценка	
--------	--

25. Вам необходимо написать историческое сочинение об ОДНОМ из периодов истории России:

1) 1019–1054 гг.; 2) 1725–1762 гг.; 3) 1917–1922 гг.

В сочинении необходимо:

- указать не менее двух значимых событий (явлений, процессов), относящихся к данному периоду истории;
- назвать две исторические личности, деятельность которых связана с указанными событиями (явлениями, процессами), и, используя знание исторических фактов, охарактеризовать роль названных Вами личностей в этих событиях (явлениях, процессах);
- указать не менее двух причинно-следственных связей, существовавших между событиями (явлениями, процессами) в рамках данного периода истории.

Используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, дайте одну оценку значения данного периода для истории России. В ходе изложения необходимо использовать исторические термины, понятия, относящиеся к данному периоду.

В случае, когда исторические события (явления, процессы) не указаны или все указанные исторические события (явления, процессы) не относятся к выбранному периоду, ответ оценивается **0 баллов** (по каждому из критериев К1–К7 выставляется 0 баллов).

	Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
К1	Указание событий (явлений, процессов)	2
	Правильно указаны два события (явления, процесса)	2
	К1 Правильно указано одно событие (явление, процесс)	1
	События (явления, процессы) не указаны или указаны неверно	0
К2	Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории	2
	Правильно названы две исторические личности, правильно охарактеризована роль этих личностей в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России	2
	Правильно названы одна-две исторические личности, правильно охарактеризована роль только одной личности в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России	1

	Правильно названы одна-две исторические личности, их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России охарактеризована неправильно. ИЛИ Правильно названы одна-две исторические личности, их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России не охарактеризована. ИЛИ Правильно названы одна-две исторические личности, их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России охарактеризована неправильно. ИЛИ Правильно названы одна-две исторические личности, их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России не охарактеризована. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Исторические личности названы неверно. ИЛИ Исторические личности не названы	0
К3	Причинно-следственные связи	2
	Правильно указаны две причинно-следственные связи, существовавшие между событиями (явлениями, процессами)	2
	Правильно указана одна причинно-следственная связь, существовавшая между событиями (явлениями, процессами)	1
	Причинно-следственные связи указаны неверно. ИЛИ Причинно-следственные связи не указаны	1
К4	Оценка значения периода для истории России	1
	Дана оценка значения периода для истории России с опорой на исторические факты и (или) мнения историков	1
	Оценка значения периода для истории России сформулирована в общей форме или на уровне обыденных представлений, без привлечения исторических фактов и (или) мнений историков. ИЛИ Оценка значения периода для истории России не дана	0
К5	Использование исторической терминологии	1
	При изложении корректно использована историческая терминология	1
	Все исторические термины, понятия использованы некорректно. ИЛИ Исторические термины, понятия не использованы	0
К6	Наличие фактических ошибок. <i>1 или 2 балла по критерию К6 может быть выставлено только в случае, если по критериям К1–К4 выставлено сумме не менее 4 баллов</i>	2
	В историческом сочинении отсутствуют фактические ошибки	2
	Допущена одна фактическая ошибка	1
	Допущены две или более фактические ошибки	0

К7	Форма изложения. <i>1 балл по критерию К7 может быть выставлен только в случае, если по критериям К1–К4 выставлено в сумме не менее 4 баллов</i>	1
	Ответ представлен в виде исторического сочинения (последовательное, связное изложение материала)	1
	Ответ представлен в виде отдельных отрывочных положений	0
	<i>Максимальный балл</i>	11

К1	К2	К3	К4	К5	К6	К7

Раздел 4. «Организационно-педагогические условия реализации программы»

4.1 Учебно-методическое обеспечение и информационное обеспечение программы.

Нормативные документы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об образовании в Российской Федерации».
2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 26 декабря 2013г. № 1400 (ред. от 09.01.2017) «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования».
3. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 23 августа 2011 г. № 10-382 «О соблюдении работниками, привлекаемыми к проведению ЕГЭ, этических норм при работе с гражданами».
4. Инструктивно-методические материалы Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, ФГБУ «Федеральный центр тестирования») и Федерального института педагогических измерений по проведению ГИА.
5. Программа подготовки председателей и членов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, проводимой в форме единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) 2017 года, подготовленной ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (далее – ФИПИ).

Основная литература

1. Курукин И.В., Лушпай В.Б., Тараторкин Ф.Г. ЕГЭ – 2016: Типовые тестовые задания – М.: Экзамен, 2016.
2. ЕГЭ 2017. История. Оптимальный банк заданий для подготовки к ЕГЭ. / ФИПИ // Артасов И.А., Мельникова О.Н. – М.: 2016.

3. ЕГЭ. История. Тематические тестовые задания / ФИПИ // Гевуркова Е.А., Ларина Л.И., Фадеева Д.А. – М.: Экзамен, 2015.
4. Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2018 году единого государственного экзамена по истории.
5. Демонстрационный вариант единого государственного экзамена по истории в 2018 году.
6. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для проведения единого государственного экзамена по истории в 2018 году.
7. Методические рекомендации по некоторым аспектам совершенствования преподавания истории (по результатам единого государственного экзамена).
8. Артасов И.А. Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий ЕГЭ по истории. – М.: ФИПИ, 2017.
9. Артасов И.А. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2017 года. История. – М.: ФИПИ, 2017.
10. Артасов И.А. Оценивание исторического сочинения в новой экзаменационной модели ЕГЭ по истории / Артасов И.А. // Педагогические измерения. – 2016. – № 1. – С. 53-58.
11. Артасов И.А. Оценивание задания на аргументацию в КИМ ЕГЭ по истории / Артасов И.А. // Педагогические измерения. – 2016. – № 2 – С. 53-56.
12. Межрегиональный банк экзаменационных работ ЕГЭ по истории.

Интернет-ресурсы

1. ДемOVERсии, спецификации, кодификаторы. ФИПИ. - <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory>.
2. Для предметных комиссий субъектов РФ. ФИПИ. - <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf>.
3. Открытый банк заданий. История. ФИПИ. - <http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-ege>.

Информационное обеспечение

Московский институт открытого образования (МИОО). – <http://moodle.mioo.ru>

4.2. Материально-технические условия реализации программы

1. Оборудованные аудитории с наглядными средствами обучения, необходимыми для организации и проведения лекционных и семинарских занятий.
2. Аудио-, видеоаппаратура: ноутбук, видеопроектор.
3. Учебно-наглядные пособия:

- бумажные (демонстрационные таблицы, пособия, методическая литература, в том числе в формате PDF и DJV);
- электронные (видеофрагменты, видеофильмы, компьютерные программы) и цифровые образовательные ресурсы.