



Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ
ИНФОРМАТИКИ, УПРАВЛЕНИЯ, ЭКОНОМИКИ И ПРАВА В Г. МОСКВЕ»

УТВЕРЖДАЮ:
Президент НОЧУ ВО «МИИУЭП в г.
Москве»



А.В.Хренков

» января 2020 г.

М. П.

**Дополнительная профессиональная программа
повышения квалификации**

«Взаимодействие участников образовательного процесса в школе»

(72 часа)

Автор: Диниц Г.Н., к.п.н.

Москва, 2020 г

Раздел 1. Характеристика программы

1.1. Цель реализации программы

Совершенствование профессиональных компетенций обучающихся в сфере взаимодействия участников образовательного процесса в школе.

№	Компетенции	Категории (группы) универсальных компетенций	Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование Магистратура
			Код компетенции
	Общепрофессиональные	Взаимодействие с участниками образовательных отношений	ОПК-7. Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений

Программа разработана в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». Планируемые результаты обучения по дополнительной профессиональной программе соответствуют выполняемым трудовым действиям:

Обобщенные трудовые функции	Трудовые функции, реализуемые после обучения	Код	Трудовые действия
Код А Педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях основного общего, среднего общего образования	Воспитательная деятельность	А/02.6	Формирование толерантности и навыков поведения в изменяющейся поликультурной среде. Общаться с детьми, признавать их достоинство, понимая и принимая их. Защищать достоинство и интересы обучающихся, помогать детям, оказавшимся в конфликтной ситуации и/или неблагоприятных условиях. Сотрудничать с другими педагогическими работниками и другими специалистами в решении воспитательных задач Соблюдение правовых, нравственных и этических норм, требований профессиональной этики
Код В Педагогическая деятельность по проектированию и реализации основных общеобразовательных программ Педагогическая деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования	Педагогическая деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования	В/03.6	Устанавливать контакты с обучающимися разного возраста и их родителями (законными представителями), другими педагогическими и иными работниками. Владеть технологиями диагностики причин конфликтных ситуаций, их профилактики и разрешения

1.2. Планируемые результаты обучения:

Уметь /Знать	Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование Бакалавриат
Код компетенции	
<p>Уметь: выявлять проблемы взаимодействия участников образовательного процесса в школе на основе анализа педагогических ситуаций.</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - современные подходы к пониманию сущности взаимодействия участников образовательного процесса в школе; - характеристику проблем взаимодействия участников образовательного процесса в школе в современных условиях; - закономерности: развития личности и проявления личностных свойств субъектов взаимодействия; формирования детско-взрослых сообществ, их социально-психологические особенности и закономерности развития детских и подростковых сообществ; семейных отношений, понимание которых обеспечивает эффективность работы с родительской общественностью; - методы педагогического наблюдения и анализа педагогических ситуаций в образовательном процессе в школе; - способы (алгоритм) выявления проблем взаимодействия участников образовательного процесса в школе на основе анализа педагогических ситуаций. 	<p>ОПК-7. Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений</p>
<p>Уметь: решать педагогические задачи, выстраивая цели, по эффективному взаимодействию участников образовательного процесса в современной школе.</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - стратегии решения педагогических задач в соответствии с целями по эффективному взаимодействию участников образовательного процесса в современной школе; - способы оценки результатов взаимодействия участников образовательного процесса в школе и рефлексии; - особенности взаимодействия разных категорий участников образовательного процесса в школе. 	<p>ОПК-7. Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений</p>
<p>Уметь: разрабатывать планы эффективного взаимодействия и стратегии эффективного поведения участников взаимодействия, ориентированного на достижение поставленных целей, с разными категориями участников образовательного процесса в школе (обучающимися, педагогами, другими специалистами, работающими с детьми, руководителями, родителями и другими) в соответствии с возникающими проблемами.</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - алгоритм разработки планов взаимодействия с разными категориями участников образовательного процесса в школе в зависимости от возникающих проблем; 	<p>ОПК-7. Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений</p>

<p>- способы проектирования стратегий поведения во взаимодействии участников образовательного процесса в школе на основе анализа педагогических ситуаций и решения педагогических задач;</p> <p>- формы проведения мероприятий по установлению взаимодействия участников образовательного процесса и способы разработки системы соответствующих мероприятий в современной школе.</p>	
--	--

Уровень образования: ВО, получающие ВО

Направление подготовки: педагогическое образование

Область профессиональной деятельности: общее образование (педагоги общеобразовательных организаций, руководители, заместители руководителей, педагоги-психологи, педагоги дополнительного образования детей)

1.4. Форма обучения: очная

1.5. Режим занятий: 1 раз в неделю

1.6. Срок освоения: 6 недель

1.7. Трудоемкость программы: 72 часа (36 аудиторных/ 36 час. самостоятельной работы)

Раздел 2. Содержание программы

2.1. Учебный (тематический) план

№	Наименование разделов (модулей) и тем	Аудиторные учебные занятия, учебные работы			Внеаудиторная работа	Формы контроля	Трудоемкость
		Всего ауд., час.	Лекции	Практические занятия			
1.	Базовая часть. Сущность и социально-психологические особенности взаимодействия участников образовательного процесса школе	8	4	4	8		16
1.1	Взаимодействие участников образовательного процесса в школе в истории образования	4	2	2	4	Подготовка презентации к пониманию сущности взаимодействия участников образовательного процесса в школе в истории образования» и защита (дискуссия)	8

1.2	Проблема взаимодействия участников образовательного процесса в школе глазами современных ученых	4	2	2	4	Решение Кейсов №1	8
2.	Профильная часть. Взаимодействие участников образовательного процесса в современной школе	28	10	18	22		56
2.1	Психолого-педагогическое взаимодействие между различными категориями субъектов образовательной среды	6	2	4	4	Решение Кейсов №2	10
2.2	Специфика взаимодействия участников образовательного процесса на разных ступенях образования	4	2	2	6	Разработка кейсов и их решение	10
2.3	Взаимодействие в рамках этики делового общения	6	2	4	6	Разработка кейсов и их решение	12
2.4	Управление конфликтами в процессе взаимодействия участников образовательного процесса	6	2	4	6	Разработка кейсов и их решение	12
2.5	Взаимодействие школы и семьи	6	2	4	6	Разработка кейсов по проблеме взаимодействия школы и семьи (на основе собственных наблюдений и опыта) и их решение.	12
	Итоговая аттестация					Зачет (на основании совокупности выполненных	

						практических работ)	
	ИТОГО:	36	14	22	36		72

2.2. Учебная программа

Тема	Виды учебных занятий, учебных работ	Содержание
Базовая часть. Сущность и социально-психологические особенности взаимодействия участников образовательного процесса школе		
Тема 1.1 Взаимодействие участников образовательного процесса в школе в истории образования	Лекция (2 час.)	Категория взаимодействия в философии, психологии и педагогике. Специфика психолого-педагогического взаимодействия участников образовательного процесса в школе. Уровни и типы взаимодействия субъектов образовательной процесса. Взаимодействие как воздействие различных субъектов друг на друга, как их взаимную обусловленность в жизнедеятельности. Психолого-педагогические основы взаимодействия как взаимодействие различных субъектов образовательного процесса, определяемое решением педагогических задач и имеющее особую психолого-педагогическую и социально-психологическую регуляцию.
	Практическое занятие (2 час.)	Работа в группе. Дискуссия по теме «Подходы к пониманию сущности взаимодействия участников образовательного процесса в школе в истории образования»
	Самостоятельная работа (4 час.)	Подготовка презентации «Подходы к пониманию сущности взаимодействия участников образовательного процесса в школе в истории образования»
Тема 1.2 Проблема взаимодействия участников образовательного процесса в школе глазами современных ученых	Лекция (2 час.)	Современные подходы к исследованию процессов взаимодействия людей. Проблемы взаимодействия участников образовательного процесса в школе глазами современных ученых. Принципы организации успешного взаимодействия субъектов образовательного процесса в современной школе. Создание благоприятного психологического климата в образовательном учреждении.
	Практическое занятие (2 час.)	Работа в группе. Решение Кейсов №1. Защита презентаций по теме «Подходы к пониманию сущности взаимодействия участников образовательного процесса в школе в истории образования» и дискуссия.
	Самостоятельная работа (4 час.)	Подготовка презентации по теме «Проблема взаимодействия участников образовательного процесса в школе глазами современных ученых»
Профильная часть.		
Взаимодействие участников образовательного процесса в современной школе		
Тема 2.1	Лекция (2 час.)	Основы психолого-педагогического взаимодействия

Психолого-педагогическое взаимодействие между различными категориями субъектов образовательной среды		<p>между различными категориями субъектов образовательной среды. Специфика взаимодействия в современных условиях в системах:</p> <ul style="list-style-type: none"> - «учитель — класс» - «учитель — ученик» «учитель — учитель» - «учитель — администрация» - «учитель — смежные специалисты» - «ученик — ученик» - «ученик — класс» - «класс — класс» межучрежденческое сетевое взаимодействие . <p>Педагогические условия взаимодействия различных категорий субъектов образовательного процесса. Алгоритмы разработки планов (операционных действий) взаимодействия разных категорий участников образовательного процесса в школе на основе анализа педагогических ситуаций.</p>
	Практическое занятие (4 час.)	<p>Решение Кейсов № 2</p> <p>Работа в педагогической студии по направлениям:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методы педагогического наблюдения и анализа педагогических ситуаций в образовательном процессе в школе; - способы (алгоритм) выявления проблем взаимодействия участников образовательного процесса в школе на основе анализа педагогических ситуаций; - разработка планов взаимодействия и стратегий поведения для эффективного взаимодействия с разными категориями участников образовательного процесса в школе на основе анализа педагогических ситуаций.
	Самостоятельная работа (4 час.)	Анализ педагогических ситуаций (из собственных наблюдений) и разработка кейсов по теме «Взаимодействие участников образовательного процесса на разных ступенях образования».
Тема 2.2 Специфика взаимодействия участников образовательного процесса на разных ступенях образования	Лекция (2 час.)	Социально-психологические особенности взаимодействия участников образовательного процесса на разных ступенях образования. Особенности взаимодействия на начальной ступени школьного образования. Специфика взаимодействия в средней школе. Особенности взаимодействия с подростками и молодежью. Взаимодействие с детьми с девиантным поведением и ОВЗ. Способы проектирования стратегий поведения во взаимодействии и системы мероприятий по установлению взаимодействия участников образовательного процесса на разных ступенях образования в современной школе.
	Практическое занятие (2 час.)	Решение разработанных самостоятельно кейсов на тему «Взаимодействие участников образовательного процесса на разных ступенях образования».
	Самостоятельная работа (6 час.)	Разработка кейсов по проблеме «Взаимодействие участников образовательного процесса в рамках этики делового общения» и вариант их решения
Тема 2.3 Взаимодействие в рамках этики	Лекция (2 час.)	Этика делового общения в образовательном учреждении. Взаимодействие и общение. Психологические основы коммуникации. Вербальные и

делового общения		невербальные средства общения. Учет индивидуальных особенностей участников общения. Алгоритм делового общения. Вопросы, их виды и использование. Виды слушания: рефлексивное, эмпатийное, активное, пассивное. Аргументация, виды и способы. Рефлексия. Виды делового общения. Публичное выступление, совещание, переговоры, беседа, их характеристика и особенности их организации. Способы оценки результатов взаимодействия участников образовательного процесса в современной школе.
	Практическое занятие (4 час.)	Решение разработанных самостоятельно кейсов. Работа в педагогической студии: «Взаимодействие участников образовательного процесса в рамках этики делового общения»
	Самостоятельная работа (6 час.)	Разработка кейсов по проблеме «Управление конфликтами в процессе взаимодействия участников образовательного процесса на разных ступенях образования» и варианты их решения
Тема 2.4 Управление конфликтами в процессе взаимодействия участников образовательного процесса	Лекция (2 час.)	Понятие конфликта, современные научные взгляды на проблему разрешения конфликтов. Конфликтное взаимодействие в образовательной среде. Сущность педагогических конфликтов, структура. Субъекты педагогического конфликта, их характеристика. Виды конфликтов и особенности их проявления в образовательной среде. Стратегии решения педагогических конфликтов в образовательном процессе в современной школе.
	Практическое занятие (4 час.)	Решение разработанных кейсов. Работа в группе. Участие в тренинге «Управление конфликтами в процессе взаимодействия участников образовательного процесса на разных ступенях образования»
	Самостоятельная работа (6 час.)	Разработка кейсов по проблеме «Решение проблем во взаимодействии школы и семьи» и варианты их решения. Подготовка презентаций «Взаимодействие школы и семьи в современных условиях»
Тема 2.5 Взаимодействие школы и семьи	Лекция (2 час.)	Особенности взаимодействия в системах «родители — педагоги (администрация)» и «родители — дети» в современных условиях. Способы привлечения родителей к участию в образовательном процессе в школе. Создание условий для сотрудничества школы с семьей. Формы взаимодействия школы и семьи: современные подходы.
	Практическое занятие (4 час.)	Решение разработанных кейсов. Работа в педагогической студии: «Решение проблем во взаимодействии школы и семьи» на основе разработанных кейсов. Защита презентаций (дискуссия) «Взаимодействие школы и семьи в современных условиях»
	Самостоятельная работа (6 час.)	- Разработка кейсов по проблеме взаимодействия участников образовательного процесса (на основе собственных наблюдений и опыта) и их решение.
Итоговая		Зачет (на основании совокупности выполненных

аттестация		практических работ)
------------	--	---------------------

Раздел 3. *Формы аттестации и оценочные материалы*

3.1. Текущая аттестация.

1. Формы: Подготовка презентации и защита (темы презентаций определяются совместно с обучающимися)

Оценочные материалы:

Публичное представление презентации и ее защита.

2. **Формы:** Выполнение практических работ, решение кейсов №1 и № 2

3. **Оценочные материалы:** кейсы №1 и № 2 и алгоритмы их решения

Кейсы №1.

- **Новенькая**

Ольга Владимировна, учитель русского языка и литературы, классный руководитель 8-го класса

В моём восьмом классе, где я являюсь классным руководителем, Вероника Семенова появилась в начале учебного года. Обычная девочка, не выделяющаяся из общей массы учеников, как своего класса, так и всей школы. Семья у моей новой ученицы оказалась многодетная: в ней помимо Вероники воспитывалось ещё шестеро детей. Как классный руководитель я, конечно, понимала, какие трудности могут возникнуть у этой девочки в школе.

Мой класс был обычным восьмым классом: шумными, активными, непоседливыми подростками. Когда Вероника не общалась с ребятами на перемене, не участвовала в их играх, я вначале приписывала такое поведение новизне обстановки, новому коллективу, ее скромности и скованности в общении. Наблюдения в течение первой четверти за ребёнком усиливали моё беспокойство. А как не беспокоиться: на следующий год у класса экзамены и готовиться к ним нужно уже сейчас? Тем более, что успехами в учёбе девочка не блистала. Да и, вообще, могла просто не прийти в школу, а появиться на следующий день с запиской от мамы, что она этот день болела.

Очень часто Вероника приходила с невыученными уроками, объясняя это тем, что нужно было сидеть с младшими братьями и сёстрами. Получилось, что девочка оказалась в непростой ситуации. Вероника могла прийти в школу с невыполненными домашними заданиями по физике или математике, но при этом сварить обед на всю семью, накормить грудного ребёнка, постирать бельё. Это, разумеется, неплохо, что девочка умеет готовить, стирать и убирать, всё пригодится во взрослой жизни, но ей нужно ещё и учиться. Как выяснилось впоследствии, мама Вероники — Екатерина Ивановна — могла уехать в магазин за продуктами или по другим делам из дома, иногда отсутствуя до нескольких дней. Отец Вероники всегда был занят на работе, на детей у него не оставалось ни времени, ни сил.

Как классный руководитель, такую ситуацию я не могла пустить на самотёк. Повод побеседовать с мамой девочки представился очень скоро, впереди было родительское собрание. Меня беспокоил вопрос, как правильно построить беседу с мамой, убедить её в том, что дочь должна не только помогать по дому, но ещё и учиться, ведь это её будущее. Да и, вообще, деликатно поговорить с мамой, не создав неловкости.

И вот настал день родительского собрания. После обсуждения общих вопросов я попросила Екатерину Ивановну задержаться после собрания. Вся беседа с ней свелась к тому, что ей очень тяжело управляться со своим семейством и без помощи старшей дочери не обойтись. По словам мамы, «не очень-то и нужно девочке это самое образование, быстрее бы она пошла работать». После родительского собрания я была несколько обескуражена беседой с Екатериной Ивановной. Мне казалось, что я смогу найти с ней общий язык, донести до ее сознания мои тревоги.

В дальнейшем мои попытки повлиять на ситуацию особым успехом не увенчались. Побеседовав с остальными педагогами, я выяснила, что Вероника не успевает по многим

предметам. Я попыталась подтянуть успеваемость девочки и попросила педагогов по этим предметам позаниматься с ней дополнительно, так как от мамы помощи ждать не приходилось. Попытки наши также потерпели неудачу, так как Вероника либо просто сбежала с уроков, либо говорила, что она должна помочь маме и уходила. Вся эта история закончилась банально: девочка доучилась до девятого класса и ушла из школы, стала работать на ферме.

Вопросы для обсуждения:

1. Почему мои действия оказались неэффективными?
2. Как я должна была построить беседу с мамой девочки, чтобы убедить ее в необходимости получения дочерью среднего образования?
3. Правомерно ли было бы привлечь к разрешению этой проблемы представителей администрации школы или членов родительского комитета?
4. Какие другие способы выхода из этой ситуации вы бы могли предложить?

- **Должен ли Максим учиться в гимназическом классе?**

Нина Николаевна, учитель истории

В ноябре текущего учебного года в нашей школе возникла проблемная, в некотором роде конфликтная ситуация, в которой я стала одним из ее участников. В школе четвертый год подряд формируются гимназические 5-е классы. Выпускников начальной школы, прошедших тестирование (психологическое и педагогическое), проявляющих гуманитарную направленность, зачисляют в гимназический класс, а остальных – в общеобразовательный. Так и в этом году было сформировано два класса. Я, учитель истории, работаю как в гимназическом, так и в общеобразовательном классах. Следует отметить, что программы по гуманитарным предметам отличаются и содержанием, и количеством часов, и учебными пособиями.

После ноябрьских каникул к директору школы пришла мама ученика общеобразовательного класса Максима и потребовала перевести ее сына в гимназический класс, мотивируя свое требование тем, что ее сын показал хорошие результаты обученности по результатам первой четверти и не желает учиться в «простом» классе, там ведь учатся «неподходящие» для Максима ребята. Директор школы стала объяснять маме, что ситуация у ее сына не такая уж успешная, скорее наоборот: отметки по девяти из одиннадцати предметов – «удовлетворительно», да и поведение Максима далеко от хорошего. Но переубедить маму не удалось: не помогли ни показанный ей журнал с отметками, ни убеждения в том, что программа обучения более сложная в гимназическом классе, ни другие доводы. Мама стояла на своем. Директор предложила ей выслушать мнения педагогов, работающих в классе, где учится Максим и придти с сыном на педагогический совет.

Необходимо более подробно рассказать о данном учащемся и его маме. Максим учится в нашей школе с первого класса и сразу же зарекомендовал себя как ребенок с девиантным поведением и низкой мотивацией к обучению. За четыре года его обучения в начальной школе мы, педагоги среднего и старшего звена, не раз слышали о нем и его грубости, драчливости, жестокости и эгоистичности. Занятия с психологом показали, что ребенок склонен к агрессии, этот факт неоднократно подтверждался его грубым и жестоким отношением к одноклассникам, причем после конфликта мальчик заявлял, что виноват кто-то другой, а мама вставала на сторону сына.

Познакомившись с ним поближе, уже на уроках в 5 классе, я тоже стала свидетелем высокомерного, часто грубого, заносчивого поведения Максима не только с товарищами, но и с педагогами. На урок ученик чаще всего приходит, не выполнив домашнего задания, во время занятия он обычно невнимателен и занят посторонними вещами: игрой в телефон, разговором с одноклассником и т.д. Услышав замечание, сразу же начинает кричать о несправедливости, о том, что придет его мама, о том, что я не имею права писать ему замечания в дневник и тому подобное.

Надо отметить, что невоспитанность Максима культивирует и поощряет его мама, которая, зная о проблемах с сыном, пытается обвинить кого угодно, лишь бы не выяснять причину такого его поведения. В ее понимании воспитание ребенка – это удовлетворение его материальных потребностей. У него есть все – дорогой телефон, компьютер, вещи, карманные

деньги. Этого достаточно, чтобы ребенок не мешал маме заниматься своей жизнью. Максим, пользуясь тем, что внимание мамы к его жизни неискреннее, часто ее обманывал.

Как ученик он не обладает такими общешкольными умениями, навыками, способностями, которые позволили бы ему в дальнейшем успешно учиться. Внимание у него непродолжительное, память кратковременная. Ребенок недисциплинирован, легко возбудим, часто рассеян – все это препятствует успешности обучения. Техника его чтения находится на уровне второклассника. Для того чтобы прочитать параграф и понять содержание, ему требуется около часа, а чтобы пересказать или ответить на вопросы – еще столько же. При отсутствии контроля со стороны родителей он не выполняет домашнее задание, а удовлетворительные оценки получает за те задания, которые выполняет в классе. Примерно такая же ситуация и по другим предметам.

Мама и папа Максима находятся в разводе и живут отдельно. Отец практически не принимает участия в воспитании сына. Мама не работает и занимается собой, не уделяя воспитанию ребенка должного внимания. Придя на педагогический совет, она, выслушав мнение педагогов, была удивлена. Сын предстал в рассказах учителей совершенно не таким, каким она себе его представляла. Оказалось, что у сына было два дневника – один для школы со всеми записями учителей и настоящими оценками, подписанный им за родителей. А другой дневник был для мамы с хорошими оценками, которые он сам себе ставил. Это была не единственная ложь. Поначалу мама обвинила во всем педагогов, но после продолжительной беседы с учителями ей удалось объяснить, что мы не желаем Максиму зла и не относимся к нему с придирками, что необходимо усилить контроль над поведением сына, искренне интересоваться проблемами и успехами своего ребенка. Поняв истинное положение дел, мама Максима согласилась с доводами о том, что о переводе в гимназический класс говорить нецелесообразно, а есть необходимость в коррекции его знаний по многим предметам.

На мой взгляд проблемная ситуация была решена правильно. Ведь притязания мамы были основаны на ложных представлениях. Позиция педагогического коллектива была четкой, ясной и непредвзятой. Педагоги предъявили единые требования к учебному процессу, и именно их единое мнение позволило маме по-новому взглянуть на сына. Мне кажется, что мы правильно поступили в данной ситуации. Но ситуация возникла ведь не на пустом месте. Я считаю, что здесь есть некая доля вины учителей-предметников, а еще большая – классного руководителя, который, зная, что это за ребенок, не сумела наладить тесного контакта с родителями. Она не пригласила маму в школу ни разу за четверть, даже после ее отсутствия на первом родительском собрании. Видя асоциальное поведение Максима, не попыталась связаться с его мамой, ограничившись записью замечания в дневник. Я не снимаю и с себя долю ответственности: видя, что замечания не помогают, и то, что классный руководитель не оказывает должной помощи, необходимо было позвонить маме. У меня сложилось ложное впечатление, что она, зная о проблемах сына, игнорирует просьбы прийти в школу. Оно было основано на том, что дневник был подписан (как впоследствии выяснилось самим учеником). Данная ситуация еще более убедила меня в необходимости тесного контакта педагога и родителей.

Однако есть нерешенная проблема в этой ситуации, которая меня волнует: как предостеречь себя от детского обмана и при этом не потерять веру в ученика, доверие к нему.

- **Найти вора**

Алексей М., начинающий учитель

В этом учебном году началась моя профессиональная карьера в качестве преподавателя истории.

В сентябре у меня произошел случай, о котором мне хотелось бы рассказать подробнее. В этот день у меня по расписанию было четыре урока, причем, последний проходил в 10 «А» классе. Никаких особых проблем на первых трех занятиях в 6-7-х классах я не встретил.

Мне хотелось бы подробнее остановиться на уроке в 10-ом классе. На этом занятии изучалась тема «Древнейшие цивилизации Востока», учащимся демонстрировались яркие презентации, был также показан отрывок из научно-популярного фильма по этой теме. В конце

занятий я провел небольшую дискуссию и выставил положительные отметки. Урок в 10 классе мне проводить сложнее, чем в младших, но тем не менее он прошел вполне успешно, за исключением незначительных проблем: некоторые школьники не смогли рационально воспользоваться свободой дискуссии и бездельничали.

После занятий я выполнил некоторые формальные обязанности по работе с документацией, пообщался с завучем по учебной работе и, довольный уставший, направился домой. Мне еще нужно было подготовиться к занятиям на следующий день. Наконец, я добрался до дома, наспех перекусил бутербродами с чаем и принялся за работу.

Какого же было мое удивление, когда в своем ноутбуке я не обнаружил SD-карты! На ней хранились мои презентации по истории для 10 класса, которые я еще в августе подготовил на всю четверть! Кроме того, я еще записал на карточку несколько фильмов по Средневековью и рассчитывал их показать на ближайших занятиях. Вся проблема заключалась в том, что копий этих презентаций и видеоматериалов у меня не было.

Да, кстати, ноутбук я ношу в школу каждый день, использовал его и сегодня для демонстрации презентации и фильма.

«Не может быть», – пронеслось у меня в голове. Я снова нажал кнопку на компьютере, чтобы извлечь SD-карту, но у меня ничего не вышло. Попробовал еще раз, однако по-прежнему карта не извлекалась. Озадаченный, я проверил, нажал ли именно ту кнопку, которая нужна. Эта кнопка действительно для извлечения SD-карты. Я посмотрел в отверстие, где должна быть карта, но там было пусто. Именно в этот момент я понял, что произошло.

Целый рой вопросов разом атаковал меня: украл ли кто-то в моем 10 классе эту карту или я обронил ее? Возможно, кто-нибудь зашел в мой класс после уроков, пока я относил журнал в учительскую? Я задавал себе все эти вопросы, пока пытался найти истину. Вероятность того, что я обронил ее где-нибудь, была крайне мала, почти нулевая. В самом деле, вы должны вначале нажать кнопку, а затем только вынуть карту, она не может сама по себе выпасть. Несколько более вероятно, но также весьма сомнительно, что в те несколько минут, что я находился в учительской, случайно зашел посторонний человек и украл мою карту. Поэтому наиболее вероятный сценарий заключается в том, что ее украли в моем 10 классе.

Осознав, что, скорее всего, мои собственные ученики украли у меня карту, пробудили во мне бурю эмоций. В моей голове стремительно проносились образы вероятных преступников. Я был разгневан, разочарован и охвачен тревожным чувством, что меня оскорбили. Все случилось так быстро, что мне стало обидно, и я почувствовал, как к горлу подступили слезы.

Что приводит человека к воровству; почему он считает, что имеет право воровать? Как они оправдывают это? Именно в этот момент я вспомнил случай, когда сам украл. Я, который чувствовал себя столь оскорбленным, вспомнил, как это ощущать себя нарушителем. Я вспомнил, как однажды украл 100 рублей у моей матери, прямо из ее кошелька. Она спрашивала меня на следующий день, не видел ли я эти деньги. Я солгал, сказав, что у меня их нет. Помню это крайне неприятное ощущение, совместившее в себе стыд, вину и беспомощность. Я себя чувствовал отвратительно плохо. Но что я мог сделать? Я не мог признаться ей, что украл эти сто рублей, т.к. уже солгал, что не знаю, кто их украл. Теперь, будучи взрослым человеком, да еще и учителем, я понимаю, что мог бы признаться ей. В самом деле, признание было бы действительно правильным, это нужно было сделать. Мы все виновны в каких-нибудь грехах, независимо от того, верим мы в них или нет. На мой взгляд, люди изначально знают разницу между правильным и неправильным, в некотором смысле, признание в грехе является более ценным, чем, если бы его никогда не совершать.

Позвонив нескольким друзьям, а также поразмыслив над сложившейся ситуацией, я пришел к трем возможным вариантам решения проблемы. При этом я руководствовался в первую очередь идеей, что я не могу игнорировать этот случай и как педагог обязан заложить основы нравственности у своих учеников.

Итак, один из довольно часто встречающихся вариантов действия в подобной ситуации – это наказать весь класс. Я мог бы заставить их переписывать из учебника материал каждый день до тех пор, пока виновник не сознается. Другой вариант – обвинить ученика, которого я подозреваю в наибольшей степени. Если я оказался бы прав, то он мог бы получить

ценный урок по поводу кражи. Третий вариант – обратиться к администрации школы по поводу воровства в моем классе.

На следующий день к в 8 ч я уже прибыл в школу. Я думал о наиболее верном русле, в которое хотел бы направить ситуацию в моем классе. В конечном итоге, я решил, что каждый из этих вариантов был неадекватным. Первый вариант является неэтичным. Мне всегда был чужд подход «наказать группу за действия одного человека», реализуемый многими педагогами. Все, на что этот метод способен, – создать атмосферу недоверия. В конце концов, не каждый ученик в классе украл карту, а кто-то один. Второй вариант даже хуже, чем первый. В конце концов, а вдруг я был бы неправ? Что, если человек, которого я подозревал, не делал это? Я буду опозорен. Третий вариант также показался мне неподходящим. Я представил себе, как администрация собирает весь класс и начинает выяснять, кто украл мою карту... Мне стало тоскливо.

10 класс по расписанию был на 2-ом уроке. Я зашел в кабинет, когда прозвенел звонок, ученики дружелюбно меня поприветствовали, притихли и стали ждать начала урока. Я выдержал некоторую паузу и обратился к ним со словами:

«Я тоже рад видеть всех вас на занятии. По плану мы должны с вами погрузиться сегодня в крайне интересную, сложную и неоднозначную эпоху Средневековья. Мне хотелось показать вам яркую и информативную презентацию, над которой работал почти целую неделю, а также продемонстрировать отрывок из научно-популярного фильма об одном из известнейших героев этого периода истории. Однако возникла проблема, крайне неприятная для меня проблема. Вчера у меня пропала SD-карта, на которой были записаны презентация и фильм. К моему великому сожалению, копии записей не сохранились. Я не хочу никого подозревать, выяснять и наказывать всех за чей-то проступок. Мне, конечно, было очень обидно, я не ожидал этого от своих учеников. Если это ошибка, случайность, то попрошу вас помочь мне найти карту и сделать наши уроки более интересными и яркими. А сейчас я прочитаю вам лекцию по новой теме».

Ученики притихли и в такой, несколько необычной для меня атмосфере, прослушали всю лекцию. По окончании урока я вышел в учительскую, чтобы отнести журнал. Когда вернулся в кабинет, проверил компьютер, но карточки по-прежнему в нем не оказалось.

Озадаченный и расстроенный, я вышел из класса и направился домой.

Что же еще я могу в этой ситуации сделать?!

Кейс №2.

- **Проблема оценивания работы ученика**

Учитель математики и информатики Людмила Николаевна

Поводом к возникновению конфликта или даже кульминацией конфликта явилась оценка выполнения учеником задания, а причиной можно назвать дисциплину на уроке.

Понедельник. Достаточно напряженная обстановка. Детей сложно после выходных настроить на работу. Урок в 10 классе начался с проверки домашнего задания. Как оказалось, только три человека были готовы показать выполненное задание. Эти учащиеся были поощрены отличными отметками за верно выполненную работу и получили дополнительное задание, а остальным учащимся после некоторых пояснений было предложено в течение урока выполнить домашнее задание. Четверо учеников отказались его выполнять, прокомментировав свой поступок непониманием и нежеланием выполнять работу, начали вести беседу, явно отвлекающую от работы остальных. Не реагируя на замечания учителя, а при этом еще и переходя на громкий смех и реплики, эти учащиеся были предупреждены о том, что их работа на уроке будет оценена негативно. Один ученик из этой компании, как оказалось, забыл тетрадь, второй вышел после болезни и еще не переписал конспект, еще один обосновал свое нежелание выполнять работу недописанным конспектом, а последний просто работу не выполнил, но конспект у него был. Конспект состоял из опорных положений темы, алгоритма выполнения заданий и примера задания. Он был подготовлен учителем и выдан на предыдущем уроке для записи в тетрадь.

Проблема возникла именно с этим последним учеником Сергеем. За конспект Сергей получил удовлетворительную отметку, а за отсутствие выполненных заданий и работу на

уроке – отметку «неудовлетворительно». Так как этот ученик всегда отличался стремлением поспорить с учителем, эта ситуация не стала исключением. Первоначально проблема состояла в оценке конспекта, затем у Сергея возник вопрос о причине выставления ему двух отметок, в то время как остальные учащиеся были оценены только одной отметкой. Сергей привел в пример учителя другого предмета, который за выполненный конспект ставил отметку «4», и настаивал на том, чтобы и здесь получить ту же отметку. Но в данном случае конспект в тетради был лишь переписыванием уже заранее составленного учителем конспекта.

Поддавшись эмоциям, учитель вступает с учеником в спор, а затем, с целью сдерживания конфликта выставляет более высокую отметку, предупреждая ученика, что все невыполненные задания придется в дальнейшем подкреплять знанием теории, изложенной в конспекте. На что ученик заявил, что спор с его стороны привел к положительному результату и явился простым решением возникшей проблемы. После этого заявления ученика учитель сообщил, что желает выяснить этот вопрос в присутствии классного руководителя, конкретнее – позицию ученика в общении с учителем. Не найдя на перемене классного руководителя, учитель предложил ученику продолжить обсуждение этой проблемы после следующего урока на перемене. А в это время, в течение урока ученик сам изложил свою позицию классному руководителю в отсутствие учителя. Встретив учителя на следующей перемене, классный руководитель сообщил, что уже знает о сложившейся ситуации и придет с учеником для полного выяснения этого вопроса к учителю. Но до конца учебного дня этого так и не произошло. На следующий день ученик принес все выполненные задания и объяснил порядок их выполнения, продемонстрировав понимание вопроса. Его работа была оценена отметкой «хорошо» в связи с тем, что задания не были сданы вовремя. Ученик остался довольным, а учитель не совсем. Ученика волновала общая картина его отметок по предмету, а учителя – воспитательная сторона вопроса.

Я считаю, что конфликт был подавлен, а не решен до конца. И не надо было оставлять этот вопрос в том состоянии, что ученик воспользовался моментом и наедине с классным руководителем изложил ему свою точку зрения.

Наверное, лучше было бы не вступать в спор с учеником, а настоять на своем решении об оценке работы ученика. Не так ли?

- **Плохой & Хороший**

Валентина, учитель биологии и классный руководитель 7 класса

В этой истории мне хотелось бы рассказать об одной распространенной ошибке, зачастую допускаемой учителями. В школе я работаю около 7 лет. Анализируя собственный опыт и общение моих коллег с учениками, прихожу к выводу, что все мы совершаем похожие ошибки, периодически «наступая на одни и те же грабли». Одна из таких серьезных, я бы даже выразилась на «учительском языке» – *грубых ошибок* – вешать на учеников ярлыки. Кто-то у нас знающий, умный, «звездочка» в классе, кто-то – «среднячок», тихий, неприметный, без особых способностей, а другой – слабый, бесперспективный, «трудный».

В эту школу я пришла в прошлом году, и мне сразу дали классное руководство в 6 «В» классе. Класс был достаточно ровный, в первый год работы серьезных проблем у меня с учениками не возникало. Дисциплина на уроках меня вполне устраивала, успеваемость в среднем была неплохая. По итогам года в классе: 1 «отличник», 12 «хорошистов» и 11 «троечников». Шестой класс удалось закончить без неуспевающих. Однако уже тогда из учащихся класса особо выделялись 2 ученика: Сергей и Петр. Сергей – умница, все схватывал «на лету», отличник, шахматист, ему одинаково легко давались и гуманитарные предметы, и точные науки, активный и общительный. Петр – едва перебивался с «двойки» на «тройку» практически по всем предметам, угрюмый, замкнутый, пассивный. Мне стоило не мало трудов договориться с учителями-предметниками, чтобы они аттестовали Петра в конце учебного года.

Начался новый учебный год, но проблема Петра никуда не исчезла, скорее, напротив, еще более усугубилась. Я стала пытаться глубже вникнуть в ситуации и выяснить причины ее обострения.

До моего прихода биологию в классе вела Анастасия Петровна. Ей было крайне сложно принимать детей такими, какие они есть. В какой-то степени я ее сначала понимала, но

потом ко мне пришло осознание наших учительских просчетов. Мы думаем, что все ученики жаждут знаний, должны учиться исключительно на «4» и «5» и быть всегда готовы к уроку. Однако в действительности кто-то отвечает этим критериям, а кто-то – нет.

Каждый день у Сергея и Петра начинался примерно одинаково. Будильник, завтрак, утренняя суэта и сборы в школу. Оба мальчика жили недалеко от учебного заведения, на дорогу тратили не более 10 минут. Но, как только они переступали школьный порог, их жизнь начинала разительно отличаться. Сергея приветливо встречали одноклассники, а Петра не замечали или насмехались над ним. Уроки также проходили для них совершенно по-разному: один рвался отвечать, спешил скорее выполнить задание, получал заслуженные «пятерки», а другой тоскливо глядел в окно и, нетерпеливо поглядывая на часы, ждал звонка на перемену. Петру было абсолютно не интересно учиться, он не ждал от занятий ничего хорошего, т.к. к урокам обычно не готовился, домашнее задание практически не выполнял, а выслушивать от учителя бесконечные нотации по поводу своей успеваемости и прогнозы будущей профессиональной деятельности («только дворник из тебя и получится») уж очень наскучило. Тем более, что в его родном городе дворник зачастую получал зарплату выше преподавателя. Такая ситуация повторялась изо дня в день.

Но однажды все в корне изменилось. Петр перестал приходить в школу, мне не удавалось дозвониться до его родителей. Я не знала, что делать, решила посоветоваться с другими учителями. От них я узнала, что мальчик воспитывается одной бабушкой, отца у него нет, а матери не до сына, у нее своя личная жизнь. Также мне сообщили, что у Петра с момента поступления в школу возникли проблемы с коммуникацией в классе, ему до сих пор так и не удалось социализироваться. Меня неприятно поразило то, в каком пренебрежительном тоне учителя говорили о своем ученике, давая ему исключительно негативные характеристики. Они не стеснялись высказывать свое мнение и при других учащихся класса, поэтому позиция педагогического коллектива по отношению к Петру была всем известна. Мне удалось найти номер телефона бабушки мальчика и назначить ей встречу в школе.

Мы встретились на следующий день, она пришла вместе с внуком. Бабушка Пети рассказала, что живут они на ее пенсию, с уроками она помочь внуку не может, т.к. сама не понимает школьные предметы. В этот момент я посмотрела на мальчика и меня поразило его взгляд: серьезный, глубокий с затаенной болью.

– Почему ты перестал посещать школу? – спросила я спокойно, но проявив свою заинтересованность и заботу о нем.

Петр еще раз взглянул на меня, на секунду задумался, а потом опустил глаза и тихо произнес:

– Не могу больше так, меня тут за человека не считают...

Мы договорились с Петром, что он снова будет приходить в школу, а я постараюсь ему помочь. С этого дня наши отношения стали постепенно налаживаться, я старалась держать себя с ним ровно, проявляя уважение и заботу о его школьных достижениях и успехах. К тому же попыталась убедить коллег в том, чтобы они изменили хотя бы внешне свое отношение к ученику. Через некоторое время и одноклассники перестали задирать Петра. Я его часто оставляла после уроков и объясняла сложный материал по своему предмету, а порой помогала разобраться и с другими предметами. Впоследствии к нам присоединился Сергей, он стал помогать Петру на уроках, они подружились.

Прошел еще один год. У Петра появились в классе друзья, а в дневнике – «4» и даже «5» по некоторым предметам.

Как оцениваете данную ситуацию?

4. **Формы:** участие в работе тренингов и в педагогической студии по решению разработанных самостоятельно кейсов.

Оценочные материалы:

Разработанные кейсы и представление их решения

3.2. Итоговая аттестация

Форма итоговой аттестации

Зачет (на основании совокупности выполненных практических работ)

Требования к итоговой аттестации

Выполнение всех практических работ в соответствии с требованиями к каждой.

Критерии оценивания

Обучающийся считается аттестованным при положительном оценивании практических работ

Оценка: Зачтено/не зачтено

Раздел 4. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

4.1. Учебно-методическое обеспечение и информационное обеспечение программы (литература)

Основная:

1. Белякова, Е. Г. Психолого-педагогический мониторинг : учеб, пособие для вузов / Е. Г. Белякова, Т. А. Строкова. — М. : Издательство Юрайт, 2017.
2. Бороздина, Г. В. Психология и педагогика : учебник для бакалавров / Г. В. Бороздина. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2016.
3. Гордиенко, О. В. Современные средства оценивания результатов обучения : учебник для академического бакалавриата / О. В. Гордиенко. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.
4. Коджаспирова, Г. М. Педагогика : учебник для академического бакалавриата / Г. М. Коджаспирова. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2016.
5. Кругликов, В. Н. Интерактивные образовательные технологии: учебник и практикум для академического бакалавриата / В. Н. Кругликов, М. В. Олейникова. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.
6. Кузнецов, В. В. Общая и профессиональная педагогика : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В. В. Кузнецов. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2016.
7. Маралов, В. Г. Педагогика и психология ненасилия в : учеб, пособие для бакалавриата и магистратуры / В. Г. Маралов, В. А. Ситаров. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2016.
8. Образовательный процесс в профессиональном образовании : учеб, пособие для академического бакалавриата / В. И. Блинов [и др.]. — М. : Издательство Юрайт, 2017.
9. Организационно-педагогическое сопровождение группы (курса) обучающихся : учеб, пособие для академического бакалавриата / В. И. Блинов [и др.]. — М. : Издательство Юрайт, 2017.
10. Панфилова, А. П. Взаимодействие участников образовательного процесса : учебник для бакалавров / А. П. Панфилова, А. В. Долматов. — М. : Издательство Юрайт, 2016.
11. Певзнер, М. Н. Корпоративная педагогика : учеб, пособие / М. Н. Певзнер, П. А. Петряков, О. Грауманн. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2017.
12. Плаксина, И. В. Интерактивные образовательные технологии : учеб, пособие для академического бакалавриата / И. В. Плаксина. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.
13. Профессиональная педагогика. В 2 ч. : учеб, пособие для бакалавриата и магистратуры / под общ. ред. В. И. Блинова. — М. : Издательство Юрайт, 2017.
14. Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. С. Обухов [и др.]; под общ. ред. А. С. Обухова — М.: Издательство Юрайт, 2017.
15. Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса. В 2 ч. : учебник для академического бакалавриата / под ред. И. В. Дубровиной. — 5-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2016.
16. Сарычев, С. В. Педагогическая психология : учеб, пособие для вузов / С. В. Сарычев, И. Н. Логвинов. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.
17. Факторович, А. А. Педагогические технологии : учеб, пособие для академического бакалавриата / А. А. Факторович. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

18. Щуркова, Н. Е. Педагогика. Воспитательная деятельность педагога : учеб, пособие для бакалавриата и магистратуры / Н. Е. Щуркова. — 2-е изд. — М. : Издательство Юрайт, 2017.
19. Щуркова, Н. Е. Педагогика. Игровые методики в классном руководстве : практ. пособие / Н. Е. Щуркова. — 5-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2017
20. <https://biblio-online.ru/book/psihologo-pedagogicheskiy-monitoring-434431>
21. <https://biblio-online.ru/book/psihologiya-i-pedagogika-387863>
22. <https://biblio-online.ru/book/sovremennye-sredstva-ocenivaniya-rezultatov-obucheniya-400792>
23. <https://biblio-online.ru/bcode/388335>
24. <https://biblio-online.ru/book/interaktivnye-obrazovatelnye-tehnologii-402251>
25. <https://biblio-online.ru/book/obschaya-i-professionalnaya-pedagogika-444078>
26. <https://biblio-online.ru/bcode/412772>
27. <https://biblio-online.ru/book/obrazovatelnyy-process-v-professionalnom-obrazovanii-415523>
28. <https://biblio-online.ru/bcode/398467>
29. <https://biblio-online.ru/book/vzaimodeystvie-uchastnikov-obrazovatel'nogo-processa-432077>
30. <https://biblio-online.ru/book/korporativnaya-pedagogika-400249>
31. <https://biblio-online.ru/bcode/414715>
32. <https://biblio-online.ru/book/professionalnaya-pedagogika-v-2-ch-chast-2-421113>
33. <https://biblio-online.ru/book/psihologo-pedagogicheskoe-vzaimodeystvie-uchastnikov-obrazovatel'nogo-processa-413048>
34. <https://biblio-online.ru/book/psihologo-pedagogicheskoe-vzaimodeystvie-uchastnikov-obrazovatel'nogo-processa-v-2-ch-chast-2-393733>
35. <https://biblio-online.ru/book/pedagogicheskaya-psihologiya-415506>
36. <https://biblio-online.ru/bcode/398716>
37. <https://biblio-online.ru/book/pedagogika-vospitatelnaya-deyatelnost-pedagoga-400806>
38. <https://biblio-online.ru/bcode/432204>

.Дополнительная:

1. Введение в педагогическую деятельность : учеб, пособие для академического бакалавриата / В. И. Блинов [и др.]. — М.: Издательство Юрайт, 2017.
2. Голованова, Н. Ф. Педагогика : учебник и практикум для академического бакалавриата / Н. Ф. Голованова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2016.
3. Крившенко, Л. П. Педагогика : учебник и практикум для академического бакалавриата / Л. П. Крившенко, Л. В. Юркина. — М. : Издательство Юрайт, 2015.
4. Логвинов, И. Н. Педагогическая психология в схемах и комментариях : учеб, пособие для вузов / И. Н. Логвинов, С. В. Сарычев, А. С. Силаков. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2017.
5. Милорадова, Н. Г. Психология и педагогика : учебник и практикум для академического бакалавриата / Н. Г. Милорадова. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.
6. Подласый, И. П. Педагогика : учебник для прикладного бакалавриата / И. П. Подласый. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2016.
7. Подласый, И. П. Педагогика. В 2 т. : учебник для академического бакалавриата / И. П. Подласый. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.
8. Попков, В. А. Дидактика высшей школы : учеб, пособие для вузов / В. А. Попков, А. В. Коржуев. — 4-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2016.
9. Педагогика : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / С. В. Рослякова, Т. Г. Пташко, Н. А. Соколова ; под науч. ред. Р. С. Димухаметова. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.
10. Старикова, Л. Д. История педагогики и философия образования : учебник и практикум для вузов / Л. Д. Старикова. — 3-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.
11. Столяренко, Л. Д. Основы психологии и педагогики : учеб, пособие для прикладного бакалавриата / Л. Д. Столяренко, В. Е. Столяренко. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.
12. <https://biblio-online.ru/book/vvedenie-v-pedagogicheskuyu-deyatelnost-415522>

13. <https://biblio-online.ru/bcode/413605>
14. <https://biblio-online.ru/bcode/413227>
15. <https://new-prod.biblio-online.ru/bcode/425862>
16. <https://biblio-online.ru/bcode/414487>
17. <https://biblio-online.ru/bcode/412457>
18. <https://biblio-online.ru/bcode/434422>
19. <https://biblio-online.ru/bcode/395111>
20. <https://biblio-online.ru/book/pedagogika-437311>
21. <https://biblio-online.ru/bcode/414236>
22. <https://biblio-online.ru/bcode/385360>

4.2. Материально-технические условия реализации программ

Для эффективной реализации программы необходимо следующее материально-техническое обеспечение:

- мультимедийное оборудование (компьютер, интерактивная доска, мультимедиапроектор и пр.);
- компьютерные презентации, учебно-методические и оценочные материалы.

4.3. Образовательные технологии, используемые в процессе реализации программы

Соотношение аудиторной и самостоятельной работы слушателей определяется перед реализацией программы для каждой группы обучающихся отдельно.

В процессе реализации программы используются лекции с элементами дискуссии, тренинги, работа в педагогической студии.