

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ
Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования города Москвы
«МОСКОВСКИЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РАБОТНИ-
КОВ ОБРАЗОВАНИЯ»

ЦЕНТР ОЦЕНКИ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ
КАФЕДРА РАЗВИТИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГА



«УТВЕРЖДАЮ»

Директор ГАОУ ДПО МЦРКПО

А.И. Рытов

«14» «июня» 2018 г.

Дополнительная профессиональная программа
(повышение квалификации)

МЭШ: разработка и применение измерительных материалов
критериального оценивания успешности школьников

Рег. номер _____

Авторы курса:

Начальник учебного отдела
А.А. Марзаганова

Гончарова М.В.

Утверждено на заседании кафедры
развития компетенций педагога

Протокол № 7 23.05.2018 г

И.о. зав. кафедрой _____ /С.В.Суханова /

Раздел 1. «Характеристика программы»

1.1. Цель реализации программы -

совершенствование профессиональных компетенций педагога в области разработки измерительных материалов критериального оценивания для контроля качества образовательного процесса в системе МЭШ.

№	Компетенция	Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
		Бакалавриат
		Код компетенции
1.	Способен использовать современные методы и технологии обучения и диагностики	ПК-2

1.2. Планируемые результаты обучения

№	Знать-уметь	Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
		Бакалавриат
		Код компетенции
1.	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none">содержание, функции и методы критериального оценивания, его роль в формировании учебной мотивации, совершенствовании методов преподаванияпринципы критериального оценивания в соответствии со ФГОС <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none">формулировать измеримые образовательные цели в совместном обсуждении с учащимисяприменять методы критериального оценивания в системе МЭШконструировать инструменты критериального оцениванияподбирать задания критериального оценивания из Библиотеки МЭШ в соответствии с целью урока и уровнем подготовки обучающихся, дорабатывать их при необходимости.	ПК-2

1.3. Категория обучающихся:

уровень образования – ВО, направление подготовки – «Педагогическое образование», область профессиональной деятельности – общее образование, дополнительное образование.

1.4. Форма обучения:

Очная

1.5. Режим занятий:

6 академических часов в день, 6 дней.

1.6. Трудоемкость программы: 36 часов.**Раздел 2. «Содержание программы»****2.1. Учебный (тематический) план**

№ п/п	Наименование разделов (модулей) и тем	Всего, час.	Виды учебных занятий, учебных работ		Формы контроля	Трудоемкость
			Лекции	Практические занятия		
1.	Содержание, принципы и методы критериального оценивания, его роль в формировании учебной мотивации, в совершенствовании методов и способов преподавания в соответствии с ФГОС.	2	1	1	Входное тестирование https://moodle.mioo.ru	2
2.	Задачи, формы и способы организации критериального оценивания. Возможности применения заданий критериального оценивания в системе МЭШ.	1	1			1
3.	Критериальное оценивание заданий с развернутым ответом, эссе, сочинения. Возможности критериального оценивания для организации самооценивания и перекрестного оценивания.	9	1	8	Проект № 1. Экспертиза № 1.	9

4.	Разработка критериев оценивания проектных работ обучающихся.	10	2	8	Проект № 2. Экспертиза № 2.	10
5.	Обратная связь – содержание и технология проведения. Возможности реализации системы обратной связи в МЭШ.	10	2	8	Проект № 3. Экспертиза № 3.	10
6.	Оценка удовлетворенности учащегося результатами обучения. Развивающая самооценка, направленная на формирование навыков метапознания.	3	1	2		3
Итоговая аттестация		1		1	зачет	1
		Итоговое тестирование https://moodle.mioo.ru				
Итого:		36	8	28		36

2.2. Учебная программа

№ п/п	Виды учебных занятий, учебных работ	Содержание
1. Содержание, принципы и методы критериального оценивания, его роль в формировании учебной мотивации, в совершенствовании методов и способов преподавания в соответствии с ФГОС.	<i>Лекция 1ч.</i>	Входное тестирование Содержание, функции и методы критериального оценивания, его роль в формировании учебной мотивации, в совершенствовании методов и способов преподавания. Принципы критериального оценивания в соответствии со ФГОС. Преимущества и перспективы внутри-классного оценивания. Библиотека МЭШ: источник заданий для критериального оценивания, платформа для размещения собственного контента формирующего оценивания. Специфика отбора заданий для размещения в МЭШ.
	<i>Практическое занятие, 1 ч.</i>	Работа в малых группах. Проблематизация педагогов, направленная на осознание целей критериального оценивания, видов учебной мотивации учащихся. Осознание различий в подходах к разработке и подбору оценочного инструментария в зависимости от

		различных целей проведения оценивания и этапов его проведения. Обсуждение сущности внешнего (суммирующего) и внутреннего (формирующего) оценивания. Критический анализ недостатков итогового оценивания. Критериальное оценивание как механизм обратной связи. Обучение способам представления образовательной цели в измеряемом формате. Анализ собственной практики педагогов в области разработки инструментов критериального оценивания.
2. Задачи, формы и способы организации критериального оценивания. Возможности применения заданий критериального оценивания в системе МЭШ.	<i>Лекция 1ч.</i>	Задачи, формы и способы организации критериального оценивания. Ключевые характеристики оценивания для обучения. Перевод учебных целей в измеряемые учебные результаты. Определение уровней достижения. Классификация учебных целей Б. Блума. Вовлечение учащихся в процесс постановки учебных целей и выработки критериев оценивания. Возможности применения заданий формирующего оценивания в системе МЭШ.
3. Критериальное оценивание заданий с развернутым ответом, эссе, сочинения. Возможности организации самооценивания и перекрестного оценивания.	<i>Лекция, 1 ч.</i>	Задания со свободным ответом, особенности проверки. Цели использования методики «Рубрики». Примеры оценочных методик для разного рода учебных заданий: контрольной работы, исследовательской работы, эссе, сочинения. Отбор заданий, выбор критериев. Определение веса критериев. Разработка критериев оценивания. Необходимость совместного с учащимися выбора критериев. Знакомство с критериями до выполнения задания. Возможности и ограничения применения. Типичные ошибки при разработке рубрик. Веса критериев, веса текущих оценок для фиксации в ЭДЖ. Возможности критериального оценивания для организации самооценивания и перекрестного оценивания
	<i>Практическое занятие, 8 ч.</i>	Формирование навыков выбора заданий с развернутым ответом, релевантных измеряемым образовательным целям. Отбор содержания и техники оценивания.

		<p>Разработка критериальной сетки экспертной проверки для заданий с развернутым ответом.</p> <p>Выполнение индивидуального проекта №1 «Составление критериальной сетки для задания с развернутым ответом» с предоставлением индивидуальной консультации и помощью в разработке.</p>
4. Разработка критериев оценивания проектных работ обучающихся.	<i>Лекция, 2ч.</i>	<p>Выделение рубрик и разработка критериев. Привлечение учащихся к процессу разработки критериев. Ознакомление учащихся с критериями оценивания проектной работы до начала ее выполнения. Обсуждение «весов» критериев и совместная выработка с учащимся индивидуальной стратегии выполнения проектной работы.</p> <p>Оценивание по результату / продуктивное оценивание (Performance assessments). Возможности проведения продуктивного оценивания индивидуально, в парах или в группах сотрудничества</p>
	<i>Практическое занятие, 8 ч.</i>	<p>Выполнение проекта № 2: «Разработка бланка критериального оценивания для самопроверки и перекрестной проверки проектной работы учащегося».</p> <p>Предоставление индивидуальной консультации каждому слушателю по результатам экспертизы проекта. Разбор ошибок и рекомендации по улучшению продукта.</p>
5. Обратная связь – содержание и технология проведения. Возможности реализации системы обратной связи в МЭШ.	<i>Лекция 2ч.</i>	<p>Применение оценивания и оценка достижения целей: замыкание кольца обратной связи. Способы обеспечения эффективной устной и письменной обратной связи. Разбор случаев.</p> <p>Лист обратной связи как инструмент критериального оценивания. Разработка символов обратной связи. Обсуждение с учащимися их продвижения по достижению образовательных результатов. Выставление текущей отметки на основании листа обратной связи.</p>

		Возможности реализации системы обратной связи в МЭШ.
	<i>Практическое занятие, 8 ч.</i>	Анализ профессиональной позиции слушателей в отношении роли оценивания и предоставления обратной связи в формировании познавательной активности учащихся. Групповая дискуссия: установки и личностные качества педагога, позволяющие ему грамотно давать своевременную, конструктивную, развивающую обратную связь учащимся. Выполнение проекта №3 «Разработка листа обратной связи». Предоставление индивидуальной консультации каждому слушателю по результатам экспертизы проекта. Разбор ошибок и рекомендации по улучшению продукта.
6. Оценка удовлетворенности учащегося результатами обучения. Развивающая самооценка, направленная на формирование навыков метапознания.	<i>Лекция 1ч.</i>	Назначение опросника. Структура и формы предъявления опросника. Инструкция заполнения. Шкала Ликерта, возможности модернизации. Ограничения применения опросников. Обработка и интерпретация результатов. Обратная связь учащимся. Возможность создания опросников с помощью системы МЭШ. Использование облачного пространства для статистической обработки и хранения результатов, обеспечения доступа учащихся к свободному заполнению. Условия анонимности и безоценочности. Интервалы проведения. Сравнение результатов. Получение информации об эффекте образовательных инноваций, применяемых педагогом, снятие запросов учащихся и степень их удовлетворения, оценка мотивированности и интереса к предмету, понимание его важности и практической значимости. Развитие метакогнитивных навыков и индивидуальных стратегий обучения. Развитие у учащихся рефлексии собственного учебного стиля, своих сильных и слабых сторон.

	<i>Практическое занятие, 2 ч.</i>	Обсуждение вариантов применения опросников. Групповая дискуссия: за и против применения опросников. Работа в мини группах, разработка бланка опросника удовлетворенности, опросника ученического стиля и недельного отчета. Презентация продуктов и обсуждение итогов групповой работы.
Итоговая аттестация	<i>Зачет, 1 ч.</i>	Зачет, подведение итогов выполнения проектных работ №№ 1-3, анализ успешности. Совместное обсуждение итогов обучения по программе.
		Итоговое тестирование

Раздел 3. «Формы аттестации и оценочные материалы»

Оценка качества освоения программы проводится по двум направлениям: проверка теоретических знаний и практических умений у обучающихся педагогов. Теоретические знания выявляются в ходе входного и итогового контроля в виде тестирования. Практические умения проверяются с помощью выполнения слушателями трех проектных работ, а также в ходе итоговой аттестации

Входной контроль

Предусматривает проверку уровня готовности слушателей к прохождению курса по данной программе и проводится в форме тестирования. Тест включает 15 заданий, которые предъявляются в случайном порядке. Тест размещен на портале информационной поддержки <https://moodle.mioo.ru>

Текущий контроль

Осуществляется в ходе выполнения заданий проектных работ №№ 1-3.

Проект №1.

«Составление критериальной сетки для задания с развернутым ответом».

Требования к проекту

Критерии подразделяются на рубрики. В каждой рубрике есть четко различимые уровни. Проставлены «веса». «Веса» логично обоснованы.

Критерии оценивания

выполнены все требования к проекту.

Оценка – зачет/не зачет

Экспертиза № 1

Экспертное оценивание № 1

Требования к экспертизе

Экспертиза осуществляется преподавателями программы на соответствие выполненных проектов требованиям тестологической экспертизы на основании методических рекомендаций авторам – разработчикам тестов и бланком тестологической экспертизы ГАОУ ДПО МЦРКПО

Критерии оценивания

Выполнены все требования к экспертизе.

Проект № 2.

«Разработка бланка критериального оценивания для самопроверки и перекрестной проверки проектной работы учащегося».

Требования к проекту

Бланк содержит критерии для следующих рубрик: оценка продукта проекта, оценка вклада в работу группы, оценка презентации продукта. В каждой рубрике имеются четко различимые критерии.

Критерии оценивания

выполнены все требования к проекту.

Оценка – зачет/не зачет

Экспертиза № 2

Экспертное оценивание № 2

Требования к экспертизе

Экспертиза осуществляется преподавателями программы на соответствие выполненных проектов требованиям тестологической экспертизы на основании методических рекомендаций авторам – разработчикам тестов и бланком тестологической экспертизы ГАОУ ДПО МЦРКПО.

Критерии оценивания

Выполнены все требования к экспертизе

Проект № 3.

«Разработка листа обратной связи».

Требования к проекту

Представлено задание, имеющее формат, подходящий для предоставления обратной связи через лист обратной связи. Сформулированы измеримые учебные цели, на которые работает представленное задание. Лист обратной связи имеет четко различимые критерии по нескольким оценочным рубрикам. Представлен алгоритм предъявления задания и листа обратной связи. Представлен алгоритм перевода оценивания задания в отметку в ЭЖД.

Критерии оценивания

выполнены все требования к проекту.

Оценка – зачет/не зачет

Экспертиза № 3

Экспертное оценивание № 3

Требования к экспертизе

Экспертиза осуществляется преподавателями программы на соответствие выполненных проектов требованиям тестологической экспертизы на основании методических рекомендаций авторам – разработчикам тестов и бланком тестологической экспертизы ГАОУ ДПО МЦРКПО

Критерии оценивания

Выполнены все требования к экспертизе

Итоговая аттестация:

Зачет

выставляется по совокупности выполненных проектных работ №№ 1-3.

Оценка: зачет/ не зачет.

Итоговое тестирование

Итоговый тест является аналогом входного теста, равнозначен ему по уровню сложности и охвату тематики. Тест включает 15 заданий, которые предъявляются в случайном порядке. Тест размещен на портале информационной поддержки <https://moodle.mioo.ru>

Итоговая аттестация пройдена, если результат итогового тестирования – 60 и более процентов выполнения заданий, зачет по совокупности выполненных практических работ выставлен.

Пример варианта итогового тестирования:

1. Какие виды заданий нуждаются в экспертной проверке?
 - проективные задания
 - задания с выбором одного ответа
 - задания с выбором нескольких ответов
 - задания на соответствие
 - задания на последовательность
 - задания в виде таблицы

2. В каких ситуациях, при решении каких задач традиционные тесты оказываются наименее эффективными?
 - сравнение образовательных результатов учащихся друг с другом
 - отслеживание динамики результатов одного учащегося
 - оценивание эффективности новых педагогических приемов, внедряемых педагогом
 - мониторинг системы образования

3. Преподаватель хочет оценить сложность задания экспертным путем. Он предполагает, что на данное задание ответить не менее 70% учеников его класса. Какой уровень сложности будет присвоено данному заданию в спецификации?
 - низкий
 - средний
 - высокий

- нельзя оценить сложность экспертным путем, только статистически
4. Чем характеризуются задания со свободным развернутым ответом?
- дают возможность респондентам творчески подойти к ответу на задание
 - требуют экспертной проверки
 - требуют четкой инструкции, с ограничением по количеству печатных знаков в ответе
 - требуют развернутой формулировки задания
 - требуют наличия иллюстративного материала в задании (схем, рисунков, таблиц)
5. Что такое «веер ответов»?
- ответы всех респондентов группы на все задания теста
 - ответы одного респондента на все задания теста
 - возможные варианты ответа на задание с кратким ответом
 - возможные ответы экспертов при проверке задания
 - дистракторы к заданию
6. Установите последовательность этапов создания оценочных рубрик.
- a) определить цели курса в целом и ежедневных уроков
 - b) выбрать проверочные задачи, которые могут обеспечить данные, соответствующие учебным целям
 - c) сформировать стандарт достижений для каждой учебной цели
 - d) дифференцировать уровни достижений (категории), основываясь на хорошо прописанных критериях
 - e) определить вес или ценность каждой категории.
7. Установите последовательность создания инструмента формирующего критериального оценивания
- a) оформить цели обучения
 - b) перевести цели обучения в измеряемые учебные результаты
 - c) определить необходимый для образовательной цели уровень достижений
 - d) отобрать содержание для оценивания
 - e) отобрать техники оценивания
 - f) выбрать методов обучения
 - g) реализовать методы обучения
 - h) провести оценивания
 - i) установить, достигнуты ли измеряемые учебные результаты

8. Как сделать учебную цель вводного курса астрономии более измеряемой, если она определяется так: «Ученики понимают процесс смены времен года»?

- ученик может дать определение времени года
- ученик различает влияние отдельных факторов, таких как наклон земной оси и расстояние до Солнца
- ученик может объяснить одноклассникам, как происходит процесс смены года
- ученик знает времена года
- ученик знает особенности выращивания сельскохозяйственных культур в зависимости от смены времен года

9. Какие задачи педагог может решить, применяя в качестве оценочного средства опросник?

- выявить потребности учеников испытывают нужду в ходе обучения и степень их удовлетворения
- выявить наличие или отсутствие интереса к предмету и понимание его важности
- выявить ведущую мотивацию учащихся
- выявить учебные стратегии, полезные для освоения предмета
- проранжировать учащихся по уровню освоения образовательных результатов
- объективно оценить темы программы, в которых у большинства учащихся есть пробелы в знаниях

10. Какой учебный результат является сопряженным с установочным компонентом компетентности учащегося?

- понимает значение гигиены полости рта
- заботиться о гигиене полости рта, дважды в день чистит зубы
- может идентифицировать активный ингредиент зубной пасты
- объясняет, почему необходимо два раза в год делать чистку зубов у стоматолога
- описывает, как плохая гигиена полости рта приводит к ухудшению здоровья в целом

11. На что направлена аффективная цель обучения?

- на ценности
- на интересы
- на установки
- на знания
- на навыки
- на умения

12. Уровень достижений, который педагог предписывает измеряемым учебным результатам, важен, поскольку он самым прямым образом определяет выбор:

- содержания курса
- форм преподавания курса
- методов оценивания
- количеству учебных часов
- количеству домашних заданий

13. Установите последовательность образовательных целей в классификация Б. Блума

- знание
- понимание
- применение
- анализ
- синтез
- оценка

14. Установите соответствие между уровнями образовательных целей в классификации Б.Блума и глаголами, описывающими образовательные достижения учащихся, соответствующие этим целям

1. знание	а) определить, описать, идентифицировать, знать, назвать
2. понимание	б) постижение, преобразование, объяснение, расширение, общение, привести пример, интерпретация, пересказ
3. применение	в) изменить, вычислить, конструировать, продемонстрировать, обнаружить, манипулировать, готовить, производить, решать
4. анализ	г) разбить, сравнить, диаграммы, дифференцировать, различить, иллюстрации, выбрать, соотносить, разделить
5. синтез	д) сравнить, критика, защитить, описать, трактовать, оправдать, суммировать
6. оценка	е) компилировать, модифицировать, переписать, реконструировать, обобщить, переставить, организовать

15. Какой НЕ должна быть грамотная обратная связь?

- отсроченная во времени
- фиксированная на недочетах
- содержащая конкретные рекомендации
- развивающая
- положительная

Раздел 4. «Организационно-педагогические условия реализации программы»

4.1. Учебно-методическое обеспечение и информационное обеспечение программы

Учебно-методическая литература

1. Пинская М. А. Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб. пособие //М.: Логос. – 2010. – Т. 264.
2. Бойцова Е. Г. Формирующее оценивание образовательных результатов учащихся в современной школе //Человек и образование. – 2014. – №. 1 (38).
3. Фишман И. С., Голуб Г. Б. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся: Методическое пособие //Самара: Издательство «Учебная литература. – 2007. – С. 978-5.
4. Шмелев А. Г. Практическая тестология. Тестирование в образовании, прикладной психологии и управлении персоналом //М.: ООО «ИПЦ «Маска». – 2013.
5. Блинова Ю. С. Электронные образовательные ресурсы как способ развития навыков самообразования //Инновационные технологии в современном образовании. – 2015. – С. 36-39.

Интернет-ресурсы

6. <https://mes.mos.ru/help/feed/faq/>
7. <https://www.mos.ru/city/projects/mesh/>
8. https://uchebnik.mos.ru/catalogue?types=test_specifications
9. http://mes.mosmetod.ru/?post_type=mes_lib

4.2. Материально-технические условия реализации программы

Компьютерное и мультимедийное оборудование на всех занятиях.