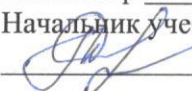


ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ
Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования города Москвы
«МОСКОВСКИЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ОБРАЗОВАНИЯ»

УПРАВЛЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РОСТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ
ОТДЕЛ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УТВЕРЖДАЮ
Директор ГАОУ ДПО МЦРПО
 А.И. Рытов
« 26 » « октябре » 2018 г.

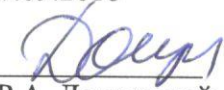
Дополнительная профессиональная программа
(повышение квалификации)
Программа обучения членов предметной комиссии
при проведении государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
(ГИА-11) по истории в 2019 году

Рег. номер 514
Начальник учебного отдела
 А.А. Марзаганова

Разработчик курса:
Д.А. Фадеева

Одобрено на заседании отдела
социально-гуманитарного
образования

Протокол № 3 от 27.09.2018

Начальник отдела 
Р.А. Дощинский

Москва – 2018

Раздел 1. «Характеристика программы»

1.1. Цель реализации программы

формирование/совершенствование профессиональной компетентности слушателей в области проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ГИА-11 по истории.

Формируемые/совершенствуемые компетенции

№ п/п	Компетенции	Направление подготовки Педагогическое образова- ние
		Квалификация Магистратура
		Код компетенции 44.04.01
1.	Способен применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам	ПК-1

1.2. Планируемые результаты обучения

№ п/п	Знать – уметь	Направление подготовки Педагогическое образование
		Квалификация Магистратура
		Код компетенции 44.04.01
1.	Знать: нормативно-правовую базу обеспечения деятельности предметной комиссии ГИА-11 (ЕГЭ) по истории. Уметь: работать с инструкциями, регламентирующими процедуру проверки и оценки ответов выпускников на задания с развернутым ответом.	ПК-1
2.	Знать: структуру и содержание КИМ 2019 по истории; назначение заданий различного типа (с кратким ответом, с развернутым ответом), принципы и методы их разработки. Уметь: проверять и объективно оценивать ответы выпускников на задания с развернутым ответом.	ПК-1

1.3. Категория обучающихся: уровень образования – ВО, направление подготовки – «Педагогическое образование», область профессиональной деятельности – обучение истории на уровне среднего общего образования.

1.4. Форма обучения: очная с дистанционной поддержкой обучения.

1.5. Режим занятий, срок освоения программы: 6 часов в день.

1.6. Трудоемкость программы: 36 часов.

Раздел 2. «Содержание программы»

2.1. Учебный (тематический) план

№ п/ п	Наименование разделов (модулей) и тем	Аудиторные учебные занятия, учебные работы			Форма контроля	Трудоемкость
		Всего ауд., час	Лекции	Практиче- ские заня- тия		
1.	Нормативные правовые основы проведения ГИА-11 (ЕГЭ)	4	2	2		4
2.	Структура и содержание контрольных измерительных материалов по истории	2		2		2
3.	Методика проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ и ГВЭ по истории	18		18	Практиче- ские рабо- ты №№ 1, 2, 3	18
4.	Анализ согласованности проверки заданий с развернутым ответом	6		6		6
5.	Итоговая аттестация	6		6	Зачет Тестиро- вание	6
	Итого:	36	2	34		36

2.2. Учебная программа

№ п/п	Виды учебных за- нятий, учебных работ	Содержание
Тема 1. Нормативные правовые основы проведения ГИА-11 (ЕГЭ)	Лекция (2 ч.)	Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Федеральный компонент государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и основного (полного) общего образования») (с изменениями и дополнениями). Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования.

		Приказ Минобрнауки России № 1400 от 26.12.2013 (с изменениями и дополнениями) «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования». Инструктивно-методические материалы Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, ФГБУ «Федеральный центр тестирования» и ФИПИ по проведению государственной итоговой аттестации
	Семинар (2 ч.)	Квалификационные характеристики экспертов. Способы саморегуляции в условиях работы в ПК. Соблюдение российского законодательства, соответствие принципам гуманизма и целесообразности
Тема 2. Структура и содержание контрольных измерительных материалов по истории	Семинар (2 ч.)	Документы, определяющие структуру и содержание КИМ ГИА-11 в 2019 году по истории: кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, спецификация контрольных измерительных материалов, демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения ГИА-11 в 2019 году. Изменения экзаменационной работы по истории в 2019 году. Отражение специфики содержания и структуры учебного предмета истории в контрольных измерительных материалах. Типы заданий ГИА-11 по истории. Распределение заданий экзаменационной работы по уровням усвоения учебного содержания курса. Задания с развернутым ответом, их место и назначение в структуре КИМ по ГИА-11. Типология основных элементов содержания и учебно-познавательной деятельности, проверяемых заданиями с развернутым ответом. Типология заданий с развернутым ответом, проверяющих выделенные элементы содержания и учебно-познавательной деятельности
Тема 3. Методика проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ и ГВЭ по истории	Интерактивное занятие (6 ч.)	Проверка комплексного задания по историческому источнику. Структура заданий 20-22. Проверяемые виды деятельности (характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника, умение проводить поиск исторической информации в источниках раз-

		ного типа, умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником). Критерии оценивания заданий. Анализ типичных ошибок, допускаемых выпускниками при выполнении заданий 20-22. Способы разрешения проблемных ситуаций при проверке ответов выпускников по источнику. Практическая работа № 1
	Интерактивное занятие (6 ч.).	Проблемы, вызывающие сложности в оценивании работ: задание 23 (умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача); задание 24 (умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии). Критерии оценивания заданий. Анализ типичных ошибок, допускаемых выпускниками при выполнении заданий. Специфика оценивания заданий. Проблема согласованности в оценивании заданий. Практическая работа № 2
	Интерактивное занятие (6 ч.)	Структура и критерии оценивания исторического сочинения по определённому периоду истории России (задание 25). Анализ типичных ошибок, допускаемых выпускниками при выполнении задания. Методические подходы к оцениванию сочинения. Способы разрешения проблемных ситуаций при проверке ответов выпускников. Проблема согласованности в оценивании сочинения (критерии K2, K3). Практическая работа № 3
Тема 4. Анализ согласованности проверки заданий с развернутым ответом	Семинар (6 ч.)	Психолого-педагогическая компетентность эксперта. Требования к требовательности эксперта. Способность работать в команде. Результаты перепроверки работ в 2018 году в части допущенных экспертами ошибок. Выявление и обсуждение возникших при оценивании работ учащихся спорных вопросов (задания 24, 25)
5. Итоговая аттестация	6 ч.	Зачет Тестирование

Раздел 3. «Формы аттестации и оценочные материалы»

1. Текущий контроль: практические работы №№ 1-3.

Практические работы №№ 1-3.

Цель – проверка типовой ученической работы по принятым критериям, сверка с эталоном оценивания, диагностирование качества проверки.

Образец практической работы.

Прочитайте отрывок из челобитной.

«В прошлом, в 1641 году обратились с просьбой к государю царю и великому князю всея Руси дворяне и дети боярские из разных городов всей земель. Убегают от них старинные их крестьяне в разные города в большие поместья и в вотчины в патриаршие, и в митрополичьи, и в архиепископские, и в разных монастырей, и в государевы дворцовые села, и в чёрные волости, и поселяются у бояр, и у окольных, и у других столичных чинов людей на льготных условиях. И те помещики и вотчинники и монастыри тем их беглым крестьянам на пустых местах (новые) слободы строят, а их поместья и вотчины от того пустеют. И те их беглые крестьяне, прожив за теми людьми урочные годы и надеясь на этих "сильных" людей, приходя них (в прежние места), и оставшихся крестьян подговаривают уходить и даже дома их поджигают и разоряют; да (новые владельцы) с тех их беглых крестьян берут записи о ссудах и займах, чтобы надёжнее их закрепить за собой.

...А если они и узнают, у кого живут их беглые крестьяне, то и тогда они не могут добиться их выдачи в урочные годы по суду, потому что суда добиться не могут; а если кто начнет судиться, то пока дело дойдет до решения, проходит многое время, ведь бояре и окольные редко сами сидят и занимаются делами в приказах... А (тогда) урочные года проходят, то им по делу о выдаче тех крестьянах отказывают уже и без всякого суда.

Да им же (дворянам и детям боярским) указано на патриарших и на епископских управителей и на монастыри в обидах подавать иски в суд на три сроки: на Троицын да на Семёнов день, да на рождество Христово, а им в те сроки в Москву приезжать невозможно, потому что они в то время находятся на службе. А на местах, в городах на патриарших и на епископских слуг подавать иски не разрешают, а те у них крестьян вывозят и земель их завладевают насильно и крестьянам их всякие обиды делают, а от суда уходят, потому что иски надо подавать только в указанные сроки».

20. К какому царю была обращена челобитная? Что такое «урочные годы»? Когда они были введены?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)
--

Баллы

В правильном ответе должны быть указаны: 1) царь Михаил Фёдорович; 2) «урочные годы» – срок сыска беглых крестьян; 3) «урочные годы» введены в конце XVI в.	
Правильно указаны имя, смысл понятия и дата	2
Правильно указаны 2 элемента ответа	1
Правильно указан 1 элемент ответа. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

21. Почему дворяне были недовольны существовавшим законом об «урочных летах»? Используя текст, приведите не менее двух причин.

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В правильном ответе могут быть указаны причины: 1) ушедшие и устроившиеся на новом месте крестьяне с ведома новых хозяев сманивали оставшихся крестьян прежнего владельца; 2) занятые службой и военными походами дворяне не могли вовремя являться на судебные заседания по делам о беглых; 3) новые владельцы крестьян затягивали в суде дела о выдаче беглых, пока «урочные лета» не истекнут; 4) если дворянин начинал требовать выдачи беглого, то новый владелец оправдывался якобы имевшимся у него долговыми обязательствами крестьянина. Причины могут быть приведены в иных, близких по смыслу формулировках Ответ может быть представлен как в форме цитат, так и в форме сжатого воспроизведения основных идей соответствующих фрагментов текста. Поскольку в задании требуется найти в тексте данную в явном виде конкретную информацию, не засчитывается при оценивании переписанный целиком объемный отрывок текста, включающий наряду с верным элементом избыточную информацию	
Правильно указаны 2 причины	2
Правильно указана 1 причина	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

22. Используя текст, укажите, куда и почему уходили беглые крестьяне. Каково было последствие дворянских требований?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В ответе должно быть указаны: 1) крестьяне уходили из поместий провинциальных дворян во	

владения «сильных людей» (московской знати и церковных землевладельцев); 2) крупные землевладельцы предоставляли беглецам различные льготы; 3) последствие: в 1649 г. был введён бессрочный сыск беглых крестьян (по «Соборному Уложению»). Элементы ответа могут быть приведены в иных, близких по смыслу формулировках	
Правильно указано, куда и почему уходили крестьяне, последствие	2
Правильно указаны 2 элемента ответа	1
Правильно указан любой 1 элемент ответа.	0
ИЛИ Ответ неправильный	
Максимальный балл	2

С₁. Челобитная была обращена к Михаилу Фёдоровичу Романову. «Урочные годы» – это время сыска дворянами беглых крестьян. «Урочные годы» были введены в 1597 году. С₂. Дворяне были недовольны существовавшими законами об «урочных годах» потому, что: • устанавливался небольшой срок сыска, поэтому дворяне не успевали найти крестьян, а если успевали, то не могли добиться их выдачи; • устанавливались определённые сроки подачи иска в суд, во время которых дворяне не могли приехать в Москву из-за службы; • запрещалось подавать иски на патриарших и на епископских слуг. С₃. Беглые крестьяне уходили «в разные города в большие поместья и в вотчины в патриаршие и в митрополичьи, и в архиепископские, и в разных монастырей, и в государевы дворцовые сёла, и в разные волости и поселяются у бояр, и у okolnichykh, и у других столичных инов людей на льготных условиях» из-за лучших условий существования. По дворянским требованиям было принято Соборное уложение Алексея Михайловича 1649 г., которое окончательно закрепило крестьян, ввело бессрочный сыск беглых.	
---	--

№ задания	C1	C2	C3
баллы			

23. В «Записке о древней и новой России», написанной в 1811 г., Н.М. Карамзин предупреждает царя об опасностях политического реформизма. «Записка...» Карамзина вызвала недоброжелательное и настороженное отношение Александра I. Предположите, почему самодержавный монарх критически отнесся к сочинению, настаивающему на незыблемости самодержавного строя. В каких действиях проявились взгляды Александра I на самодержавное правление (укажите не менее двух действий)?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
---	-------

Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) предположение: идеи Н.М. Карамзина были более консервативными, чем политика первой половины царствования Александра I, отличавшаяся либерализмом и стремлением к модернизации политической системы; (Предположение может быть сформулировано иначе.) 2) действия, например: – разработка проектов конституции; – попытка создания представительного органа власти. Могут быть указаны другие действия	
Сформулировано предположение, указаны 2 действия	3
Сформулировано предположение, указано 1 действие. ИЛИ Указаны только 2 действия	2
Сформулировано только предположение. ИЛИ Указано только 1 действие	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

С₄. Возможно, самодержавный монарх критически отнёсся к сочинению, настаивающему на нецелесообразности самодержавного строя, так как хотел ограничить самодержавие, ввести конституционную монархию. Об этом свидетельствуют следующие действия Александра I:
• разработка Сперанским конституционного проекта, который не был осуществлён, но Конституция была дарована царству Польскому
• по проекту Сперанского был создан Государственный совет – законосовещательный орган при царе.

Оценка	
--------	--

24. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые, точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«Внешнеполитический курс советского руководства в 1960 – 1970-х годах был основан на принципах мирного сотрудничества с капиталистическими странами».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения и два аргумента, которыми можно опровергнуть её.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать аргументы: 1) в подтверждение, например: - в 1971 году на XXIV съезде КПСС была принята Программа мира; - в 1963 году СССР стал одним из инициаторов заключения трёхстороннего договора о прекращении ядерных испытаний в трёх сферах; - двусторонние договоры СССР с рядом капиталистических стран (США, Франция, ФРГ) способствовали преодолению напряжённости в международных отношениях; - в 1960 – 1970-е годы СССР был активным разработчиком мирных деклараций ООН. 2) в опровержение, например: - программа мира была принята лишь в условиях военного паритета с капиталистическими странами, достигнутого СССР; - для достижения военного паритета во второй половине 1960-х годов СССР принял активное участие в «гонке вооружений»; - отдельные военные инициативы СССР в 1960 – 1970-х годах (попытка размещения ракет на Кубе, ввод войск в Афганистан) были источником международной напряжённости; - несмотря на ситуацию «разрядки» в течение большей части 1970-х годов, СССР не шёл на уступки странам капиталистического лагеря по стратегически значимым вопросам (например, объединение Германии). Могут быть приведены другие аргументы	
Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки.	4
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки ИЛИ Приведён один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведён один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки. ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки	1
Приведён только один любой аргумент ИЛИ Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	4

5. Еврейская точка зрения
внешняя политика 1960-70гг

За данную точку зрения:

- Были подписаны первые договоры о сокращении наступательного вооружения.
- В 1970х годах в космических программах СССР принимали участие астронавты из США.

Против данной точки зрения:

- В эти годы СССР оказывал помощь странам, поддерживающим его политику, в борьбе со странами капиталистического лагеря, как например, оказание помощи Египту, Северному Вьетнаму, Анголе, Эфиопии.
- СССР начал размещать в Европе более точные и эффективные ракеты.

Оценка	
--------	--

25. Вам необходимо написать историческое сочинение об ОДНОМ из периодов истории России:

1) 1019–1054 гг.; 2) 1725–1762 гг.; 3) 1917–1922 гг.

В сочинении необходимо:

- указать не менее двух значимых событий (явлений, процессов), относящихся к данному периоду истории;
- назвать две исторические личности, деятельность которых связана с указанными событиями (явлениями, процессами), и, используя знание исторических фактов, охарактеризовать роль названных Вами личностей в этих событиях (явлениях, процессах);
- указать не менее двух причинно-следственных связей, существовавших между событиями (явлениями, процессами) в рамках данного периода истории.

Используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, дайте одну оценку значения данного периода для истории России. В ходе изложения необходимо использовать исторические термины, понятия, относящиеся к данному периоду.

В случае, когда исторические события (явления, процессы) не указаны или все указанные исторические события (явления, процессы) не относятся к выбранному периоду, ответ оценивается **0 баллов** (по каждому из критериев K1–K7 выставляется 0 баллов)

	Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
K1	Указание событий (явлений, процессов)	2
	Правильно указаны два события (явления, процесса)	2
	K1 Правильно указано одно событие (явление, процесс)	1
	События (явления, процессы) не указаны или указаны неверно	0
K2	Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории	2
	Правильно названы две исторические личности, правильно охарактеризованы их роли	2

	ризована роль этих личностей в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России	
	Правильно названы одна-две исторические личности, правильно охарактеризована роль только одной личности в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России	1
	Правильно названы одна-две исторические личности, их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России охарактеризована неправильно. ИЛИ Правильно названы одна-две исторические личности, их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России не охарактеризована. ИЛИ Правильно названы одна-две исторические личности, их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России охарактеризована неправильно. ИЛИ Правильно названы одна-две исторические личности, их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России не охарактеризована. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Исторические личности названы неверно. ИЛИ Исторические личности не названы	0
К3	Причинно-следственные связи	2
	Правильно указаны две причинно-следственные связи, существовавшие между событиями (явлениями, процессами)	2
	Правильно указана одна причинно-следственная связь, существовавшая между событиями (явлениями, процессами)	1
	Причинно-следственные связи указаны неверно. ИЛИ Причинно-следственные связи не указаны	1
К4	Оценка значения периода для истории России	1
	Дана оценка значения периода для истории России с опорой на исторические факты и (или) мнения историков	1
	Оценка значения периода для истории России сформулирована в общей форме или на уровне обыденных представлений, без привлечения исторических фактов и (или) мнений историков. ИЛИ Оценка значения периода для истории России не дана	0
К5	Использование исторической терминологии	1
	При изложении корректно использована историческая терминология	1
	Все исторические термины, понятия использованы некорректно. ИЛИ Исторические термины, понятия не использованы	0
К6	Наличие фактических ошибок.	2

	1 или 2 балла по критерию К6 может быть выставлено только в случае, если по критериям К1–К4 выставлено в сумме не менее 4 баллов	
	В историческом сочинении отсутствуют фактические ошибки	2
	Допущена одна фактическая ошибка	1
	Допущены две или более фактические ошибки	0
К7	Форма изложения. 1 балл по критерию К7 может быть выставлен только в случае, если по критериям К1–К4 выставлено в сумме не менее 4 баллов	1
	Ответ представлен в виде исторического сочинения (последовательное, связное изложение материала)	1
	Ответ представлен в виде отдельных отрывочных положений	0
Максимальный балл		11

K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7

2. Итоговая аттестация:

2.1. Тестирование: <https://moodle.mioo.ru/>.

Образцы тестовых вопросов:

1. Отметьте документ, определяющий порядок проведения ГИА-11:

1) Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации».

2) Приказ № 1400 «Об утверждении Порядка проведения ГИА по программам среднего общего образования».

3) Приказ № 1394 «Об утверждении Порядка проведения ГИА по программам основного общего образования».

2. Отметьте документы, определяющие порядок формирования и деятельности ПК:

1) Положение о предметной комиссии.

2) Положение о ГЭК субъекта РФ.

3) Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации».

2.2. Зачет: проводится дифференцированно для разных категорий экспертов:

обязательная часть – анализ и оценка не менее трех типовых экзаменационных сочинений (материалы для проведения индивидуального зачета предоставлены ФГБНУ ФИПИ).

- **дополнительная часть** для экспертов, проходящих обучение впервые – критериальное оценивание заданий 23-24;

- **дополнительная часть** для экспертов, претендующих на статус старших экспертов – критериальное оценивание задания 25.

Слушатель аттестован, если выполнил тест и на зачете суммарное расхождение с эталонными ответами не превысило 25%.

Раздел 4. «Организационно-педагогические условия реализации программы»

1. Учебно-методическое обеспечение и информационное обеспечение программы

Нормативные документы ГИА-11

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Федеральный компонент государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и основного (полного) общего образования») (с изменениями и дополнениями).
3. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (приказ Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413) (с изменениями и дополнениями).
4. Приказ Минобрнауки № 1400 от 26.12.2013 г. «Об утверждении Порядка проведения ГИА по образовательным программам среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями).
5. Методические материалы Рособрнадзора по формированию и организации работы ПК субъекта РФ при проведении ГИА по образовательным программам среднего общего образования (обновляются ежегодно).

Основная литература

1. ЕГЭ 2019. История. Оптимальный банк заданий для подготовки к ЕГЭ. / ФИПИ // Артасов И.А., Мельникова О.Н. – М.: 2018.
2. ЕГЭ. История. Тематические тестовые задания / ФИПИ // Гевуркова Е.А., Ларина Л.И., Фадеева Д.А. – М.: Экзамен, 2015.
3. Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2019 году единого государственного экзамена по истории. – М.: ФИПИ, 2018.
4. Демонстрационный вариант единого государственного экзамена по истории в 2019 году. – М.: ФИПИ, 2018.
5. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для проведения единого государственного экзамена по истории в 2019 году. – М.: ФИПИ, 2018.
6. Артасов И.А. Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий ЕГЭ по истории. – М.: ФИПИ, 2018.
7. Артасов И.А. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2018 года. История. – М.: ФИПИ, 2018.

8. Артасов И.А. Оценивание исторического сочинения в новой экзаменационной модели ЕГЭ по истории / Артасов И.А. // Педагогические измерения. – 2016. – № 1. – С. 53-58.
9. Артасов И.А. Оценивание задания на аргументацию в КИМ ЕГЭ по истории / Артасов И.А. // Педагогические измерения. – 2016. – № 2 – С. 53-56.
10. Межрегиональный банк экзаменационных работ ЕГЭ по истории.

Интернет-ресурсы

1. Демоверсии, спецификации, кодификаторы. ФИПИ. – <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory>.
2. Для предметных комиссий субъектов РФ. ФИПИ. – <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf>.
3. Открытый банк заданий. История. ФИПИ. – <http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-ege>.

2. Материально-технические условия реализации программы

1. Оборудованные аудитории с наглядными средствами обучения, необходимыми для организации и проведения лекционных и семинарских занятий.
2. Аудио-, видеоаппаратура: ноутбук, видеопроектор.
3. Учебно-наглядные пособия:
 - бумажные (демонстрационные таблицы, пособия, методическая литература, в том числе в формате PDF и DJV);
 - электронные (видеофрагменты, видеофильмы, компьютерные программы) и цифровые образовательные ресурсы.