

УТВЕРЖДАЮ  
заместитель председателя Экспертного  
совета по ДПО  
работников образовательных организаций



А.С. Зинин

## **ПОВЕСТКА ДНЯ**

заседания Экспертного совета по дополнительному профессиональному  
образованию работников образовательных организаций

**Дата проведения: 03.06.2019**

1. Утверждение действующих критериев технологических карт экспертизы дополнительных профессиональных программ по направлениям: предметные компетенции, IT и средовые компетенции, цифровая дидактика для программ, реализуемых с применением **дистанционных образовательных технологий**, с исключением из них критерия **«Материалы входной, итоговой диагностики по программе представлены / не представлены»** (приложения 1, 2).

Участники: члены Экспертного совета по ДПО работников образовательных организаций.

**Форма проведения заседания: заочная<sup>1</sup>.**

---

<sup>1</sup> На основании п. 2.1. Положения об Экспертном совете по дополнительному профессиональному образованию работников образовательных организаций, утв. распоряжением Департамента образования города Москвы от 26 декабря 2017 года № 570р «О внесении изменения в распоряжение Департамента образования города Москвы от 31 июля 2014 г. № 175р»

**Технологическая карта экспертизы дополнительных профессиональных программ повышения квалификации<sup>2</sup> учителей по направлениям: предметные компетенции, ИТ и средовые компетенции, цифровая дидактика, реализуемых с применением ДОТ (для учителей и руководителей ОО)**

№ п/п	Критерии экспертизы	1 (положительно)	0 (отрицательно)
1.	Тема программы <i>связана / не связана</i> с одним из направлений повышения квалификации (предметные компетенции / ИТ и средовые компетенции / цифровая дидактика)		
2.	Программа <i>ориентирована / не ориентирована</i> на совершенствование определённого уровня компетентности учителя (базовый / продвинутый / углубленный)		
3.	Содержание программы <i>соответствует / не соответствует</i> теме программы		
4.	Умения в планируемых результатах оперативно (технологически) <i>представлены / не представлены</i>		
5.	Содержание программы <i>соответствует / не соответствует</i> планируемым результатам обучения		
6.	Формы и виды учебной деятельности слушателей <i>позволяют / не позволяют</i> обеспечить достижение планируемых результатов обучения		
7.	Срок обучения по программе <i>достаточен / не достаточен</i> для достижения планируемых результатов обучения		
8.	Итоговая аттестация <i>осуществляется / не осуществляется</i> , в том числе на основании совокупности выполненных на положительную оценку практико-ориентированных работ		
9.	Оценочные материалы по программе <i>позволяют / не позволяют</i> диагностировать достижение планируемых результатов обучения		
10.	Учебно-методическое и информационное обеспечение <i>соотносится / не соотносится</i> с содержанием программы		

Программа рекомендуется к реализации при положительном (1) ответе по всем критериям.

<sup>2</sup> Решение ЭС от 15.09.2017г., с учетом решений ЭС от 28.03.2019, 26.04.2019.

**Технологическая карта экспертизы дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей по направлениям: предметные компетенции, ИТ и средовые компетенции, цифровая дидактика,<sup>3</sup> реализуемых с применением ДОТ (для профессорско-преподавательского состава ВУЗов)**

**1. Характеристика программы**

<b>№ п/п</b>	<b>Критерии экспертизы</b>	<b>1 (положительно)</b>	<b>0 (отрицательно)</b>
1.1.	Тема программы <i>связана / не связана</i> с одним из направлений повышения квалификации (предметные компетенции / ИТ и средовые компетенции / цифровая дидактика)		
1.2.	Программа <i>ориентирована / не ориентирована</i> на совершенствование определённого уровня компетентности учителя (базовый / продвинутый / углубленный)		
1.3.	Цель и тема программы <i>соответствуют / не соответствуют</i> друг другу		
1.4.	Программа <i>направлена / не направлена</i> на совершенствование / формирование профессиональных компетенций и на обеспечение выполнения трудовых функций Профстандарта (при наличии в программе)		
1.5.	Представленные компетенции <i>соответствуют / не соответствуют</i> ФГОС ВО, ФГОС СПО в рамках имеющейся квалификации, трудовым функциям Профстандарта (при наличии в программе)		
1.6.	Планируемые результаты сформулированы <i>с учетом / без учета</i> совершенствуемых / формируемых профессиональных компетенций		
1.7.	Трудоемкость <sup>4</sup> обучения <i>обеспечивает / не обеспечивает</i> достижение планируемых результатов		

**2. Содержание программы**

<b>№ п/п</b>	<b>Критерии экспертизы</b>	<b>1 (положительно)</b>	<b>0 (отрицательно)</b>
2.1.	Содержание программы <i>соответствует / не соответствует</i> теме программы		

<sup>3</sup> Решение ЭС от 15.09.2017г., с учетом решений ЭС от 28.03.2019, 26.04.2019

<sup>4</sup> Трудоемкость обучения – количественная характеристика учебной нагрузки обучающегося/слушателя, основанная на расчете времени, затрачиваемого им на выполнение всех видов учебной деятельности, предусмотренных учебным планом образовательной программы, включая организованную самостоятельную работу.

2.2.	Учебная программа <i>соответствует / не соответствует</i> учебному плану		
2.3.	Умения в планируемых результатах операционно (технологически) <i>представлены / не представлены</i>		
2.4.	В содержании программы <i>отражены / не отражены</i> планируемые знания и умения		
2.5.	Формы и виды учебной деятельности слушателей <i>позволяют / не позволяют</i> обеспечить достижение планируемых результатов обучения		

### 3. Формы аттестации и оценочные материалы

№ п/п	Критерии экспертизы	1 (положительно)	0 (отрицательно)
3.1.	Итоговая аттестация <i>осуществляется / не осуществляется</i> , в том числе на основании совокупности выполненных на положительную оценку практико-ориентированных работ		
3.2.	Форма и содержание оценочных материалов итоговой аттестации <i>позволяют / не позволяют</i> проверить достижение планируемых результатов обучения		

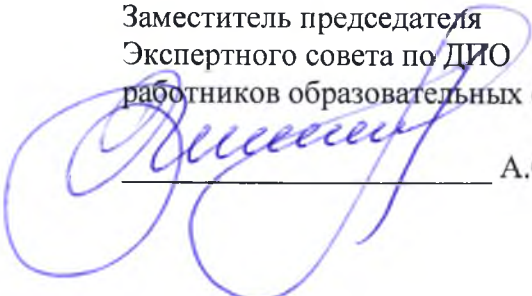
### 4. Организационно-педагогические условия реализации программы

№ п/п	Критерии экспертизы	1 (положительно)	0 (отрицательно)
Учебно-методическое и информационное обеспечение программы			
<b>4.1. Рекомендованная литература:</b>			
4.1.1.	Новизна содержания основной литературы (50% списка литературы, издано не более 5-ти лет назад)		
4.1.2.	Литература <i>оформлена / не оформлена</i> в соответствии с принятыми ЭС по ДПО требованиями <sup>5</sup>		
<b>4.2. Интернет-ресурсы (оценивается при наличии):</b>			
4.2.1.	<i>Доступные / недоступные</i> ссылки на источники		
4.2.2.	Интернет-ресурсы <i>связаны / не связаны</i> с содержанием образовательной программы		
<b>4.3. Материально-технические условия реализации программы:</b>			
4.3.1.	<i>Указан / не указан</i> перечень технических средств, обеспечивающих усвоение содержания программы		

Программа рекомендуется к реализации при положительном (1) ответе по всем критериям.

<sup>5</sup> Обязательный минимум к оформлению литературы: ФИО автора, название публикации, наименование издательства, год выпуска (для статей дополнительно указывается название журнала и № выпуска)

УТВЕРЖДАЮ  
Заместитель председателя  
Экспертного совета по ДПО  
работников образовательных организаций

  
\_\_\_\_\_ А.С. Зинин

## РЕШЕНИЕ

Экспертного совета по дополнительному профессиональному образованию  
работников образовательных организаций от 3 июня 2019 г.

1. Утвердить действующие критерии технологических карт экспертизы дополнительных профессиональных программ по направлениям: предметные компетенции, IT и средовые компетенции, цифровая дидактика для программ, реализуемых с применением **дистанционных образовательных технологий**, с исключением из них критерия **«Материалы входной, итоговой диагностики по программе представлены / не представлены»** (приложения 1,2).

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель председателя  
Экспертного совета по ДПО  
работников образовательных организаций

  
\_\_\_\_\_ А.С. Зинин

## ПРОТОКОЛ

заседания Экспертного совета по дополнительному профессиональному  
образованию работников образовательных организаций

Дата проведения: 3 июня 2019 года

Форма проведения заседания: заочная<sup>1</sup>

Приняли участие: 22 человека (Зинин А.С., Рытов А.И., Хорошилов Е.В., Воронов А.А., Геворкян Е.Н., Гесслер Д.М., Должикова А.В., Зеленцова Н.Ф., Инглези А.А., Картышова М.С., Кириченко В.В., Кудрявцева Д.А., Кузьмин П.В., Лебедева М.В., Литвинова Т.М., Миньяр-Белоручев К.В., Морозова Е.П., Морозова Т.В., Олтаржевская Л.Е., Филиппова Е.Б., Шалашова М.М., Шелухин Ю.Г.).

Не участвовали в заседании по уважительной причине: 8 человек (Смирницкая М.В., Раздин В.И., Андрюшков А.А., Козорез Д.А., Подураев Ю.В., Шкуренко Е.В., Штурбина Н.А., Шуников В.Л.).

**Кворум имеется. Заседание правомочно.**

Рассмотрен вопрос:

1. Утверждение действующих критериев технологических карт экспертизы дополнительных профессиональных программ по направлениям: предметные компетенции, IT и средовые компетенции, цифровая дидактика для программ, реализуемых с применением **ДИСТАНЦИОННЫХ**

<sup>1</sup> На основании п. 2.1. Положения об Экспертном совете по дополнительному профессиональному образованию работников образовательных организаций, утв. распоряжением Департамента образования города Москвы от 26 декабря 2017 года № 570р «О внесении изменения в распоряжение Департамента образования города Москвы от 31 июля 2014 г. № 175р».

**образовательных технологий, с исключением из них критерия «Материалы входной, итоговой диагностики по программе представлены / не представлены» (приложения 1,2).**

Голосование по Повестке дня – заочное.

Результаты подсчета голосов:

1. По вопросу **«Утверждение действующих критериев технологических карт экспертизы дополнительных профессиональных программ по направлениям: предметные компетенции, ИТ и средовые компетенции, цифровая дидактика для программ, реализуемых с применением дистанционных образовательных технологий, с исключением из них критерия «Материалы входной, итоговой диагностики по программе представлены / не представлены».**

Решение:

Утвердить действующие критерии технологических карт экспертизы дополнительных профессиональных программ по направлениям: предметные компетенции, ИТ и средовые компетенции, цифровая дидактика для программ, реализуемых с применением **дистанционных образовательных технологий**, с исключением из них критерия **«Материалы входной, итоговой диагностики по программе представлены / не представлены»** (приложения 1,2).

Итоги голосования:

«За» – 22

«Против» – 0

Зинин А.С., заместитель председателя  
Экспертного совета по дополнительному  
профессиональному образованию  
работников образовательных организаций,  
директор ГБОУ ГМЦ ДОгМ