

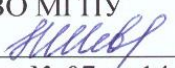
Департамент образования и науки города Москвы

**Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»**

Институт непрерывного образования

СОГЛАСОВАНО

Председатель Экспертного совета
по дополнительному образованию
ГАОУ ВО МГПУ

 /Н.Н. Шевелёва/
Протокол № 07 от 14 мая 2021 г.

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор
ГАОУ ВО МГПУ

 /Е.Н. Геворкян/
«14» 05 2021 г.



**Дополнительная профессиональная программа
повышения квалификации**

**«Обучение экспертной деятельности в рамках Московского городского
конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся, регионального
этапа Всероссийского конкурса научно-технологических проектов «Большие
вызовы»**

с инвариантным модулем ГАОУ ДПО МЦРКПО «Ценности московского образования»

Автор(ы):

Махотин Д.А., канд. пед. наук, доцент;
Шевелёва Н.Н., канд. пед. наук, доцент;
Заславский А.А., канд. пед. наук, доцент;
Демидова Е.А.

Москва, 2021

Раздел 1. «Характеристика программы»

1.1. Цель реализации программы

Совершенствование профессиональных компетенций слушателей в области обучения экспертной деятельности в рамках Московского городского конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся, регионального этапа Всероссийского конкурса научно-технологических проектов «Большие вызовы».

Совершенствуемые компетенции

№	Компетенция	Направление подготовки Педагогическое образование Бакалавриат
		Код компетенции 44.03.01
1.	Способен осуществлять контроль и оценку формирования образовательных результатов обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении	ОПК-5

Программа разработана в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)».

Обобщенные трудовые функции	Трудовые функции, реализуемые после обучения	Код	Трудовые действия
Код А Педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования	Общепедагогическая функция. Обучение	А/01.6	Организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися. Пути достижения образовательных результатов и способы оценки результатов обучения
Код В Педагогическая	Педагогическая деятельность по	В/02.6	Формирование метапредметных компетенций, умения учиться и

деятельность по проектированию и реализации основных общеобразовательных программ	проектированию и реализации основных общеобразовательных программ		универсальных учебных действий до уровня, необходимого для освоения образовательных программ основного общего образования
---	---	--	---

Планируемые результаты обучения по дополнительной профессиональной программе соответствуют выполняемым трудовым действиям.

1.2. Планируемые результаты обучения

№	Знать / Уметь	Направление подготовки Педагогическое образование Бакалавриат
		Код компетенции 44.03.01
1.	Знать: основы организации экспертной деятельности; требования к профессиональным качествам и компетенциям экспертов	ОПК–5
2.	Знать: технологии анализа проектных и исследовательских работ школьников по направлению «Кибербезопасность в образовании». Уметь: анализировать проектные и исследовательские работы школьников по направлению «Кибербезопасность в образовании», с целью оценки их актуальности, корректного описания ключевых этапов работы, используемых инструментов и представленных результатов.	ОПК–5
3.	Знать: технологии анализа проектных и исследовательских работ школьников по направлению «Умный город. Дизайн городской среды». Уметь: анализировать проектные и исследовательские работы школьников по направлению «Умный город. Дизайн городской среды» с целью оценки их актуальности, корректного описания ключевых этапов работы, используемых инструментов и представленных результатов.	ОПК–5
4.	Знать: технологии анализа проектных и исследовательских работ школьников по направлению «Когнитивные исследования». Уметь: анализировать проектные и исследовательские работы школьников по направлению «Когнитивные исследования», с целью оценки их актуальности, корректного описания ключевых этапов работы, используемых инструментов и представленных результатов.	ОПК–5
5.	Знать: технологии проектирования педагогически обоснованных форм и приемов организации контроля и оценки компетенций участников Всероссийского	ОПК–5

	конкурса научно-технологических проектов «Большие вызовы». Уметь: проектировать педагогически обоснованные формы и приемы организации контроля и оценки компетенций участников Всероссийского конкурса научно-технологических проектов «Большие вызовы».	
--	--	--

1.3.Уровень образования: высшее образование.

Направление подготовки: педагогическое образование.

1.4. Область профессиональной деятельности: общее образование, высшее образование.

1.5. Форма обучения: очно, с использованием дистанционных образовательных технологий.

1.6. Режим занятий: 3 - 4 часа в день, 2 раза в неделю.

1.7. Срок освоения: 3 недели.

1.8. Трудоемкость программы: 21 час.

Раздел 2. «Содержание программы»

2.1. Учебный (тематический) план

№ п/п	Наименование учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), вида аттестации	Аудиторные учебные занятия, учебные работы			Вне-аудиторная работа	Формы аттестации, контроля	Трудоемкость
		Всего ауд., час	Лекции	Практ. занятия			
1.	Тема 1. Организационно-технологическая модель проведения Всероссийского конкурса научно-	2	2			Входное тестирование	2

	технологическ их проектов «Большие вызовы». Особенности проведения Московского городского конкурса исследователь ских и проектных работ обучающихся						
2	Тема 2. Основы экспертной деятельности	14	2	12	1		15
2. 1.	Экспертная деятельность в условиях конкурсов и соревнований. Качества и компетенции эксперта.	2	2		1		3
2. 2.	Педагогическ ий тренинг «Подходы к формулировке тем проектов по информацион ной безопасности»	4		4		Практическая работа № 1	4
2. 3.	Педагогически й тренинг «Урбанистика, устойчивое развитие и умный город. Что нужно знать, чтобы правильно оценивать работы школьников»	4		4		Практическая работа № 2	4
2. 4.	Педагогически й тренинг «Я эксперт направления	4		4		Практическая работа № 3	4

	«Когнитивные исследования»						
3.	Тема 3. Особенности проведения оценивания конкурсных работ в рамках Всероссийского о конкурса научно-технологических проектов «Большие вызовы»	2	2				2
4.	Тема 4. Роль эксперта на защите проектных работ участников Всероссийского о конкурса научно-технологических проектов «Большие вызовы»	2		2		Выходное тестирование Практическая работа № 4	2
5.	Итоговая аттестация					Зачет (на основании совокупности выполненных практических работ и выходного тестирования)	
	Итого	20	6	14	1		21

2.2 Учебная программа

№ п/п	Виды учебных занятий, учебных работ	Содержание	Планируемые результаты обучения (Знать/Уметь)
1	2	3	4
Тема 1. Организационно-технологическая модель проведения Всероссийского конкурса научно-	Лекция, 2 часа	<i>Входное тестирование.</i> Содержание работы по организации отбора и подготовки участников-конкурсантов; особенности отбора и проведения ведущих	

технологических проектов «Большие вызовы». Особенности проведения Московского городского конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся		конкурсных систем Российской Федерации. Основные сведения о конкурсах, география участников Всероссийского конкурса научно-технологических проектов «Большие вызовы». Проектные направления Московского городского конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся. Анализ и сравнение ведущих конкурсных систем Российской Федерации.	
Тема 2. Основы экспертной деятельности			
2.1. Экспертная деятельность в условиях конкурсов и соревнований. Качества и компетенции эксперта	Лекция, 2 часа	Основы организации экспертной деятельности. Требования к профессиональным качествам и компетенциям экспертов. Анализ следующих аспектов: 1) основы организации экспертной деятельности (цели, задачи, предмет экспертизы). 2) критерии оценивания проектных и исследовательских работ обучающихся. 3) требования к критериям оценки. 4) требования к профессиональным качествам и компетенции экспертов. 5) требования к отбору и согласованию позиций экспертов.	Знать: основы организации экспертной деятельности; требования к профессиональным качествам и компетенциям экспертов.
	Самостоятельная работа, 1 час	Профессиональные качества и компетенции экспертов. Критерии оценки конкурсов проектных и исследовательских работ.	
2.2. Педагогический тренинг «Подходы к формулировке тем проектов по информационной безопасности»	Практическое занятие (тренинг), 4 часа	Актуальные вопросы в сфере информационной безопасности: современные технологии и подходы к информационной безопасности, в том числе в сфере образования.	Знать: технологии анализа проектных и исследовательских работ школьников по направлению «Кибербезопасность»

		Методы и подходы к формулировке тем для проектных и исследовательских работ. Технологии анализа проектных и исследовательских работ школьников по направлению «Кибербезопасность в образовании». <i>Практическая работа № 1. Анализ проектных и исследовательских работ школьников по направлению «Кибербезопасность в образовании».</i> Цель: оценка актуальности проектных и исследовательских работ школьников по направлению «Кибербезопасность в образовании», корректного описания ключевых этапов работы, используемых инструментов и представленных результатов.	в образовании» Уметь: анализировать проектные и исследовательские работы школьников по направлению «Кибербезопасность в образовании», с целью оценки их актуальности, корректного описания ключевых этапов работы, используемых инструментов и представленных результатов.
2.3. Педагогический тренинг «Урбанистика, устойчивое развитие и умный город. Что нужно знать, чтобы правильно оценивать работы школьников»	Практическое занятие (тренинг), 4 часа	Изучение современных трендов урбанистики и основной тематики направления «Умный город», целей устойчивого развития для понимания актуальности исследовательских и проектных работ конкурсантов; требований к структуре проекта и логике исследования, выполняемых в рамках МГК. Технологии анализа проектных и исследовательских работ школьников по направлению «Умный город. Дизайн городской среды». <i>Практическая работа № 2. Анализ проектных и исследовательских работ школьников по направлению «Умный город. Дизайн городской среды».</i> Цель: оценка актуальности проектных и	Знать: технологии анализа проектных и исследовательских работ школьников по направлению «Умный город. Дизайн городской среды». Уметь: анализировать проектные и исследовательские работы школьников по направлению «Умный город. Дизайн городской среды», с целью оценки их актуальности, корректного описания ключевых этапов работы, используемых инструментов и

		исследовательских работ школьников по направлению «Умный город. Дизайн городской среды», корректного описания ключевых этапов работы, используемых инструментов и представленных результатов.	представленных результатов.
2.4. Педагогический тренинг «Я эксперт направления «Когнитивные исследования»	Практическое занятие (тренинг) 4 часа	Технология проведения проектной и исследовательской деятельности школьников по направлению «Когнитивные исследования», особенности содержания, критерии и показатели исследовательской и прикладной проектной деятельности. <i>Практическая работа № 3. Анализ проектных и исследовательских работ школьников по направлению «Когнитивные исследования».</i> Цель: оценка актуальности проектных и исследовательских работ школьников по направлению «Когнитивные исследования», корректного описания ключевых этапов работы, используемых инструментов и представленных результатов.	Знать: технологии анализа проектных и исследовательских работ школьников по направлению «Когнитивные исследования». Уметь: анализировать проектные и исследовательские работы школьников по направлению «Когнитивные исследования», с целью оценки их актуальности, корректного описания ключевых этапов работы, используемых инструментов и представленных результатов.
Тема 3. Особенности проведения оценивания конкурсных работ в рамках Всероссийского конкурса научно-технологических проектов «Большие вызовы».	Лекция, 2 часа	Особенности представления конкурсных работ на Всероссийском конкурсе научно-технологических проектов «Большие вызовы» и их оценивание. Исследовательский (научно-исследовательский) проект и практико-ориентированный (прикладной) проект.	
Тема 4. Роль эксперта на защите проектных работ	Практическое занятие (тренинг) 2 часа	<i>Выходное тестирование.</i> <i>Практическая работа № 4.</i>	Знать: технологии проектирования педагогически

участников Всероссийского конкурса научно- технологических проектов «Большие вызовы»		Проектирование педагогически обоснованных форм и приемов организации контроля и оценки компетенций участников Всероссийского конкурса научно-технологических проектов «Большие вызовы».	обоснованных форм и приемов организации контроля и оценки компетенций участников Всероссийского конкурса научно- технологических проектов «Большие вызовы». Уметь: проектировать педагогически обоснованные формы и приемы организации контроля и оценки компетенций участников Всероссийского конкурса научно- технологических проектов «Большие вызовы».
Итоговая аттестация		Зачет (на основании совокупности выполненных практических работ и выходного тестирования)	

2.3. Календарный учебный график (Приложение 1)

Раздел 3. «Формы аттестации и оценочные материалы»

3.1. Текущая аттестация.

Входное тестирование

Форма проведения	Дистанционно
Виды оценочных материалов	Тест из 4 заданий в электронной форме по каждой теме (Приложение 2)
Критерии оценивания	1 – правильный ответ; 0 – неправильный ответ. 4 балла – высокий уровень, 3 баллов – средний уровень, менее 3 – низкий уровень
Оценка	Не предусмотрено (тестирование проводится с целью определения уровня владения материалом)

Выходное тестирование

Форма проведения	Дистанционно
Виды оценочных материалов	Тест из 4 заданий в электронной форме по каждой теме (Приложение 3) Тест отражает освоение слушателями основ организации экспертной деятельности; знание требований к профессиональным качествам и компетенциям экспертов.
Критерии оценивания	1 – правильный ответ; 0 – неправильный ответ. 5-4 баллов – высокий уровень, 3 балла – средний уровень, менее 2 – низкий уровень
Оценка	Зачтено (не менее 2 балла) / не зачтено (0-1 баллов)

3.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация представляет собой выполнение слушателями поставленных задач тренингов по темам программы.

Практическая работа 1 по теме 2.2.

Название работы	Анализ проектных и исследовательских работ школьников по направлению «Кибербезопасность в образовании».
Требования к структуре и содержанию	Задание выполняется в малых группах или индивидуально, результаты презентуются участникам, обсуждаются варианты их использования. Задание: 1. Оценить корректность и актуальность формулировки темы, цели, задач и планируемых результатов исследовательских и прикладных проектных работ в области «Кибербезопасность в образовании». 2. Определить соответствие содержания выбранному направлению. 3. Оценить описание ключевых этапов работы, используемых инструментов и представленных результатов. 4. Заполнить экспертное заключение по направлению «Кибербезопасность в образовании».
Критерии оценивания	- пороговый (знает, как осуществлять смысловой разбор проекта по направлению «Кибербезопасность в образовании»); - углублённый (умеет осуществлять смысловой разбор проекта по направлению «Кибербезопасность в образовании»); - продвинутый (способен оценить смысловой разбор проекта, осуществлять экспертизу по направлению «Кибербезопасность в образовании»).
Оценка	Зачтено/не зачтено

Практическая работа 2 по теме 2.3.

Название работы	Анализ проектных и исследовательских работ школьников по направлению «Умный город. Дизайн городской среды».
Требования к структуре и содержанию	Задание выполняется индивидуально, оценки по результатам согласовываются всей группой, обсуждаются расхождения Преодоление расхождения баллов в работе экспертов.

	Рефлексивный анализ расхождений, выработка общих алгоритмов оценивания.
Критерии оценивания	Работа засчитывается при условии, если результаты проверки слушателями не более чем в 25% работ разошлись с результатами оценки экспертов на 1 балл, и не более, чем в 2 работах разошлись на 2 и более баллов.
Оценка	Зачтено/не зачтено

Практическая работа 3 по теме 2.4.

Название работы	Анализ проектных и исследовательских работ школьников по направлению «Когнитивные исследования».
Требования к структуре и содержанию	Задание выполняется в малых группах или индивидуально, результаты презентуются и обсуждаются участниками. Задание: 1. Оценить корректность формулировки темы, цели, задач и планируемых результатов исследовательских и прикладных проектных работ в области «Когнитивные исследования». 2. Определить соответствие содержания выбранному направлению. 3. Оценить описание ключевых этапов работы, привлекаемые ресурсы и дорожная карта. 4. Заполнить экспертное заключение по направлению «Когнитивные исследования».
Критерии оценивания	- пороговый (знает, как осуществлять экспертизу по направлению «Когнитивные исследования»); - углублённый (умеет осуществлять экспертизу по направлению «Когнитивные исследования»); - продвинутый (способен оценить эффективность осуществлять экспертизу по направлению «Когнитивные исследования»).
Оценка	Зачтено/не зачтено

Практическая работа 4 по теме 4

Название работы	Проектирование педагогически обоснованных форм и приемов организации контроля и оценки компетенций участников Всероссийского конкурса научно-технологических проектов «Большие вызовы» (Приложение 4).
Требования к структуре и содержанию	Задание выполняется в малых группах или индивидуально, результаты презентуются участникам, обсуждаются варианты их использования в практике школы. Итоги Всероссийского конкурса научно-технологических проектов «Большие вызовы» в предыдущем году: анализ и оценка результатов работы экспертов. Преодоление расхождения баллов в работе экспертов. Проектирование организации контроля и оценки компетенций участников Всероссийского конкурса научно-технологических проектов «Большие вызовы».
Критерии оценивания	Работа засчитывается при условии, если результаты проверки слушателями не более чем в 25% работ разошлись с результатами оценки экспертов на 1 балл, и не более, чем в 2 работах разошлись на 2 и более баллов.
Оценка	Зачтено/не зачтено

3.3. Итоговая аттестация

Форма итоговой аттестации	Зачет (на основании совокупности выполненных практических работ и выходного тестирования).
Требования к итоговой аттестации	Выполнение всех видов заданий практической работы в соответствии с требованиями.
Критерии оценивания	Итоговая аттестация предполагает выполнение слушателями практических работ индивидуально. Зачтено выставляется на основании совокупности выполненных тестовых заданий (выходной контроль) и практической работы.
Оценка	Зачтено/не зачтено

Раздел 4. «Организационно-педагогические условия реализация программы»

4.1. Учебно-методическое обеспечение и информационное обеспечение программы (литература)

Основная:

1) Краснов С.И. Развитие субъектности педагогов в процессе освоения проектной деятельности в системе повышения квалификации. / Муниципальное образование: инновации и эксперимент, № 3, 2018. - 42-44 с.

2) Малышева, Н.В. Проектный метод обучения и проектное мышление педагога: поиск новых подходов /Н.В. Малышева // Профессиональное образование в России и за рубежом. № 1 (33). 2019. - 48-55 с.

3) Организация и управление исследовательской и проектной деятельностью учащихся: сборник программ и методических разработок / Ред.-сост. А. С. Обухов. – М.: Журнал «Исследователь// Researcher», 2018. – 131 с.

4) Организация проектной деятельности в школе: система работы. – Москва: ИЛ, 2016. – 112 с.

Дополнительная:

1) Андреева Н.В., Рождественская Л.В., Ярмахов Б.Б. Шаг школы в смешанное обучение / Андреева Н.В., Рождественская Л.В., Ярмахов Б.Б. – М., 2016. – 282 с. URL: <https://live.coreapp.ai/journal/tpost/ea9b8kaofp-shag-shkoli-v-smeshannoe-obuchenie> (дата обращения: 25.04.2021).

2) Баженова К.А., Аронов А.М. Организация учебно-исследовательской деятельности школьников / Под ред. А.С. Обухова. – М.: Национальный книжный центр, 2016. – 128 с.

3) Балакирева Е.И., Игнатьева О.Г. Развитие творческой одаренности школьников: педагогические аспекты // Балтийский гуманитарный журнал. 2016. – № 4 (17). – 228 - 231 с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-tvorcheskoy-odarennosti-shkolnikov-pedagogicheskie-aspekty/viewer> (дата обращения: 25.04.2021).

4) Бордовская Н.В. Современные образовательные технологии: учебное пособие/ коллектив авторов: под ред. Н.В. Бордовской. – М.: КНОРУС, 2010. – 432 с.

5) Братченко С.Л. Введение в гуманитарную экспертизу образования (психологические аспекты). – М.: Смысл, 1999. – 137 с.

6) Бурлакова И.В. Семинар-практикум по составлению и использованию организационной модели проектно-исследовательской деятельности обучающихся./ Методист. 2016. № 3. – 25 – 28 с.

7) Гуцыкова С.В. Метод экспертных оценок: теория и практика. – М.: Институт психологии РАН, 2011. – 144 с.

8) Лазарев, В.С. Проекты учащихся: проблема, действия, план, оценка / Народное образование. 2016. № 4 – 5.– 133 – 142 с.

9) Василенко С.В. Эффектная и эффективная презентация: практ. пособие. 2-е изд. / С.В. Василенко. – М.: Дашков и К, 2013. – 136 с.

10) Иванов Д.Д., Иванова Е.Л., Шестакова И.Г., Тубельский А.Н. Общественно - государственная экспертиза экспериментальных площадок и инноваций в образовании. – М., 1998. – 37 с.

11) Крулехт М.В., Тельнюк И.В. Экспертные оценки в образовании. – М.: Академия, 2002. – 112 с.

12) Мерцалова Т.А., Косарецкий С.Г. Организация профессиональной и общественной экспертизы программ развития и образовательных программ учреждений общего образования: учебно-методический комплект / сост. Т.А. Мерцалова, С.Г. Косарецкий. – М.: АСОУ, 2006. – 192 с.

Интернет-ресурсы:

1. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»». [Электронный ресурс]. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553/ (дата обращения: 25.04.2021).

2. Проектная образовательная программа «Большие вызовы» [Электронный ресурс]. – URL: <https://sochisirius.ru/obuchenie/nauka/smena63/484> (дата обращения: 25.04.2021).

3. Доклад «Россия 2025: от кадров к талантам». Результаты исследования «Россия 2025: от кадров к талантам», проведенного The Boston Consulting Group (BCG), совместно со Сбербанком, благотворительным фондом Сбербанка «Вклад в будущее», WorldSkills Russia и Global Education Futures, 2017 [Электронный ресурс]. - URL: http://d-russia.ru/wp-content/uploads/2017/11/Skills_Outline_web_tcm26-175469.pdf. (дата обращения: 25.04.2021).

4. Доклад экспертов Global Education Futures и WorldSkills Russia о навыках, которые понадобятся человеку в будущем «Навыки будущего», 2017. -

[Электронный ресурс]. - URL: https://futuref.org/futureskills_ru (дата обращения: 25.04.2021).

5. Исследовательская и проектная деятельности в Лицее ВШЭ – [Электронный ресурс]. - URL: <https://school.hse.ru/nis/> (дата обращения: 25.04.2021).

4.2. Материально-технические условия реализации программы

Для дистанционной поддержки программы используются средства веб-связи и платформа Microsoft Teams для совместной онлайн работы.

Для эффективной реализации программы необходимо следующее материально-техническое обеспечение:

- мультимедийное оборудование (компьютер, интерактивная доска, мультимедийный проектор и пр.);
- компьютерные презентации, учебно-методические и оценочные материалы.

4.3. Образовательные технологии, используемые в процессе реализации программы

Программа реализуется с использованием дистанционных образовательных технологий. Для каждой темы разработаны учебно-методические и оценочные материалы, размещенные в системе дистанционного обучения ГАОУ ВО МГПУ, которые позволяют слушателям самостоятельно осваивать содержание программы. Соотношение аудиторной и самостоятельной работы слушателей определяется перед реализацией программы для каждой группы обучающихся отдельно.

В процессе реализации программы используются лекции с элементами дискуссии, работа в малых группах, тренинги, практические и самостоятельные работы, игровые ситуационные и имитационные игры, решение кейсов.

Ценности московского образования»
Инвариантный модуль (1) ГАОУ ДПО МЦРКПО
в программах повышения квалификации
центральных городских учреждений
(2 ч.)

Раздел 1. «Характеристика программы»

1.1. Цель реализации модуля 1: совершенствование профессиональных компетенций слушателей в области ценностей московского образования.

Совершенствуемые/новые компетенции

№	Компетенции	Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (бакалавриат)
		Код компетенции
1.	Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	ОПК-1

1.2. Планируемые результаты обучения

№	Знать - уметь	Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
		Код компетенции
1.	Знать: 1. Основные документы, задачи и механизмы, определяющие ценности и цели московского образования 2. Управленческие инструменты как средства достижения целей московского образования 3. Стратегию ориентации в основных документах, задачах, механизмах, инструментах, направленных на реализацию ценностей и целей московского образования Уметь: Ориентироваться в основных документах, задачах, механизмах, инструментах, направленных на реализацию ценностей и целей московского образования	ОПК-1

1.3. Категория обучающихся: уровень образования - высшее образование, область профессиональной деятельности – основное общее, среднее общее образование.

1.4. Модуль реализуется с применением дистанционных образовательных технологий.

1.5. Трудоемкость обучения: 2 часа.

Раздел 2. «Содержание программы»

2.1 Учебно-тематический план

№ п/п	Наименование разделов (модулей) и тем	Внеаудиторные учебные занятия		Форма контроля	Трудоемкость
		Видео лекции/лекции презентации	Практические занятия		
1.1	Основные документы, задачи и механизмы, определяющие ценности и цели московского образования	0,5	0,5	Тест №1.1	1
1.2	Управленческие инструменты как средства достижения целей московского образования	0,5	0,5	Тест №1.2	1

2.2 Учебная программа

Темы	Виды учебных занятий/работ	Содержание
Тема 1.1 Основные документы, задачи и механизмы, определяющие ценности и цели московского образования	Видео лекции/лекции презентации, 0,5 часа	Государственная программа города Москвы «Развитие образования города («Столичное образование»)». Приоритетные задачи московской системы образования. Основные механизмы повышения эффективности системы образования Москвы (Рейтинг вклада школ в качественное образование, «Надежная школа», аттестационная справка директора и др.). Городские проекты. Результаты системы образования города Москвы. Стратегия ориентации в основных документах, задачах, механизмах, направленных на реализацию ценностей и целей московского образования

	Практическая работа, 0,5 часа	Систематизация содержания лекции на основании стратегии ориентации в основных документах, задачах, механизмах, направленных на реализацию ценностей и целей московского образования Тест №1.1
Тема 1.2. Управленческие инструменты как средства достижения целей московского образования	Видео лекции/лекции презентации, 0,5 часа	Содержание управленческой компетентности сотрудников образовательных организаций города Москвы (управленческие функции и инструменты для их реализации; управленческое решение; техники и приемы командной работы; способы предвидения и предотвращения конфликтных ситуаций). Социальные коммуникации как фактор эффективного взаимодействия всех участников образовательных отношений (принципы, способы передачи информации в ОО; построение грамотного взаимодействия участников образовательных отношений) Стратегия ориентации в основных инструментах, направленных на реализацию ценностей и целей московского образования
	Практическая работа, 0,5 часа	Систематизация содержания лекции на основании стратегии ориентации в основных инструментах, направленных на реализацию ценностей и целей московского образования Тест №1.2

Раздел 3. «Формы аттестации и оценочные материалы»

В качестве контроля выступает промежуточная аттестация в форме тестирования.

«Зачет» выставляется при условии выполнения не менее 60% верных ответов.

Тест №1.1

Пример вопросов тестирования:

1. Цель реализации Государственной программы города Москвы «Столичное образование»:

А. Создание средствами образования условий для формирования личной успешности жителей города Москвы

Б. Максимальное удовлетворение запросов жителей города Москвы на образовательные услуги

В. Развитие государственно-общественного управления в системе образования

Г. Обеспечение соответствия качества общего образования изменяющимся запросам общества и высоким мировым стандартам

2. Основной целью существования рейтинга школ является:

А. Поиск школ-лидеров для предоставления им повышенного финансирования, с помощью которого они смогут создать и развить свою уникальную атмосферу для предоставления качественного образования и массового развития таланта

Б. Мотивация каждой школы на работу в интересах каждого ребенка, семьи, города

В. Осуществление статистического мониторинга состояния образования

Тест №1.2

Пример вопросов тестирования:

1. Выберите ключевые составляющие личной эффективности?

А. результативное достижение личных целей

Б. способность человека с меньшими затратами ресурсов (труда, времени) достигать большего результата

В. физическое здоровье

Г. знания и опыт

2. Что является оценкой эффективности исполнения управленческого решения?

А. Степень достижения цели

Б. Состав источников финансовых ресурсов

В. Количество исполнителей решения

Г. Количество альтернатив

Раздел 4. «Организационно-педагогические условия реализации программы»

4.1. Учебно-методическое и информационное обеспечение программы

Интернет-ресурсы:

Школа Большого города [Электронный ресурс] (URL: <https://school.moscow/>.
Дата обращения 27.05.2021)

Основная литература:

Электронное учебное пособие «Новые инструменты управления школой», разработанное на основе материалов селекторных совещаний Департамента образования и науки города Москвы по актуальным направлениям развития системы образования. [Электронный ресурс] URL: https://www.dpomos.ru/selector/?_ga=2.161027130.643081009.15167092342119693994.1506337590 Дата обращения 27.05.2021)

4.2. Материально-технические условия реализации модуля.

Для реализации модуля необходимо следующее материально-техническое обеспечение:

- мультимедийное оборудование (компьютер с выходом в интернет)

Ссылка для доступа к модулю:

<https://sdo.mcrkpo.ru/course/view.php?id=1478>

Утверждено на заседании

Протокол №__ от «__» _____ 20__ г.

Зав. кафедрой _____ / _____ /

Календарный учебный график

№ п/п	Учебные недели	1-я неделя	2-я неделя	3-я неделя
	Тема			
1.	Организационно-технологическая модель проведения Всероссийского конкурса научно-технологических проектов «Большие вызовы». Особенности проведения Московского городского конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся	Т,К/2		
2.	Основы экспертной деятельности			
2.1	Экспертная деятельность в условиях конкурсов и соревнований. Качества и компетенции эксперта	Т/3		
2.2.	Педагогический тренинг «Подходы к формулировке тем проектов по информационной безопасности»		Т,ПА/4	
2.3.	Педагогический тренинг «Урбанистика, устойчивое развитие и умный город. Что нужно знать, чтобы правильно оценивать работы школьников»		Т,ПА/4	
2.4.	Педагогический тренинг «Я эксперт направления «Когнитивные исследования»		Т,ПА/4	
3.	Особенности проведения оценивания конкурсных работ в рамках Всероссийского конкурса научно-технологических проектов «Большие вызовы»			Т/2
4.	Роль эксперта на защите проектных работ участников Всероссийского конкурса научно-технологических проектов «Большие вызовы»			ПА/2
5.	Итоговая аттестация			ИА

Условные обозначения:

Т – теоретическая подготовка

К – входной, текущий, промежуточный контроль знаний, умений

ПА – промежуточная аттестация (экзамен, зачет)

ИА – итоговая аттестация

Входное тестирование (фрагмент)

I. Заполните пропуски (вставьте одно или несколько пропущенных слов, закончите предложение):

Проект — это 5 П: проблема, поиск информации, презентация, проектирование, (Правильный ответ: продукт).

II. Каким критериям отвечает хорошо сформулированная цель проекта? Выберите один или несколько вариантов ответа.

Выберите один или несколько ответов:

- a) Ограниченная
- b) Однозначно воспринимаемая всеми участниками
- c) Измеримая
- d) Достижимая в заданных условиях
- e) Умная

III. По масштабу проекты различают:

Выберите один или несколько ответов:

- 1. Мелкие, средние, крупные
- 2. Инвестиционные, инновационные, научно-исследовательские
- 3. Краткосрочные, среднесрочные, долгосрочные

IV. Верно ли утверждение:

Проектная деятельность - это самостоятельная и совместная деятельность взрослых и детей по планированию и организации педагогического процесса в рамках определенной темы, имеющая социально значимый результат. Это метод педагогически организованного освоения ребенком окружающей среды.

- a) Да
- b) Нет

Приложение 3**Выходное тестирование (фрагмент)**

1. ... – это оценка материала в соответствии с определенными заранее критериями оценки.

- А) Проект
- Б) Экспертиза
- В) Исследование
- Г) Отчет

2. Отметьте, какими качествами должен обладать педагог, чтобы стать экспертом (выбор как одного ответа из множества предложенных вариантов, так и все вышеперечисленное)

1) Высокая профессиональная квалификация в вопросах, по которым будет проводиться экспертиза.

2) Принятие критериев экспертизы, четкое следование процедуре экспертной деятельности

3) Широкий общий профессиональный кругозор

4) Умение аргументировано отстаивать свою позицию

5) Объективность

6) Опыт выполнения проектов и исследований полного жизненного цикла

7) Умение выполнять задачи в рамках крупной проблематики одной из отраслей экономики

3. Дополните утверждение:

Знания, которыми располагает специалист в некоторой предметной области, называются...

4. Какие признаки при проведении экспертизы проектной или исследовательской работы являются наиболее важными. Расположите их по мере важности 1 - самый важный, 5 - наименее важный:

- ___ А) Формальные (сформулированы актуальность, цель, задачи и т.д.)
- ___ Б) Содержательные (четкое прослеживание решения конкретной проблемы без поверхностных выводов)
- ___ В) Соответствия отрасли экономики (проект) или научного направления(исследование)
- ___ Г) Уровня самостоятельности обучающихся в рамках выполнения проекта и исследования
- ___ Д) Все вышеперечисленное

Приложение 4

**Практическая работа 4 по теме 4. «Проектирование педагогически
обоснованных форм и приемов организации контроля и оценки компетенций
участников Всероссийского конкурса научно-технологических проектов
«Большие вызовы»**

Цель:

познакомить с критериями оценивания работ участников научно-технологической программы «Большие вызовы»;

провести анализ и оценку работ призеров и победителей на предмет соответствия содержания работ указанным критериям с целью преодоления расхождения баллов в работе экспертов;

спроектировать соответствующие формы и приемы организации контроля и оценки компетенций участников Всероссийского конкурса научно-технологических проектов «Большие вызовы».

Задание:

1. Изучите критерии оценивания работ школьников на научно-технологической программе «Большие вызовы» прошлых лет.

1. Критерии оценки конкурсных работ 2016-2017
(<https://konkurs.sochisirius.ru/app/rest/v2/files/17cc9033-0020-219f-35e9-efcf5ceed311>),

2. Критерии оценки конкурсных работ 2017-2018 году
(<https://konkurs.sochisirius.ru/app/rest/v2/files/cc4e6889-1786-aa25-e8c2-e95672837370>)

3. Критерии оценивания работ в 2019-2020 уч году
(<https://konkurs.sochisirius.ru/custom/criterion>).

Ответьте на вопрос: Что изменилось в оценивании работ школьников? Выделите, какие критерии помогают оценивать работы школьников более полно и объективно?

2. Рассмотрение спектра тематик конкурсных работ по направлениям конкурса научно-технологических проектов «Большие вызовы» и анализ проектных и исследовательских работ, реализованных в 2019-2020 уч. году. Работы размещены на сайте ИНО МГПУ - <https://ino.mgpu.ru/materialy-proekta/>.

3. Оцените работы призеров и победителей Московского городского конкурса проектных и исследовательских работ в 2019-2020 учебном году (по направлениям) по предложенным критериям. Критерии оценивания проектных и исследовательских работ на конкурсе (Приложение 5).

Практическая работа засчитывается при условии, если результаты проверки слушателями не более чем в 25% работ разошлись с результатами оценки экспертов на 1 балл, и не более, чем в 2 работах разошлись на 2 и более баллов.

4. Выполнить работу в группах по проектированию педагогически обоснованных форм и приемов организации контроля и оценки компетенций участников Всероссийского конкурса научно-технологических проектов «Большие вызовы»: на региональном этапе конкурса, заочном и очном этапах конкурса.

Приложение 5

Критерии оценки работ участников Всероссийского научно-технологического конкурса проектов «Большие вызовы» в 2020 - 2021 учебном году

Обязательные требования к содержанию работы

При несоответствии любому из описанных в данном разделе критериев, работа считается отклоненной

Оригинальность	В работе не должно содержаться значительных заимствований – более 30% текста не имеет ссылок на источники, не оформлено как цитаты.
Этичность	Работа не должна нарушать морально-этические нормы или носить провокационный характер. ¹
Здравый смысл/научность	Полученные результаты не должны противоречить основополагающим законам природы (т.н. вечный двигатель), не должна наблюдаться очевидная лженаучность используемого подхода.

Формула расчёта итогового балла:

$$\Sigma\Sigma = (kp1 + kp2 + kp3 + 5 \times kp4) \times kp5$$

¹ Например, противоречит Конституции Российской Федерации, Федеральному закону Российской Федерации № 152-ФЗ от 27 июля 2006 года «О персональных данных», Всеобщей декларацией прав человека, Хельсинкской декларацией Всемирной медицинской ассоциации «Этические принципы проведения медицинских исследований с участием людей в качестве субъектов исследования» Критерии для оценки исследовательских работ

Исследовательский (научно-исследовательский) – проект, основной целью которого является проведение исследования, предполагающего получение в качестве результата научного или научно-прикладного продукта (статьи/публикации, отчета, аналитического обзора или записки, заявки на научный грант, методического пособия и т.п.).

Критерии оценивания	Баллы
Критерий 1. Целеполагание	
Цель работы не поставлена, задачи не сформулированы, проблема не обозначена.	0

Цель обозначена в общих чертах, задачи сформулированы не конкретно, проблема не обозначена	1
Цель однозначна, задачи сформулированы конкретно, проблема не актуальна: либо уже решена, либо актуальность не аргументирована	2
Цель однозначна, задачи сформулированы конкретно, проблема обозначена, актуальна; актуальность проблемы аргументирована	3
Критерий 2. Анализ области исследования	
Нет обзора литературы изучаемой области/ область исследования не представлена. Нет списка используемой литературы.	0
Приведено описание области исследования. Приведен список используемой литературы, но нет ссылок на источники. Источники устарели, не отражают современное представление	1
Приведен анализ области исследования с указанием на источники, ссылки оформлены в соответствии с требованиями. Цитируемые источники устарели, не отражают современное представление.	2
Приведен анализ области исследования с указанием на источники, ссылки оформлены в соответствии с требованиями. Источники актуальны, отражают современное представление.	3
Критерий 3. Методика исследовательской деятельности	
1) Нет описания методов исследования. 2) Нет плана исследования. 3) Нет схемы эксперимента. 4) Нет выборки (если требуется).	0
Присутствует только одно из следующего: 1) Описание методов исследования. 2) План исследования. 3) Схема эксперимента. 4) Выборка (если требуется).	1
Присутствует только два из следующего: 1) Описание методов исследования. 2) План исследования. 3) Схема эксперимента. 4) Выборка (если требуется).	2
Приведены методы исследования, план исследования. Дана схема эксперимента. Выборка (если требуется) соответствует критерию достаточности.	3
Критерий 4. Качество результата	
Исследование не проведено, результаты не получены, поставленные задачи не решены, выводы не обоснованы.	0
Исследование проведено, получены результаты, но они не достоверны. Решены не все поставленные задачи. Выводы недостаточно обоснованы.	1
Исследование проведено, получены достоверные результаты. Решены все поставленные задачи. Выводы обоснованы. Не показано значение полученного результата по отношению к результатам предшественников в области.	2

Исследование проведено, получены результаты, они достоверны. Решены все поставленные задачи. Выводы обоснованы. Показано значение полученного результата по отношению к результатам предшественников в области.	3
Критерий 5. Самостоятельность, индивидуальный вклад в исследование	
Нет понимания сути исследования, личного вклада не выявлено. Низкий уровень осведомлённости в предметной области исследования.	0
Есть понимание сути исследования, личный вклад не конкретен. Уровень осведомлённости в предметной области исследования не позволяет уверенно обсуждать положение дел по изучаемому вопросу.	0,5
Есть понимание сути исследования, личный вклад и его значение в полученных результатах чётко обозначены. Уровень осведомлённости в предметной области исследования достаточен для обсуждения положения дел по изучаемому вопросу.	1
Есть понимание сути исследования, личный вклад и его значение в полученных результатах чётко обозначены. Свободно ориентируется в предметной области исследования. Определено дальнейшее направление развития исследования.	1,5

Критерии для оценки прикладных проектных работ

Практико-ориентированный (прикладной) – проект, основной целью которого является решение прикладной задачи; результатом такого проекта может быть разработанное и обоснованное проектное решение, бизнес-план или бизнес-кейс, изготовленный продукт или его прототип и т.п.

Критерии оценивания	Баллы
Критерий 1. Целеполагание	
Отсутствует описание цели проекта. Не определён круг потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей. Не определены показатели назначения.	0
Обозначенная цель проекта не обоснована (не сформулирована проблема, которая решается в проекте) или не является актуальной в современной ситуации. Круг потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей не конкретен. Заявленные показатели назначения не измеримы, либо отсутствуют.	1
Цель проекта обоснована (сформулирована проблема, которая решается в проекте) и является актуальной в современной ситуации. Представлено только одно из следующего: 1) Чётко обозначен круг потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей. 2) Заявленные показатели назначения измеримы.	2
Есть: конкретная формулировка цели проекта и проблемы, которую проект решает; актуальность проекта обоснована; Чётко обозначен круг потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей. Заявленные показатели назначения измеримы.	3

Критерий 2. Анализ существующих решений и методов	
Нет анализа существующих решений, нет списка используемой литературы	0
Есть неполный анализ существующих решений проблемы и их сравнение, есть список используемой литературы	1
Дана сравнительная таблица аналогов с указанием показателей назначения. Выявленные в результате сравнительного анализа преимущества предлагаемого решения не обоснованы, либо отсутствуют. Есть список используемой литературы.	2
Есть: актуальный список литературы, подробный анализ существующих в практике решений, сравнительная таблица аналогов с указанием преимуществ предлагаемого решения	3
Критерий 3. Планирование работ, ресурсное обеспечение проекта	
Отсутствует план работы. Ресурсное обеспечение проекта не определено. Способы привлечения ресурсов в проект не проработаны.	0
Есть только одно из следующего: 1) План работы, с описанием ключевых этапов и промежуточных результатов, отражающий реальный ход работ; 2) Описание использованных ресурсов; 3) Способы привлечения ресурсов в проект.	1
Есть только два из следующего: 1) План работы, с описанием ключевых этапов и промежуточных результатов, отражающий реальный ход работ; 2) Описание использованных ресурсов; 3) Способы привлечения ресурсов в проект.	2
Есть: подробный план, описание использованных ресурсов и способов их привлечения для реализации проекта.	3
Критерий 4. Качество результата	
Нет подробного описания достигнутого результата. Нет подтверждений (фото, видео) полученного результата. Отсутствует программа и методика испытаний. Не приведены полученные в ходе испытаний показатели назначения.	0
Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и фото-подтверждения работающего образца/макета/модели. Отсутствует программа и методика испытаний. Испытания не проводились.	1
Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и фото-подтверждения работающего образца/макета/модели. Приведена программа и методика испытаний. Полученные в ходе испытаний показатели назначения не в полной мере соответствуют заявленным.	2
Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и фото-подтверждения работающего образца/макета/модели. Приведена программа и методика испытаний. Полученные в ходе испытаний показатели назначения в полной мере соответствуют заявленным.	3

Критерий 5. Самостоятельность работы над проектом и уровень командной работы	
Участник не может точно описать ход работы над проектом, нет понимания личного вклада и вклада других членов команды. Низкий уровень осведомлённости в профессиональной области.	0
Участник может описать ход работы над проектом, выделяет личный вклад в проект, но не может определить вклад каждого члена команды. Уровень осведомлённости в профессиональной области, к которой относится проект не достаточен для дискуссии.	0,5
Участник может описать ход работы над проектом, выделяет личный вклад в проект, но не может определить вклад каждого члена команды. Уровень осведомлённости в профессиональной области, к которой относится проект достаточен для дискуссии.	1
Участник может описать ход работы над проектом, выделяет личный вклад в проект и вклад каждого члена команды. Уровень осведомлённости в профессиональной области, к которой относится проект, достаточен для дискуссии.	1,5