

Технологическая карта экспертизы дополнительных профессиональных программ повышения квалификации¹ по направлению: реализация проектов ДОГМ
(для профессорско-преподавательского состава ВУЗов)

1. Характеристика программы

№ п / п	Критерии экспертизы	1 (положительно)	0 (отрицательно)
1.1	Тема программы связана / не связана с проектом ДОГМ		
1.2	Цель и тема программы <i>соответствуют / не соответствуют</i> друг другу		
1.3	Программа <i>направлена / не направлена</i> на совершенствование / формирование профессиональных компетенций и на обеспечение выполнения трудовых функции (при наличии в программе) в рамках имеющейся квалификации		
1.4	Представленные компетенции <i>соответствуют / не соответствуют</i> ФГОС ВО, ФГОС СПО в рамках имеющейся квалификации, трудовым функциям Профстандарта (при наличии в программе)		
1.5	Планируемые результаты сформулированы <i>с учетом / без учета</i> совершенствуемых / формируемых компетенций		
1.6	Планируемые результаты <i>ориентированы / не ориентированы</i> на реализацию проекта ДОГМ		
1.7	Трудоемкость ² обучения <i>обеспечивает / не обеспечивает</i> достижение планируемых результатов		

2. Содержание программы

№ п / п	Критерии экспертизы	1 (положительно)	0 (отрицательно)
2.1.	Содержание программы <i>соответствует / не соответствует</i> теме программы		
2.2.	Учебная программа <i>соответствует / не соответствует</i> учебному плану		
2.3.	Умения в планируемых результатах операционно (технологически) <i>представлены / не представлены</i>		
2.4.	В содержании программы <i>отражены / не отражены</i> планируемые знания и умения		
2.5.	Формы и виды учебной деятельности слушателей <i>позволяют / не позволяют</i> обеспечить достижение планируемых результатов обучения		

¹ Решение ЭС 9 от 30.06.2017 с учетом решений ЭС от 28.03.2019

² Трудоемкость обучения – количественная характеристика учебной нагрузки обучающегося/слушателя, основанная на расчете времени, затрачиваемого им на выполнение всех видов учебной деятельности, предусмотренных учебным планом образовательной программы, включая организованную самостоятельную работу.

3. Формы аттестации и оценочные материалы

№ п / п	Критерии экспертизы	1 (положительно)	0 (отрицательно)
3.1.	Форма и содержание оценочных материалов итоговой аттестации <i>позволяют / не позволяют</i> проверить достижение планируемых результатов обучения		
3.2.	Итоговая аттестация <i>осуществляется / не осуществляется</i> , в том числе на основании совокупности работ, выполненных на положительную оценку		
3.3.	В ходе обучения <i>планируется / не планируется</i> создание продукта, применимого в практике реализации проекта ДОГМ		

4. Организационно-педагогические условия реализации программы

№ п / п	Критерии экспертизы	1 (положительно)	0 (отрицательно)
	Учебно-методическое и информационное обеспечение программы:		
	4.1. Рекомендованная литература:		
4.1.1.	Новизна содержания основной литературы (50% списка литературы, издано не более 5-ти лет назад)		
4.1.2.	Литература оформлена / <i>не оформлена</i> в соответствии с принятыми ЭС по ДПО требованиями ³		
	4.2. Интернет-ресурсы (оценивается при наличии):		
4.2.1.	<i>Доступные / недоступные</i> ссылки на источники		
4.2.2.	Интернет ресурсы <i>связаны / не связаны</i> с содержанием образовательной программы		
	4.3. Материально-технические условия реализации программы:		
4.3.1	<i>Указан / не указан</i> перечень необходимых технических средств обучения, используемых в учебном процессе (компьютерное и мультимедийное оборудование, пакет прикладных обучающих программ (при наличии); видео- и аудиовизуальные средства обучения и др.)		

Программа рекомендуется к реализации при положительном (1) ответе по всем критериям

³ Обязательный минимум к оформлению литературы: ФИО автора, название публикации, наименование издательства, год выпуска (для статей дополнительно указывается название журнала и № выпуска)