

**Технологическая карта экспертизы дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей по направлениям: предметные компетенции, ИТ и средовые компетенции, цифровая дидактика<sup>1</sup>**  
(для профессорско-преподавательского состава ВУЗов)

**1. Характеристика программы**

<b>№ п/п</b>	<b>Критерии экспертизы</b>	<b>1 (положительно)</b>	<b>0 (отрицательно)</b>
1.1	Тема программы связана / не связана с одним из направлений повышения квалификации (предметные компетенции / ИТ и средовые компетенции / цифровая дидактика)		
1.2	Программа ориентирована / не ориентирована на совершенствование определённого уровня компетентности учителя (базовый / продвинутый / углубленный)		
1.3	Цель и тема программы <i>соответствуют / не соответствуют</i> друг другу		
1.4	Программа <i>направлена / не направлена</i> на совершенствование / формирование профессиональных компетенций и на обеспечение выполнения трудовых функции Профстандарта (при наличии в программе)		
1.5	Представленные компетенции <i>соответствуют / не соответствуют</i> ФГОС ВО, ФГОС СПО в рамках имеющейся квалификации, трудовым функциям Профстандарта (при наличии в программе)		
1.6	Планируемые результаты сформулированы <i>с учетом / без учета</i> совершенствуемых / формируемых профессиональных компетенций		
1.7	Трудоемкость <sup>2</sup> обучения <i>обеспечивает / не обеспечивает</i> достижение планируемых результатов		

**2. Содержание программы**

<b>№ п/п</b>	<b>Критерии экспертизы</b>	<b>1 (положительно)</b>	<b>0 (отрицательно)</b>
2.1.	Содержание программы <i>соответствует / не соответствует</i> теме программы		
2.2.	Учебная программа <i>соответствует / не соответствует</i> учебному плану		
2.3.	Умения в планируемых результатах операционно (технологически) <i>представлены/не представлены</i>		

<sup>1</sup> Решение ЭС от 15.09.2017г., с учетом решений ЭС от 28.03.2019, 26.04.2019

<sup>2</sup> Трудоемкость обучения - количественная характеристика учебной нагрузки обучающегося/слушателя, основанная на расчете времени, затрачиваемого им на выполнение всех видов учебной деятельности, предусмотренных учебным планом образовательной программы, включая организованную самостоятельную работу.

2.4.	В содержании программы <i>отражены / не отражены планируемые знания и умения</i>		
2.5.	Формы и виды учебной деятельности слушателей <i>позволяют / не позволяют</i> обеспечить достижение планируемых результатов обучения		

### 3. Формы аттестации и оценочные материалы

№ п/п	Критерии экспертизы	1 (положительно)	0 (отрицательно)
3.1.	Материалы входной, итоговой диагностики по программе представлены / не представлены		
3.2.	Итоговая аттестация осуществляется/не осуществляется, в том числе на основании совокупности выполненных на положительную оценку практико-ориентированных работ		
3.3.	Форма и содержание оценочных материалов итоговой аттестации <i>позволяют / не позволяют</i> проверить достижение планируемых результатов обучения		

### 4. Организационно-педагогические условия реализации программы

№ п/п	Критерии экспертизы	1 (положительно)	0 (отрицательно)
	Учебно-методическое и информационное обеспечение программы		
	<b>4.1. Рекомендованная литература:</b>		
4.1.1.	Новизна содержания основной литературы (50% списка литературы, издано не более 5-ти лет назад)		
4.1.2.	Литература оформлена / не оформлена в соответствии с принятыми ЭС по ДПО требованиями <sup>3</sup>		
	<b>4.2. Интернет-ресурсы (оценивается при наличии):</b>		
4.2.1.	<i>Доступные / недоступные</i> ссылки на источники		
4.2.2.	Интернет ресурсы <i>связаны/не связаны</i> с содержанием образовательной программы		
	<b>4.3. Материально-технические условия реализации программы:</b>		
4.3.1	<i>Указан / не указан</i> перечень технических средств, обеспечивающих усвоение содержания программы		

Программа рекомендуется к реализации при положительном (1) ответе по всем критериям

<sup>3</sup> Обязательный минимум к оформлению литературы: ФИО автора, название публикации, наименование издательства, год выпуска (для статей дополнительно указывается название журнала и № выпуска)